

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический факультет имени А.А. Хмырова
Кафедра уголовного процесса

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы
Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию Кубанского государственного
университета

Краснодар
2020

УДК 343.1
ББК 67.411
С 437

Редакционная коллегия:

Доктор юридических наук, профессор
В.А. Семенцов (отв. редактор)

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Кубани

О.В. Гладышева

Доктор юридических наук, профессор
С.В. Потапенко

С 437 Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конференции / отв. ред. В.А. Семенцов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020 – 445 с. – 500 экз.
ISBN 978-5-8209-1735-64

В издании представлены научные статьи, отражающие актуальные проблемы реформирования судебной системы, создания необходимых условий независимости судей, обеспечения открытости и прозрачности правосудия, повышения уровня исполнения судебных актов. С использованием зарубежного опыта анализируются перспективы цифровизации уголовного судопроизводства, улучшения качества предварительного расследования и рассмотрения судами уголовных дел, поиска оптимальных средств правообеспечения и др.

Адресуется ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и факультетов, а также практическим работникам.

УДК 343.1
ББК 67.411

ISBN 978-5-8209-1735-64

© Кубанский государственный
университет, 2020

**К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**ON THE ISSUE OF DEVELOPMENT PROSPECTS
THE CRIMINAL PROCESS IN THE CONTEXT
OF DIGITALIZATION SOCIAL RELATION**

В статье утверждается, что перевод уголовного процесса на цифровую платформу не может не отразиться на соотношении прав и обязанностей государственных органов, должностных лиц и личности, на их активности, усмотрении в принятии решений, а в целом, на их возможности состязаться. Без обеспечения реальной возможности осуществления процессуального спора между сторонами, без активной деятельности беспристрастного и независимого арбитра, не подавляющей активность сторон, само по себе ведение электронного дела сделает использование цифровых возможностей в уголовном процессе техническими, а противостояние сторон останется декларативным.

The article argues that the transfer of criminal proceedings to a digital platform can not but affect the balance of rights and obligations of state bodies, officials and individuals, their activity, discretion in decision-making, and in General, their ability to compete. Without ensuring a real possibility of a procedural dispute between the parties, without the active activity of an impartial and independent arbitrator that does not suppress the activity of the parties, the conduct of an electronic case itself will make the use of digital capabilities in the criminal process technical, and the confrontation of the parties will remain declarative.

Ключевые слова: уголовный процесс, цифровизация, публичность, состязательность, равные процессуальные возможности, права личности, электронное уголовное дело.

Key words: criminal process, digitalization, publicity, consistency, equal procedural opportunities, individual rights, electronic criminal case.

События, происходящие в последнее время в обществе, повлекли переосмысление и проверку положений, ценностей, являющихся определяющими в тех или иных сферах жизнедеятельности общества, в том числе актуализировали обсуждение вопросов, связанных с перспективами развития уголовного судопроизводства. Учеными отмечаются отсутствие цельной концепции уголовно-процессуального права¹; неспособность, с одной стороны, выдвигая во главу угла человека, его права и свободы, защитить интересы общества, а с другой, определяя в качестве приоритета защиту интересов общества, - защитить человека, его права и свободы².

Просматриваются несколько принципиальных позиций. Сторонники первой позиции исходят из необходимости коренных преобразований уголовного процесса, предлагая его собственное видение и собственную модель уголовного процесса³, ориентируя исключительно на состязательные его начала, на увеличение возможностей личности и установление пределов для государственных органов и должностных лиц, в том числе в распоряжении предметом уголовного процесса, отказ от установления истины и важность согласительных процедур. Есть и иная позиция, сторонники которой обращают внимание на самобытность уголовного процесса России, обусловленную традициями, ментальным, духовно-нравственными, национальными и религиозными особенностями российского общества⁴, как следствие, подчеркивающие

¹ См.: Андреева О.И., Лонь С.Л., Рукавишникова А.А., Трубникова Т.В. Вектор направления дальнейшего развития уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2017. № 4. С. 5-9.

² Дорошков В.В. Плюсы и минусы уголовного процесса в эпоху европейской интеграции // Современные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории и практики: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2018. С. 67.

³ См.: Александров А.С. и др. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ // <https://www.iuaj.net/node/1766>.

⁴ Пилюк А.В. Теоретические основы упрощения форм разрешения уголовных дел судом в российской федерации: типологический аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2017. С. 13-14; Адаменко И.Е. Уголовно-процессуальная деятельность: системообразующие основания и компоненты: дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2018. С. 13-14.

важность публичности уголовного процесса, следственный его характер, необходимость всесторонне, полно и объективно устанавливать все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, давать им надлежащую уголовно-правовую оценку и на этом основании применять уголовный закон¹.

Между тем, есть ряд внешних факторов, которые нельзя не учитывать при определении перспектив развития уголовного судопроизводства. В частности, к таковым относятся информатизация и цифровизация современного общества, повсеместное использование электронных средств коммуникации. Информационное пространство явилось новой реальностью, пронизывающей все сферы жизни человека, общества и государства².

С одной стороны, научно-технические достижения уже длительное время оказывают влияние на уголовно-процессуальную деятельность. На значимость применения научно-технических разработок и технологий обращалось внимание как дореволюционными учеными, так и в советский период развития нашего государства³, что, в том числе, позволило говорить о происходящем в настоящее время как о «локальной оптимизации, способствующей развитию классической системы уголовного процесса, но не представляющей для нее никакой угрозы⁴». С другой стороны, нельзя не отметить, что никогда еще в отечественной истории государство не было ориентировано на реформирование не только базиса, но и надстройки общества. Судя по программным документам⁵ и выступлениям официальных лиц, предполагается создание цифрового государства, настройка законодательства «на новую

¹ Головкин Л.В. Спор об истине – это спор о векторе развития российского уголовного процесса (интервью) // Судья. 2014. № 10. С. 4-10.

² Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России: экспертно-аналитический доклад /кол. авторов под науч. руководством В.Н. Княгинина. М., 2017.

³ Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса / науч. ред. Алексеев Н.С. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1980.

⁴ Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Юридические науки, 2019. № 1. С. 16.

⁵ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102431687> (Дата обращения: 02.03.2020); Программа развития Цифровой (электронной) экономики в РФ до 2035 г., представленная Центром изучения Цифровой (электронной) экономики // URL: <http://aetrp.ru/news/item/410256> (Дата обращения: 02.03.2020).

технологическую реальность»¹, что не может не отразиться на уголовном судопроизводстве. Предполагается «оцифровать» деятельность органов государственной власти, осуществляющих предварительное расследование и судебное разбирательство². Так же, как еще никогда в истории развития современного общества технологии не являлись составляющей жизни каждого. Современный человек оставляет множество цифровых следов в виртуальном мире.

Просматриваются два сценария развития уголовного процесса в условиях цифровизации общественных отношений. Согласно первому, «полный перевод всего уголовного дела в «цифру» ничего в уголовно-процессуальном праве не меняет... речь идет исключительно о техническом вопросе хранения уголовных дела»³. Второй сценарий предполагает изменение в соотношении прав и обязанностей государственных органов и должностных лиц, отразится на их активности, усмотрении в принятии решений, а в целом, на их возможности состязаться.

Исходными положениями обоих сценариев должны являться следующие.

1. Уголовный процесс является элементом механизма, с помощью которого государство обеспечивает правопорядок, мир и спокойствие в обществе, устойчивость общественных отношений.

2. Любое преступление, посягая на общественные отношения, нарушает именно интересы общества, которое заинтересовано в том, чтобы по делу была установлена истина, чтобы винов-

¹ Путин В. Послание к Федеральному Собранию 20 февраля 2019 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863/work> (Дата обращения: 02.03.2020).

² Среднесрочная программа социально-экономического развития России до 2025 г. «Стратегия роста» (Программа разработана в рамках поручения Президента Российской Федерации от 14 июля 2016 г. № Пр-1347) / Приложение № 13 «Судебная реформа» // URL: <http://институтроста.рф/upload/iblock/9f4/13.-sudebnaya-reforma.pdf> (Дата обращения: 02.03.2020); Среднесрочная программа социально-экономического развития России до 2025 г. «Стратегия роста» (Программа разработана в рамках поручения Президента Российской Федерации от 14 июля 2016 г. № Пр-1347) / Приложение № 14 «Реформа уголовного экономического законодательства» // URL: <http://институтроста.рф/upload/iblock/a4d/14.-reforma-ugolovnogo-ekonomicheskogo-zakonodatelstva.pdf> (Дата обращения: 02.03.2020); Уголовная политика: дорожная карта (2017–2025 гг.) / Г.А. Есаков и др. М.: ЦСП Институты и общество // URL: <http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/04/Report-CP.pdf> (Дата обращения: 02.03.2020).

³ Головки Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Юридические науки, 2019. № 1. С.18.

ное лицо было выявлено и привлечено к уголовной ответственности, подверглось справедливому наказанию, а невиновное – освобождено от уголовной ответственности, чтобы потерпевшему был возмещен ущерб, причиненный преступлением, и чтобы в ходе уголовного судопроизводства не были нарушены или необоснованно ограничены права лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

3. Частное начало охватывается содержанием публичного интереса, реализуемого в уголовном судопроизводстве, так как именно человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства, определяют назначение деятельности всего государственного аппарата, в том числе и органов предварительного расследования и суда. При этом должен поддерживаться разумный баланс прав и обязанностей различных участников уголовного процесса и общества в целом¹.

4. Способом достижения истины является противоборство сторон. Уголовный процесс представляет собой правовой спор.

Нельзя не заметить, что современные технологические и цифровые возможности общества не только совершенствуют процесс доказывания, но способствуют упрощению коммуникации, усилению процессуальной активности, расширению состязательных возможностей участников уголовного процесса, при этом, не исключая его публичности.

Возможность подачи электронного обращения с заявлением о преступлении², а в последующем и возможное ведение реестра досудебного расследования, как это предусмотрено, например, по законодательству Республики Казахстан или Украины, способно решить принципиальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела – несвоевременную регистрацию заявлений, и как следствие, более гарантированно реализовать обязательство государства обеспечить каждому потерпевшему от преступления доступ к

¹ Андреева О.И., Лонь С.Л., Рукавишникова А.А., Трубникова Т.В. Вектор направления дальнейшего развития уголовного судопроизводства. С. 6.

² Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (ред. от 9 октября 2019 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // СПС «КонсультантПлюс».

правосудию¹. К примеру, УПК Республики Казахстан предусматривает, что началом досудебного расследования является регистрация заявления, сообщения об уголовном правонарушении либо первое неотложное следственное действие.

Цифровые технологии расширяют возможности участников уголовного судопроизводства в получении и фиксации информации, имеющей значение для разрешения уголовно-правового спора. Системы видеонаблюдения стали устанавливаться не только в общественных, но и частных интересах. В частности, подобные устройства установлены на домах, в торговых центрах, в храмах², в квартирах. Появляется все больше возможностей фиксации информации с помощью смартфонов, айфонов и др., что в целом расширяет возможности сторон в доказывании. Обращение к гражданско-процессуальному законодательству показало допустимость использования в доказывании аудио- и видеозаписи, письменных доказательств, полученных посредством факсимильной, электронной или иной связи, либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Вместе с тем, доказывание в уголовном процессе остается полномочием должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование и принимающих решение о приобщении представленной информации (документов, предметов) к уголовному делу, формируя доказательственную базу. Иные участники уголовного судопроизводства (в частности, участники со стороны защиты) ограничены в доказывании на этапе предварительного расследования, что отражается и на их возможности защищать свои права и законные интересы и в ходе судебного разбирательства, о чем не раз отмечалось как учеными, та и практиками³. Между тем, является обоснованным утверждение, что не будет справедливой

¹ Зайцев О.А. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства при использовании электронных доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. С. 129-130; Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5. С. 96-97.

² <https://www.interfax.ru/russia/696598>.

³ Величко А.С. Ходатайства адвоката в системе уголовно-процессуальных актов // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 10. С. 182-188.

система уголовной юстиции, если стороны не будут иметь возможность принять эффективное участие во всех стадиях уголовного процесса¹.

Ведение уголовного дела в электронном формате предоставит сторонам равные процессуальные возможности в размещении документов, имеющих значение для уголовного дела на соответствующей платформе. В какой-то мере это позволит ограничить дискреционное усмотрение должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, относительно признания сведений, содержащихся в размещённых документах, не имеющими значения для дела, предоставит возможность своевременно получать доступ к документам, позволит осуществлять своевременный контроль за деятельностью лиц, производящих расследование.

Между тем, кардинально ничего не изменится без разрешения проблемных вопросов о допустимости размещаемых сведений и документов, о субъекте принятия процессуальных решений, а в целом и о форматировании досудебного производства. Не случайно, государства постсоветского пространства, внедрившие технологии электронного уголовного дела, видоизменили досудебное производство, к таковым относятся Украина, Грузия и др.

Публичность уголовного процесса предполагает прерогативу в доказывании органам, осуществляющим предварительное расследование. В условиях расширяющихся цифровых возможностей, с целью усиления возможностей для противоборства, первичным должно стать свойство достоверности доказательства, с возможностью его проверки, с сохранением требования допустимости к ситуациям, когда речь идет об обеспечении конституционных прав человека. Соответственно, важным является вопрос о субъекте принятия решений в ходе досудебной подготовки и о роле в доказывании представителей судебной власти.

Понятно, что сторона защиты никогда не будет и не должна иметь возможности использования мер принуждения при собирании доказательств. Между тем, стороне защиты должны быть предоставлены возможности обратиться не к процессуальному противнику, а к независимому субъекту, с ходатайством, направленным на собирание доказательств.

¹ Гаджиев Х.И. Вопросы доказывания в практике Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 79.

Без решения этих вопросов, без обеспечения реальной возможности осуществления процессуального спора между сторонами, без активной деятельности беспристрастного и независимого арбитра, не подавляющей активность сторон, само по себе ведение уголовного дела в электронном формате действительно сделает использование цифровых возможностей в уголовном процессе лишь технологическим. Между тем, только последовательная реализация принципа состязательности, расширение процессуальных возможностей участников уголовного судопроизводства, активное противоборство спорящих сторон является и должно являться наиболее эффективным способом достижения целей уголовного процесса.

Конечно же, должны быть учтены все риски, связанные с внедрением цифровых технологий в уголовное судопроизводство, об этом справедливо обращается внимание в научной литературе¹.

А.Л. Арипов

АНАЛИЗ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ

ANALYSIS OF INVESTIGATIVE ACTIONS MONITORING AND RECORDING OF NEGOTIATIONS

В статье рассматривается следственное действие, направленное на получение сведений, передаваемых по телефонным и иным каналам связи. Автором дается анализ данного следственного действия и раскрывается механизм передачи голосовой и другой информации по различным каналам связи.

This article discusses investigative actions aimed at obtaining information transmitted by telephone and other communication channels. The author analyzes this investigative action and reveals the mechanism

¹ Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция? // Юридические науки, 2019. №1. С.15-25; Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости. С. 91-104.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>Адыгезалова Г.Э.</i> О некоторых вопросах правового регулирования судебного примирения и медиации как способов урегулирования юридических конфликтов (споров)	5
<i>Андреева О.И.</i> К вопросу о перспективах развития уголовного процесса в условиях цифровизации общественных отношений	11
<i>Арипов А.Л.</i> Анализ следственного действия контроль и запись переговоров	18
<i>Бородинов В.В.</i> Частные определения суда кассационной инстанции как средства реагирования на нарушения нижестоящими судами уголовно-процессуального законодательства	24
<i>Валов С.В.</i> Виды и порядок рассмотрения ходатайств в досудебном производстве	31
<i>Валявский А.В.</i> Неопределённость понятия «место происшествия», как причина подмены следственных действий .	41
<i>Гладышева О.В.</i> Судебная реформа и правообеспечение при наложении ареста на имущество в уголовном судопроизводстве	45
<i>Грачёва О.А.</i> Полномочия прокурора по проверке доказательств при ознакомлении с материалами уголовного дела, находящегося в производстве органа предварительного расследования	56
<i>Грызлов Д.В.</i> Процессуальные решения прокурора при расследовании преступлений	63
<i>Дагуф Ю.А.</i> Требования, предъявляемые к постановлению судьи при проверке законности проведенного следственного действия в случаях, не терпящих отлагательств ...	67
<i>Дзабиев У.К.</i> Результаты оперативно-розыскной деятельности как фактическое основание для производства следственных и иных процессуальных действий	72
<i>Дилбандян С.А.</i> Основные направления современной судебно-правовой реформы в Республике Армения	83

<i>Долгов А.М.</i> Цифровизация судопроизводства как составляющее современной судебной реформы в России	93
<i>Зайцев О.А.</i> Позиции Верховного Суда Российской Федерации относительно особенностей уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	100
<i>Иванов В.Ю.</i> Военные суды России: история и современность	108
<i>Ильютченко Н.В.</i> Влияние судебной реформы на доступность правосудия	114
<i>Калюжный А.Н.</i> Использование возможностей международных правоохранительных органов в ходе расследования преступлений, направленных на свободу личности	120
<i>Климова Я.А.</i> Реформирование уголовно-процессуального законодательства: судебный штраф	128
<i>Колесникова Л.Г.</i> Научные взгляды по вопросу об основаниях прекращения уголовного дела и уголовного преследования	133
<i>Костенко Р.В.</i> Судебная реформа в современной России: проблемы и перспективы	138
<i>Кравченко Е.В.</i> Особенности уголовно-процессуальных полномочий адвоката в стадии возбуждения уголовного дела	147
<i>Курбанов Шерзод.</i> Вопросы совершенствования профилактических мер рецидива тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья в Узбекистане, с использованием зарубежного опыта	153
<i>Литвинова И.В.</i> К вопросу о понятии электронных доказательств в уголовном процессе	163
<i>Лошкобанова Я.В.</i> Судебная реформа и дифференциация уголовного судопроизводства	170
<i>Лукожев Х.М.</i> Взаимодействие и координация участников следственной группы	180
<i>Манова Н.С.</i> Трансформация полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (некоторые итоги реформы)	190
<i>Маркелова О.Н.</i> Субъекты права обжалования процессуальных решений	198

<i>Маркелов С.В.</i> Формально-правовые условия заключения под стражу	205
<i>Марковичева Е.В.</i> Цифровизация уголовного процесса: мифы и реальность	213
<i>Меретуков Г.М., Мамедов Р.Я.</i> Защита прав и законных интересов человека, как основная концептуальная идея Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	217
<i>Никитина С.В.</i> Форма доказательственной деятельности судьи при рассмотрении ходатайств следователя, дознавателя о производстве следственных действий	227
<i>Пайзиев Аббос</i> О возбуждении уголовного дела, связанного с незаконным оборотом наркотиков организованными преступными группами	233
<i>Петрикин В.Ю.</i> Возмещение ущерба как условие прекращения уголовного преследования	242
<i>Попов А.Н.</i> Некоторые проблемы судебных извещений и вызовов в России	247
<i>Потапенко С.В.</i> К вопросу о правовой природе, понятии и внутренней структуре гражданского иска в российском уголовном процессе	252
<i>Проскуряков И.С.</i> Третейские суды в современной России .	262
<i>Пулатов Ю.С.</i> К вопросу о возмещении имущественного вреда потерпевшим на стадии досудебного следствия	266
<i>Рахмаджонзода Р.Р. (Юлдошев Р.Р.)</i> Результаты государственных программ Республики Таджикистан в области судебно-правовых реформ	277
<i>Россинский С.Б.</i> Судебный контроль за производством следственных действий: нужны ли дальнейшие реформы? ...	289
<i>Рудакова С.В.</i> Пересмотр судебных решений о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в апелляционном порядке	298
<i>Руднев В.И.</i> О необходимости усиления роли суда в защите прав личности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства	305
<i>Самарин В.И.</i> Уголовный процесс под влиянием интернационализации	311

<i>Семенов В.А.</i> Моральный вред от преступления и способы его возмещения	319
<i>Синицын А.А.</i> Особенности оценки достаточности доказательств судом в особом порядке судебного разбирательства в странах ближнего зарубежья	329
<i>Стуконог И.В.</i> Процессуальные полномочия прокурора по соблюдению процессуальных сроков в законе от 27 декабря 2019 года	334
<i>Суковатицина Е.А.</i> Специфика оценки доказательств при вынесении судьёй постановления о возвращении уголовного дела прокурору по итогам предварительного слушания	340
<i>Титков А.В.</i> Исследование доказательств судом апелляционной инстанции	347
<i>Торбин Ю.Г., Усачев А.А.</i> Размышления о реформировании досудебного производства в российском уголовном процессе	354
<i>Турилов Г.Г.</i> К вопросу об обязанности доказывания, выполняемой прокурором в уголовном судопроизводстве	361
<i>Фарои Т.В.</i> Судебная реформа в Российской Федерации в трактовке авторов учебников по истории отечественного государства и права	367
<i>Цацуро В.А.</i> Современная стратегия развития предмета доказывания	372
<i>Цыпина А.В.</i> Становление и современные вопросы развития отечественной судебной лингвистической экспертизы ..	379
<i>Чупилкин Ю.Б.</i> Обыск, осмотр, обследование жилища, а также помещений, используемых для адвокатской деятельности: стандарты ЕСПЧ	385
<i>Чурикова А.Ю.</i> Проблемы выбора модели деятельности прокурора в цифровом уголовном процессе	393
<i>Шамурзаев Т.Т., Ермакова Э.А.</i> Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в сфере здравоохранения Кыргызской Республики	400
<i>Шепелева С.В.</i> К вопросу о расширении полномочий судьи, на предварительном слушании	406
<i>Шипицина В.В.</i> Ретроспективные основы дифференциации уголовно-процессуальной формы и их значение	414

<i>Юрьев Г.Ю.</i> Недопустимость показаний обвиняемого, полученных в отсутствие защитника	422
<i>Яновский А.С.</i> Иллюзия прав или на пути к состязательному процессу	427
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	434

Научное издание

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Международной научно-практической
конференции, посвященной 100-летию
Кубанского государственного университета

Публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 12.03.20 г. Выход в свет 20.03.2020 г.

Печать цифровая. Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Уч.-изд. л. 27,9. Тираж 500 экз. Заказ № .

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Издательско-полиграфический центр КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.