

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Труды XII Международной
научно-теоретической конференции

23–24 октября 2020 года



ПОЛИТЕХ-ПРЕСС

Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого

Санкт-Петербург

2020

УДК 1/316.77(130.1) + (303.01) + (159)
ББК 60

Коммуникативные стратегии информационного общества : труды XII Междунар. науч.-теор. конф., 23–24 октября 2020 г. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – 363 с.

В публикуемых материалах обсуждаются особенности коммуникативного пространства современного социума, проблемы социального управления в информационном обществе, соотношение стратегий глобализации и коммуникации, особенности мотивации и манипуляции сознанием, образовательные и человеческие ресурсы в социотехнических системах. В центре внимания – коммуникативные практики, обращенные к человеческому фактору, выделяющие ресурсы рефлексии, убеждения, понимания, свободного выбора.

Материалы докладов печатаются в авторской редакции.

Оргкомитет конференции:

В. В. Сергеев (проректор СПбПУ – председатель),
О. Д. Шипунова (заместитель председателя), *В. Н. Волкова, С. В. Кулик,*
Н. А. Ащеулова, И. П. Березовская, Д. С. Быльева, С. В. Клягин,
Д. И. Кузнецов, И. В. Коломейцев, Г. Ф. Малыхина,
А. В. Логинова, С. В. Широкова

Ответственный за выпуск – профессор кафедры общественных наук
СПбПУ *О. Д. Шипунова*

Печатается по решению

Совета по издательской деятельности Ученого совета
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

© Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, 2020

The Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation

PETER THE GREAT
ST. PETERSBURG POLYTECHNIC UNIVERSITY

COMMUNICATION STRATEGIES OF THE INFORMATION SOCIETY

Proceedings of the XIIth International
Scientific-Theoretical Conference

October 23–24, 2020



POLYTECH-PRESS

Peter the Great
St. Petersburg Polytechnic
University

Saint Petersburg
2020

Communication strategies of the information society : proceedings of the XIIth International Scientific-Theoretical Conference, October 23–24, 2020. – SPb. : POLYTECH-PRESS, 2020. – 363 p.

Presented materials discuss special features of communicative space in modern society, problems of social control in information network society, relations between globalization strategies and intercultural communication, specific methods of modern youth motivation and consciousness and behavior manipulation and also educational and human resources in socio-technical systems. The focus is set on those value-oriented communicative environments, traditional and modern tools and practices which address the human factor, involve resources of reflection, belief, understanding, freedom of choice.

All materials are printed in authors' version, wording and edition.

Organization committee of the conference:

V. V. Sergeev (Vice-Rector, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University – chairman), *O. D. Shipunova* (deputy chairman),
V. N. Volkova, S. V. Kulik, N. A. Asheulova, I. P. Berezovskaya,
D. S. Bylieva, S. V. Klyagin, D. I. Kuznetsov, I. V. Kolomeyzev,
G. F. Malykhina, A. V. Loginova, S. V. Shirokova

Executive editor: *O. D. Shipunova*, Professor,
Department of Social Sciences of the Humanitarian Institute,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Printed by the Publishing Council
of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University Academic Council.

© Peter the Great St. Petersburg Polytechnic
University, 2020

7. Dunbar, R. I. M. (2004). Gossip in an evolutionary perspective. Review of General Psychology, 2004, number 8, pages 100-110.

УДК 316.77:1"20"
ББК 60.0

В.А. Тунда, Е.А. Тунда
Vladimir Tunda, Elena Tunda
tunda.va@yandex.ru, e.tunda@yandex.ru

К вопросу о коммуникативных стратегиях информационного общества **On the issue of communication strategies of the information society**

Томский государственный университет
National Research Tomsk State University

В статье рассматриваются проблемы, обусловленные новыми формами коммуникации, с которыми сталкивается человек информационного общества.

Ключевые слова: Хаос, структуризация Материи, модель устройства мироздания, познание, знание, сознание, мудрость, информация, коммуникация, мораль, нравственность, этика науки.

The article deals with the problems caused by new forms of communication.

Keywords: Chaos, structuring of Matter, cognition, model of the universe, cognition, knowledge, consciousness, wisdom, information, communication, morality, rectitude, ethics of science.

*К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
А.С. Пушкин*

Введение

Человек, прежде всего, стремится *выжить*, затем – *обрести счастье* и, наконец, *развиваться* во всех приемлемых для него направлениях. *Выживание* связано с накоплением рационального знания об окружающей действительности и умением им пользоваться практически. *Обретение счастья* основано на более глубоком понимании мира, чем рациональное знание, и требует наличия мудрости, мудрости как сознательного умения пользоваться всем объёмом человеческого знания на основе глубоко человеческой, гуманистической морали и нравственности. *Развитие* человека во всех нравственно приемлемых для него направлениях немыслимо без свободного от всевозможных догм творческого мышления, без которого он уподобляется людям, о которых с прискорбием упоминает Александр Сергеевич в эпитафии к данной статье.

Накопление знания невозможно без коммуникации. Уровень развития человечества, обозначаемый статусом «информационное общество», предполагает философски осмысленный подход к понятию «информация» и связанных с ним стратегий коммуникации. В этом смысле понятие «информация», на наш взгляд, следует рассматривать на том же категориальном уровне, что и понятия «материя»,

«устройство мироздания», «мышление», «сознание», «этика науки» и т.п., а также таких законов диалектики, как «закон единства и борьбы противоположностей», лежащих в основе мировоззрения и кардинально влияющих на дальнейшее развитие человеческой цивилизации. Формат данной статьи позволяет нам лишь кратко коснуться всего упомянутого выше.

От первозданного Хаоса к структуризации Материи

Начнём с постулата. Всё, что нам дано ощутить органами чувств и о чём только можно помыслить, купается в так называемой Великой Пустоте [1], наполненной хаотически движущимися на огромных скоростях её фундаментальными компонентами – квантами, которые далее будем называть П-квантами. Субстанциональную основу нашего мироздания принято называть Материей. Материя – это, с нашей точки зрения, результат самоструктуризации П-квантов. О квантовом (несколько перефразируя) строении тел природы упоминается, по крайней мере, с V в. до н.э. – со времён Анаксагора (говорившего о неисчислимо многих и бесконечно малых элементах действительного мира) и Демокрита (называвшего эти кванты неделимыми атомами). Позднее Ньютон, опираясь на идею корпускулярно-волновой природы света (что в основе своей предполагает квантовое строение Материи), оставил человечеству свои великолепные работы о свете, о которых проникновенно написал академик С.И. Вавилов в статье, посвящённой 200-летию со дня смерти Исаака Ньютона [2]. Сергей Иванович в этой статье уделил должное внимание открытию функции силового взаимодействия П-квантов, осуществлённого Роджером Иосипом Бошковичем [2]. Идея этого силового взаимодействия П-квантов использовалось Фарадеем, Максвеллом, Томсоном, Теслой, Менделеевым и другими авторитетнейшими учёными [2].

Опираясь на их работы, представим себе умозрительно процесс возникновения Материи из П-квантов следующим образом. Сначала в Великой Пустоте из П-квантов рождаются самые прочные и долгоживущие структуры так называемые Платоновы тела (Рис. 1) [1].

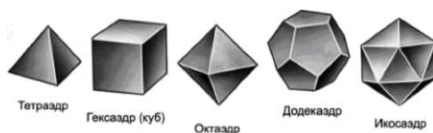


Рис. 1. Платоновы тела

Чем же замечательны эти Платоновы тела? Геометрическая правильность этих тел служит основой их устойчивости или живучести: силы притяжения-отталкивания между П-квантами взаимно усиливают друг друга настолько, что оказывают достойное сопротивление разрушительному воздействию свободных П-квантов Великой Пустоты. Если при лобовом сопротивлении какой-то свободный П-квант и выбьет любой П-квант Платонова тела, то сам будет вынужден занять его место, поскольку, потеряв часть кинетической энергии при ударе, попадёт в сети сил притяжения-

отталкивания этого Платонова тела и не сможет вырваться из их силков. Форма Платонова тела не изменится, но изменится содержание – не зря говорят, что «*всё течёт, всё изменяется*». То есть форма Платоновых тел и природа сил притяжения отталкивания П-квантов обеспечивает устойчивость этих тел – самую большую устойчивость в мироздании. Эта устойчивость и является главным условием возникновения и сохранения всего остального в мире, поскольку Платоновы тела являются первым уровнем структуризации, *протоматерией*. Если бы элементы протоматерии были неустойчивыми, то не возникло бы и Материи.

Первозданный хаос «сбивает в кучу» эти тела и заставляет их двигаться¹ в виде единого потока [4] по некой замкнутой эллиптической² траектории, образуя в Великой Пустоте непредставимых размеров тор. Этот поток, спонтанно возникший в виде вихревого движения³ в Великой Пустоте, самоорганизуется в *спиральное замкнутое* движение внутри огромных размеров тора и энергетически подпитывается за счёт движения свободных, не участвующих в потоке П-квантов, составляя субстанциональную основу Материи, и является пресловутым Эфиром, обнаружить который безуспешно пытался Майкельсон. Безуспешность этих и других попыток обнаружения Эфира, на наш взгляд, связана с невероятной малостью составляющих его частиц (Платоновых тел) и их всепроницаемостью всего и вся. Кроме того, мириады частиц пяти видов внутри потока Эфира свиваются (наподобие девичьей косы) в такие огромные по своей толщине струи, каждая из которых состоит преимущественно из одного вида Платоновых тел, называемых Стихиями (Огонь, Земля, Воздух или Металл, Вода, Дерево), каждая из которых состоит в основном из соответствующих её названию Платоновых тел – Первоэлементов мироздания – протоматерии. Струи циклически (с каждым витком потока Эфира) пронизывают, в частности, нашу солнечную систему каждая на протяжении ею обусловленного времени года: лета, бабьего лета, осени, зимы и весны.

В недрах потока Эфира, как протоматерии, рождается Материя путём дальнейшей структуризации на основе Платоновых тел с участием П-квантов. Таким образом, субстанционально наше мироздание можно подразделить на три уровня: ***Великую Пустоту – Эфир – Материю***.

Структуризация Материи и закон единства и борьбы противоположностей

Почему для осмысления понятия «информация» нам потребовалось рассмотрение устройства мироздания и его субстанции? Потому, что уже с первых шагов их зарождения начинают работать всеобщие законы диалектики. Поясним это на примере закона единства и борьбы противоположностей.

Руджер Иосип Бошкович (автор самой продуктивной проработки идей Демокрита и его Теории натуральной философии [3]) вывел формулу силового взаимодействия П-

¹ Не «сбитые в кучу» Платоновы тела могли бы только толкаться друг с другом, разлетаясь в разных направлениях, как происходит с П-квантами.

² Подсказку нам даёт форма галактик, кольца Сатурна и т.д.

³ Торнадо в атмосфере и воронки гигантских волн в океанах Земли, даже «восьмёрка» на колесе велосипеда – всё имеет вихреобразную тороидальную форму.

квантов и представил его графически (Рис. 2). Вдоль оси абсцисс на Рис. 2 откладывается расстояние между взаимодействующими П-квантами, а по оси ординат – величина силы взаимодействия. Положительные значения ординат соответствуют величине силы отталкивания, отрицательные – притяжения. Слипнуться П-кванты не могут, т.к. величина силы отталкивания при сближении П-квантов друг с другом возрастает по экспоненте до бесконечности, иначе наше мироздание давно бы уже схлопнулось. Асимптотически убывающее притяжение в конце кривой изображает ньютоновское тяготение, тем самым обобщая понятие центральной силы, и отводя закону Ньютона лишь отрезок универсальной кривой Бошковича. Такая форма кривой наилучшим образом объясняет все основные механические свойства тел: подвижность, непроницаемость, протяжённость, равенство действия и противодействия, взаимодействия частиц материи на малых расстояниях, тяготение, сцепление, твёрдость и текучесть, упругость и мягкость и все оптические. В трактате «О живых силах» Бошкович приводит и аналитическое выражение своей кривой: $y = u + bxt + cx + dxr + \dots$

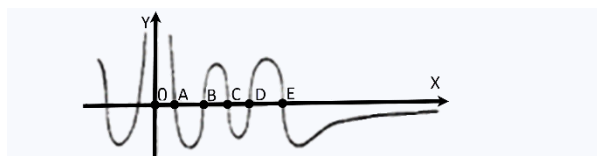


Рис. 2. Иллюстрация силовой функции Р.И. Бошковича

Итак, П-кванты могут как притягиваться друг к другу, так и отталкиваться. Образование ансамблей из П-квантов, во-первых, возможно только при их движении в *противоположных* направлениях во время сближения и, во-вторых, *зависит от расстояния, скоростей и угла их сближения*. Если при сближении П-кванты движутся в одном направлении, то они могут либо продолжить движение параллельными курсами, либо разойтись вовсе. При движении *навстречу друг другу* в момент сближения силовое взаимодействие по Бошковичу говорит о том, что на какое бы расстояние ни сблизилась П-кванты, далее на них начинает действовать сила отталкивания, большая силы их притяжения, и сблизившиеся П-кванты начинают удаляться друг от друга. Однако теперь на них снова начинает действовать сила притяжения, которая препятствует безмерному их удалению друг от друга. Но поскольку кинетическая энергия встречных движений при этом никак не гасится, постольку им остаётся только начать вращаться друг вокруг друга по в общем-то эллиптическим орбитам, то удаляясь, то сближаясь, поддерживая расстояние между собой по значению большее значения расстояния с пиком силы отталкивания и меньшее значения расстояния с пиком силы притяжения. *Траектория вращения зависит от начальных скоростей сближения*: если скорости равны, то П-кванты начинают вращаться по одной круговой орбите (Рис.3), если скорости разные, то – по двум разным орбитам (Рис. 4).

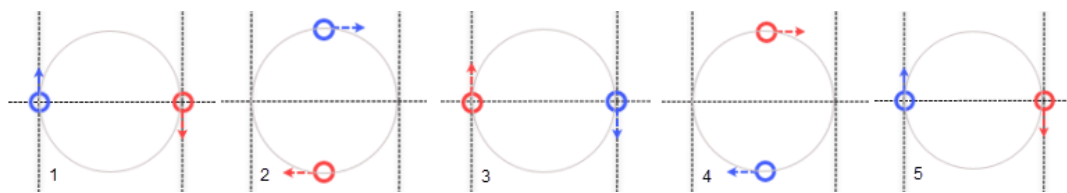


Рис. 3. Образование структуры из двух П-квантов, вращающихся по одной орбите

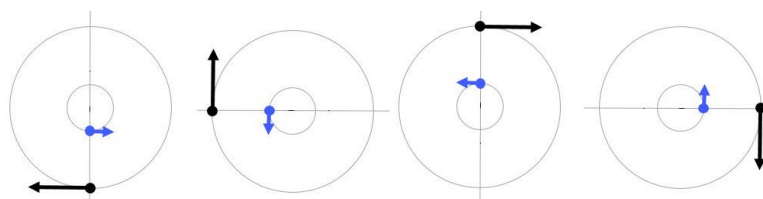


Рис. 4. Образование структуры из двух П-квантов, вращающихся по двум орбитам – одна вокруг другой

Мышление как результат отражения в сложно структурированной материи

О структуризации Материи, о путях её эволюции в нашем физическом мире очень хорошо написано в замечательном исследовании Евсеева Николая Николаевича [5]. Мы пытаемся обратить внимание читателя на развитие более глубоких непроявленных для наших органов чувств и приборов регистрации её слоев.

Наша цель – подойти к стратегиям коммуникации, что безусловно связано с движением – понятием, охватывающем в самом общем виде всякое изменение и превращение. Аристотель так определял одну из характеристик движения: «движение есть осуществление того, что есть в возможности» [6. Т. 1, С. 289]. С нашей точки зрения, движение – это способ существования Эфира, Материи и всего порождённого ими: Времени, Пространства, энергетических полей и Миров (ментального, эмоционального, физического); их всеобщее неотъемлемое свойство, без которого ничего нет и быть не может; обуславливающее всё сущее. Движение изначально присуще П-квантам в Великой Пустоте, но энергетический источник этого движения, «движущее начало» всего и вся нам неизвестен и вряд ли когда-либо станет известен. *Движение* определяется как непрерывный процесс количественного или качественного изменения, действия, работы, развития, роста в Материи. *В пространстве* характеризуется изменением положения, перемещением в каком-либо направлении. *Во времени* переходом из одного состояния в другое, из одной стадии или фазы развития в другую.

Движение П-квантов с учётом их взаимодействия, описываемого силовой функцией Бошковича, привело к их первичной структуризации – образованию Платоновых тел, составивших субстанцию Эфира. Внутри потока Эфира стала зарождаться Материя, образуя в процессе своей эволюции всё более сложные структуры на основе Платоновых тел и П-квантов. Если свободно движущиеся П-

кванты могли отражать (в смысле одного из базисных свойств Материи – отражения) взаимодействия друг с другом только самым простым способом – механически – привели к возникновению весьма и весьма сложных процессов отражения, то возникающие всё более сложные структуры постепенно «обучились»¹ тому, что в настоящее время связывают с понятием «познание», – специфическим реакциям друг на друга.

С нашей точки зрения дальнейшая эволюция Материи (в данной статье нас не интересует детализация этой эволюции) привела к тому, что принято называть мышлением. Природе самого по себе мышления оказалось недостаточно – она породила мир чувств, т.е. мышление окрасилось эмоционально. Дальнейшая структуризация Материи добавила к ментальному и эмоциональному мирам ещё один мир – физический, данный нам в ощущениях. С нашей точки зрения Жизнь *начала зарождаться* по мере возникновения ментального мира, *обогатилась* эмоциями и *получила наиболее яркое окрашивание* с зарождением жизни на физическом уровне, возникновению клеток, организмов, человека, в конце концов. Это наша точка зрения, которую в последствии, видимо, нужно будет обосновать.

Итак, отражение – всеобщее свойство Материи, заключающееся в воспроизведении, фиксировании того, что принадлежит отражаемому предмету. Действительно, «...Логично предположить, что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения...» [7. Т. 18, С. 91]. Способность к отражению, а также характер её проявления зависят от уровня организации материи – сложности отражающей материальной структуры. Отражение качественно по различному выступает в неорганической природе, в живой природе и общественной жизни. *Отражение тел неживой природы* представляет собой свойство вещей воспроизводить под воздействием других вещей такие следы, отпечатки, реакции в соответствии с какими-либо сторонами воздействующих вещей. Но эти отпечатки не используются самими телами. *Отражение живого организма* принято называть раздражимостью – отражением воздействий на него внешней и внутренней среды в виде возбуждения и ответной избирательной реакции. *Раздражимость* –

¹ В настоящее время подобное «обучение» наблюдается и изучается синергетикой в веществе, находящемся в сильно неравновесном состоянии, когда под пренебрежимо малом (для вещества в равновесном состоянии) влиянием, например, гравитации вещество обретает способность «воспринимать» это влияние. Подобную высокую чувствительность проявляют и простейшие организмы, реагируя на незначительные флуктуации в электрическом или магнитном поле. На самом деле и в косной, и в живой материи в сильно неравновесных состояниях под действием малейших внешних возмущений возникает дальнедействующая корреляция всех составляющих мельчайших элементов (как будто их кто обучил), которая приводит к спонтанному возникновению когерентности – процессу самоорганизации – совместному действию отдельных частей материальной системы, приводящему к согласованному поведению целого. А, если учесть чувствительность неравновесных состояний не только к флуктуациям, обусловленным их внутренней активностью, но и к флуктуациям, поступающим из окружающей среды, то возникает невероятная картина возможных путей эволюции Материи. Известнейшие примеры когерентного поведения миллиардов молекул: периодический химический процесс – химические часы, механическое происхождение ячеек Бенаара в сильно неравновесных состояниях жидкости, возникающих под действием конвективных тепловых потоков, гигантские торнадо в атмосфере Земли или толще вод океанов, согласованное поведение тысяч простейших организмов.

Для лучшего понимания эволюции Материи очень важно помнить, что результатом самоорганизации становится возникновение чего-то нового, и это новое порой качественно отличается от того, что его породило.

допсихическая форма отражения, выступающая как средство регулирования приспособительного поведения. У более высоких видов живых организмов возникает *чувствительность*, т.е. способность иметь ощущения, являющиеся начальной формой психики животных. Формирование органов чувств и взаимной координации их действий привело к образованию способности отражать вещи в некоторой совокупности их свойств – *способности к восприятию*. Животные не только дифференцированно воспринимают свойства и отношения вещей, но и отражают значительное число существенных в биологическом отношении связей в окружающем мире. Это *элементарное мышление*, достигающее своего наиболее высокого уровня у человекообразных обезьян и дельфинов. *Отражение в человеческом социуме* обусловлено процессом трудовой деятельности и общения человека с помощью речи. В результате речевой коммуникации *возникла* специфически человеческая, *социальная* по своей сущности *форма отражения в виде сознания и самосознания*.

Отражение человеком действительности отличается от отражения её животными как способом, так и предметом отражения, стремлением человека не только удовлетворить свои естественные потребности, но и понять объективные связи вещей сами по себе. Отражение человека предполагает не только воздействие на него извне, но и активное действие самого субъекта, его творческую активность, которая проявляется в избирательности и целенаправленности восприятия, в отвлечении от одних предметов, свойств и отношений и фиксировании других, в превращении чувств, образов в логическую мысль, в оперировании понятийными формами знания, продуктивным воображением, фантазией, в поисковой деятельности, направленной на раскрытие истины путём формирования гипотезы и её проверки, в создании теории, продуцировании новых идей, замыслов, целей.

Подытоживая вышесказанное, мы определим ***мышление*** как деятельное, чувственно-предметное, целенаправленное изменение действительности в соответствии с её собственной сущностью. Поскольку в рамках данной статьи мы должны подойти к коммуникативным стратегиям, упомянем о так называемом ***языковом мышлении*** как одной из форм действительного мышления человека, связанного с изменением «идеализированных предметов», т.е. значений и смысла слов, знаков, символов и т.п. Эта форма мышления возникает в процессе коммуникации, напрямую связанному с обменом информацией в том или ином типе социума.

К определению понятия «информация»

Итак, мы коснулись понятия «мышление», которое напрямую связано с понятием «информация». У нас несколько иной подход к этому понятию, чем предлагается в учебниках, словарях и энциклопедиях. Он основан на следующих соображениях. Человек способен наблюдать за окружающим миром и делать выводы, сохраняя в своей *памяти* то, что ему пригодится в дальнейшей жизни. И это сохраняемое в памяти принято называть *знанием*. Для наблюдения человек (или изобретённый им прибор регистрации) сосредотачивает на чём-то своё *внимание*, воспринимает соответствующие сведения и сравнивает их с тем, что уже отложилось у него в памяти.

Если то, на чём сосредоточился человек, является *новым* и важным для его будущего, он помещает воспринятое в копилку своей памяти – пополняя тем самым свои знания об окружающем мире. То, что ему уже известно, или то, что ему не с чем сравнить в копилке имеющихся знаний, обычно проплывает мимо его внимания. Специально *не натренированный ум* считает ненужным тратить свои ресурсы на что-то уже знакомое или, наоборот, совершенно не имеющее аналогов в его памяти; *натренированный ум* замечает не только совершенно незнакомое, но и уже знакомое каждый раз рассматривает с новых позиций, пополняя свою копилку знаний. Возможно, с этим связан смысл эволюции человека [8].

Итак, возвращаясь к понятию «информация», резюмируем, что различие наблюдаемого – того, на что обращено внимание, с тем, что уже есть в памяти, т.е., по нашему мнению, выявленная *мера различия в подобном сравнении и является информацией*. То, что уже известно, информацией не является, это известные сведения, уже хранящиеся в памяти как знание. Только *новое* в воспринимаемых сведениях является информацией. Здесь следует подчеркнуть, что отсутствие необходимого *механизма сравнения* или низкого уровня его чувствительности означает невозможность воспринимать или выявлять в наблюдаемом новое – соответствующую информацию. И наоборот, развитие подходящих механизмов сравнения или уровней их чувствительности ведёт к расширению диапазона воспринимаемой информации. Другими словами, наличие в окружающем мире чего-то, что пока отсутствует в копилке знаний, без подходящего механизма сравнения и соответствующего уровня его чувствительности *выглядит* как объективное отсутствие информации об этом, как объективное отсутствие самого этого.

Переносчиком информации в конечном итоге является Эфир, порождённые им поля типа электромагнитного, а также вибрации всевозможных материальных структур вплоть до звуковых волн. Интересно отметить, что информация, переносимая мгновенно, с точки зрения наших физических представлений, Эфиром или структурами непроявленной для наших чувств или приборов Материи, является основой так называемых коллективных взаимодействий, возникающих во всех точках какого-либо физического объекта или явления задолго до того, как туда дойдут звуковые или даже световые волны.

С нашей точки зрения, *мысль, как ментально оформленная форма информации – некий волновой пакет*, распространяется Эфиром в любых направлениях по всему мирозданию (пока не затухнет) на непредставимых скоростях с уникальными для каждого частотами и длинами волн. Человек способен *воспринимать мысли других*, если думает на ту же тему. Поэтому идея (во времена Аристотеля употребляли термин «форма»), пришедшая в голову одному человеку, может быть воспринята и понята другим, думающим на ту же тему. Это и объясняет возникновение споров об авторстве открытий или изобретений между различными учёными, или о том, чьи учения лучше. Целенаправленное же внушение более или менее одинаковых представлений целым социумам, воспринимаемых после внушения как личное безусловно истинное, может вызывать споры или даже войны между ними по поводу расхождения во мнениях.

Отдельные люди таких социумов, не утруждающие себя критическим осмыслением всего им внушаемого, могут свято верить в любую чушь, не обременяя себя «излишними» размышлениями.

Познавательная коммуникация как естественный процесс накопления знаний

Возвращаясь к заложенному природой во всё живое чувству самосохранения, вспомним, что лишь человеку с его ментальными механизмами удалось осознать *важность всестороннего познания окружающей действительности* для своего выживания как биологического вида. И не просто познания, а и обмена получаемыми знаниями между собой. К этому всем известному факту мы со своей стороны хотим добавить то, что природа снабдила человеческие цивилизации естественным механизмом накопления добываемых знаний в недоступных для человека глубинах непроявленной материи. Все более или менее значимые для человечества мысли отдельных людей или ментальные результаты коллективных размышлений подхватываются Эфиром и посредством его энергетических возможностей записываются в непроявленные для наших органов чувств и приборов недра Материи. Эзотерики издревле называли такие хранилища знаний эгрегорами, Владимир Иванович Вернадский и его последователи – ноосферой.

Процесс коммуникации служит средством коллективного познания. Вырабатываемые при этом коллективные мысли сворачиваются предусмотренным для этих целей природой механизмом в некое подобие голограмм, которые подхватывается и доставляются потоком Эфира в ноосферное хранилище. Индивидуальные вибрации таких голограмм, разносимые всё тем же вездесущим Эфиром, служат источником так называемых интуитивных знаний, приходящим на ум думающих на сходные этим вибрациям темы людям.

Сознание как совместно закреплённое умение пользоваться знаниями

Сознание определяется как высшая, свойственная лишь человеку способность отражения объективной действительности, его отношения к миру и самому себе, опосредствованная всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. Обратим внимание на слова «объективной действительности», которые, как мы теперь понимаем, относятся и к распространяемым потоком Эфира вибрациям тех или иных ноосферных голограмм. Отдельные знания, хранимые в виде уникальных голограмм, попадая в ноосферу начинают представлять Совокупное, СОВместное знание или СОзнание.

Другими словами, человек, до своего рождения представляет собой уникальную ментальную голограмму (дух) с уникальной эмоциональной «сферой» (душой), подключенную («беспроводным» способом) к ноосфере в целом и к своей уникальной ячейке в ноосфере для сохранения лично нарабатываемых знаний. При зарождении новой жизни в материнском теле упомянутая выше ментальная голограмма начинает управлять зародышем: человек для неё является не более чем набором рецепторов для

изучения физического мира. Познавая физическую реальность посредством органов чувств, ментальная голограмма сначала воплощает обретаемые знания в соответствующие им органы и структуры физического тела – закрепляет познанное в виде навыков (нейронных, мышечных и пр.), а затем наиболее значимыми для дальнейшей эволюции природы знаниями обогащает ноосферу. Чем лучше человек понимает свою роль и назначение в природе, тем более сложные навыки ментальная диаграмма может закрепить в соответствующих частях организма человека, тем лучше он пополняет данную ему ещё до рождения копилку личных знаний, тем больше пользы он приносит ноосфере, а значит и эволюции природы в целом.

Итак, человек не только хранит лично им наработанные знания в своей ячейке ноосферы, но и имеет доступ к другим её ячейкам, если умеет настроиться на их восприятие. Путём упорных тренировок любой человек может как расширить диапазон знаний ноосферы в целом, так и обогатить личные знания из этой всеобщей копилки. В этом смысле стоит отметить, что наличие единой цели, мировоззрения у больших групп людей способствует и быстрому самообучению каждого из них через ноосферу, и пополнению самой ноосферы их коллективно апробированными знаниями, что особенно важно для научного мира информационного общества.

Мудрость как сознание, основанное на глубоко человеческой нравственности

Знание, конечно, – благо, но мудрость выше. Мудрость предполагает наличие этического аспекта и связь человека с Целым [9]. В своём стремлении познавать окружающий мир для своего выживания, комфорта и благополучия человек шаг за шагом своим пониманием тех или иных явлений или объектов оттачивал свой интеллект, постепенно приходя к осознанию важности коммуникаций между людьми и необходимости выработки неких этических правил общежития. Другими словами, познание всегда было связано с рациональностью, рассудочностью, целесообразностью, т.е. краткосрочным, эмпирическим, очевидным, практичным, поддающимся количественной и качественной оценке, а вот мудрость обогатила результаты познания моралью, нравственностью, долгосрочным предвидением, не поддающимся никаким измерениям. Мудрость с помощью интуиции, озарения, чувства прекрасного, веры – в общем-то умения общаться с ноосферой, впитала в себя опыт многих поколений, накапливаемый и проверяемый веками и тысячелетиями. Именно мудрость и настоящее время даёт ответы на те вопросы, на которые не может ответить знание, не смотря на огромные масштабы его расширения за время существования человечества. Общество, не ценящее мудрость – не приученное к глубоко человеческим правилам морали и нормам нравственности, не может рассчитывать на длительное время своего существования.

Коммуникативные стратегии информационного общества на основе мудрости

Информационное общество предполагает развитые компьютерные сети, самообучаемый искусственный интеллект и прочие радости цивилизации, коренным образом *меняющие эволюцию жизни человека*. Но компьютер, даже снабжённый суперобучаемым искусственным интеллектом, остаётся неживым автоматом, не способным осознать смысл поставленных перед ним человеком задач. Значит человек при любом уровне загадженности окружающего его мира должен оставаться человеком и полагаться только на себя. Речь, прежде всего, идёт о выработке приемлемых для каждого человека этических норм жизни. В противном случае, как уже не раз бывало, – ссоры, войны, гибель цивилизации.

Ещё одна проблема, нависшая над человеком информационного общества, – вторжение в *регулирование его жизни* молекулярной биологии, что означает для современной науки приобретение качественно нового, до сих пор неизвестного морального измерения [9].

Вообще с переходом к «информационному миру», государства стали использовать знания для наращивания своей экономической мощи. «Знания стали особенно тщательно скрываться от других. Появились «ноу-хау», секреты фирм, секреты государств. Они тщательно охраняются от других, потому что могут быть использованы с целью получения превосходства над другими» [9]. Для таких действий даже изобрели специальный термин – «гуманитарная интервенция». Академик В.А. Садовничий приводит следующие вполне уместное здесь высказывание выдающегося русского учёного, историка В.О. Ключевского относительно знания и нравственности. «Науку, – говорил он, – часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием». А это уже ближе к мудрости – сознанию как умению пользоваться знаниями на основе глубоко человеческой нравственности.

Если для древних природа была источником мудрости, то со времён Канта произошло полное разделение науки и мудрости, науки и истины: остановились на красивой упаковке в математическое облачение, выбросив то, что не может быть повторено экспериментально. Однако будущее информационного мира нуждается в прогнозировании. Мудрость при этом может предостеречь, опираясь на прошлый опыт, а наука не может предостеречь от получения каких-либо новых знаний, поскольку пока такого знания не получено, то и предостерегать не от чего. Поскольку будущее настоящей цивилизации определяется наукой, а информационное общество опирается на коммуникацию, то коммуникативные стратегии информационного общества должны основываться на научной мудрости, в частности, на умении науки эффективно прогнозировать, выдвигая смелые гипотезы без оглядки на заостеневшие научные догмы, больше доверять мысленным экспериментам, осознавая ограниченность научного знания и всеобъемлющую связь всего со всем. При этом самым главным для научного сообщества является отмена запретов на границы познания, пересмотр устоявшихся убеждений – сближение между собой *науки* (теоретического знания), *внеаучного знания* (обыденного знания, практического знания, мифов, легенд) и *политики* (прагматического знания в интересах власти) [9].

Заключение

Резюмируя идеи, выдвинутые в статье, хотелось бы подчеркнуть следующие наиболее, на наш взгляд, важные выводы.

Во-первых, идея о трёхуровневом субстанциональном «устройстве» мироздания (Великая Пустота, поток Эфира, Материя) позволяет более чётко представлять, на чём зиждется единство и целостность всего и вся, что только можно вообразить.

Во-вторых, идея механизма структуризации П-квантов сначала в элементы Эфира, а потом и Материи позволяет:

- по-новому взглянуть на возможное устройство того, что в настоящее время называют элементарными частицами, построить их конкретные материальные структуры, описать протекающие в них процессы вместо того, чтобы ловить следы от частиц как искры в огне костра, приписывать им мифические свойства, типа цветности, спинов и пр., а потом не замечать нестыковки квантовой теории;

- на основе моделей элементарных частиц просчитать структуры и процессы всех известных атом и предсказать пока неизвестные в физике и химии;

- пересмотреть идеи по созданию квантовых компьютеров;

- перестать тратить время и средства на проработку модели Большого взрыва и т.п.

В-третьих, по-новому взглянуть на ментальные процессы, разум, сознание. На наш взгляд человеку давно пора осознать свою действительную роль как биологического вида и цель своей жизни как личности для эволюции Материи.

В-четвёртых, наконец осознать и начать пересматривать принципы социальной коммуникации на основе глубоко человеческих морали и нравственности.

Формат данной статьи не позволяет продолжать список выводов дальше. На наш взгляд и написанного вполне достаточно, чтобы человек смог пересмотреть воззрения на окружающую реальность как на единый целостный процесс эволюции природы и соответственно по-новому осознал роль коммуникативных стратегий в нашем начинающем возникать информационном обществе.

Литература:

1. Тунда В.А., Тунда Е.А. О целостности познания на примерах // Системный анализ в проектировании и управлении: сб. науч. тр. XXII Междунар. науч.-практич. конф. 22-24 мая 2018 г. Ч. 1. СПб.: Изд-во Политехи, ун-та, 2018. С. 157–165.
2. Вавилов С.И. Принципы и гипотезы оптики Ньютона. // Успехи физических наук. 1927. Вып. 2. С. 104–105.
3. Boscovich R.J. Theoria philosophiae naturalis redacta ad unicam legem virium in natura existentium. Venetia, 1763.
4. Тунда В.А., Тунда Е.А. К вопросу о сплошности сред при когнитивном моделировании // Системный анализ в проектировании и управлении. Сборник научных трудов XXIII Междунар. науч.-практич. конф. 10-11 июня 2019 г. Ч. 3. СПб.: Изд-во Политехи, ун-та, 2019. С. 460–470.
5. Евсюков Н.Н. Вселенная жизнь сознание общество (современная картина человеческого знания). – Харьков: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 440 с. URL: http://samlib.doll.in.ua/e/ewsjukow_n_n/universe.shtml (дата обращения 14.08.2020)
6. Аристотель. Сочинения: В 4 т. М., 1976–1984.

7. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии. ПСС, изд. 5.
8. Тунда В.А., Тунда Е.А. Сущность информации в свете концепции праматерии в новом изложении // Сборник научных трудов 14 Международной научно-практической конференции «Системный анализ в проектировании и управлении», 29 июня – 1 июля 2020 года. СПб, 2020. (находится в печати).
9. Знание и мудрость в глобализирующемся мире // Доклад ректора МГУ им. М.В. Ломоносова академика В.А. Садовниченко на пленарном заседании IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» (24 мая 2005 г., Москва).

УДК 070.41 (476)

ББК 76.02

В.А. Гапутина
Violetta Gaputina
VAGaputina@pushkin.institute

Приемы фасцинации в заголовках глянцевого медиа Fascination techniques in glossy media headlines

*Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина
State Institute of the Russian Language A.S. Pushkin*

Статья посвящена исследованию заголовков глянцевого журналов в аспекте реализации в них явления фасцинации. Выявлены и проанализированы такие фасциативные приемы, как языковое смешение (использование слов-кентавров и иноязычных вкраплений), введение компьютерных символов (пайпа, амперсанда, хэштега), усеченные прецедентные тексты, употребление цифровых обозначений вместо буквенных. Автор статьи приходит к выводу, что такие приемы, направленные на привлечение и удержание внимания адресата, наиболее релевантны для современного читателя с клиповым восприятием.

Ключевые слова: глянцевые журналы, заголовки, фасцинация, клиповое мышление

The article is devoted to the study of the headlines in glossy magazines. They are described in the aspect of the fascination phenomenon in them. Integrated techniques such as linguistic mixing (the use of compound words and foreign language inclusions), the introduction of computer symbols (pipe, ampersand, hashtag), truncated precedent texts, the use of numeric symbols instead of alphabetic ones have been identified and analyzed. The author of the article concludes that such techniques aimed at attracting and retaining the addressee's attention are most relevant for the modern reader with clip perception.

Keywords: glossy magazines, headlines, fascination, clip thinking

Современная медиакommunikация отличается динамичным развитием и глобальными преобразованиями, обусловленными процессами дигитализации и, как следствие, изменением характера восприятия «цифровых» людей. Новый формат мышления, именуемый «клиповым», требует новых способов взаимодействия производителей медиаконтента с его потребителями. Как пишет А.В. Полонский, медиаторы стремятся быть как можно ближе к своей аудитории, наполняя транслируемые ей тексты теми элементами, которые обеспечивают им «прогрессивный контакт с адресатом, то есть в режиме *close-up* (наименьшего расстояния), *non-stop* (непрерывно), *on-line* (синхронно), *non-resistance* (безбарьерно) и *inter-active* (обратной