

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Часть 84**

Сборник статей

Томск  
Издательство Томского государственного университета  
2020

Для В.Г. Камбурова краеугольным камнем, основой всей науки права были человеческая личность и ее свобода. Главная мысль его книги о взглядах Т. Гоббса, которую он вынашивал почти десять лет, заключалась в том, что материализм приводит в политике к торжеству деспотизма: «Мы привыкли связывать материалистическое мирозерцание с либеральными и радикальными учениями. Пример Гоббса убеждает нас в том, что это лишь случайное соединение, что логика материализма ведет, напротив, к самым антилиберальным последствиям»<sup>1</sup>. Материализм, развитый во всех своих последствиях, «должен придти к культу грубой силы, к превращению человека в ничтожное колесо огромного механизма, в котором нет места для свободы»<sup>2</sup>. Завершить свой основной труд по философии права Камбуров не успел. Это было сделано, согласно его предсмертной просьбе, другом и коллегой профессором И.В. Михайловским. «Слишком молодым умер Вячеслав Георгиевич. Неожиданная и безжалостная смерть подкосила его в том возрасте, когда у ученого начинает складываться цельное и логически – стройное мировоззрение, – писал о нем И.В. Михайловский. – ...Но те результаты, к которым он уже пришел, та правильная точка зрения, на которую он стал, в связи с его кипучей энергией, талантом и безграничной любовью к науке дают право сказать, что в лице Камбурова Томский университет потерял очень крупную силу»<sup>3</sup>.

*Г.А. Исакова*

## **ПРОЦЕСС В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА**

Процесс централизации, т.е. объединения земель вокруг Москвы и Московского княжества, начавшийся в конце XIII в. и завершившийся в конце XV – начале XVI в., привел к формированию единой

---

<sup>1</sup> Камбуров В.Г. Идея государства у Гоббса. Посмертное издание с предисловием И.В. Михайловского, проф. Томского университета. Киев : Печатня С.П. Яковлева, 1906. Приложение. С. IX.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Михайловский И.В. В.Г. Камбуров (некролог). С. 3.

государственной территории, установлению реальной власти единого государя над всей этой территорией, созданию общегосударственной системы права. Политический аппарат централизованного государства сложился в полной мере только во II половине XVII в., когда и происходило его укрепление.

Наиболее важными источниками права в рассматриваемый период были Судебники 1497 и 1550 гг. Судебный процесс в основном регулировался этими актами.

Помимо состязательного процесса, сохранившегося еще со времен «Русской Правды», появляется новая форма – розыск, применявшаяся по государственным и иным наиболее тяжким преступлениям, по делам «ведомо лихих людей».

Состязательный процесс был усовершенствован. Сторонниками в нем могли быть все – от малолетних до холопов, которые выступали либо от своего имени, либо в качестве наймитов за своего господина или иных нанявших их лиц. Сторона в случае невозможности участвовать в процессе лично имела право выставить за себя наймита (ст. 52 Судебника 1497 г.).

Дело начиналось по жалобе истца (челобитной), которая излагала предмет спора и, как правило, была устной. По получении челобитной суд принимал меры к доставке ответчика в суд. Вводилось понятие исковой давности. Иски о земле можно подавать только в течение трех лет, а о великокняжеской земле – шесть лет. Недельщик был обязан вручить срочную грамоту сторонам и либо собственноручно доставить ответчика в суд, либо взять его на поруки (ст. 36, 37 Судебника 1497 г.). Если ответчик каким-либо образом уклонялся от суда, то он проигрывал дело без разбора и истцу на восьмой день после назначения срока выдавалась бессудная грамота. Неявка истца в суд влекла за собой прекращение дела.

В суде велся протокол (судебный список). Судебное решение оформлялось правовой грамотой. Устанавливались судебные пошлины за совершение тех или иных процессуальных действий (за обращение в суд, за производство недельщиком расследования по делу, за перенесение дела на другой срок и т.д.).

Доказательствами в состязательном процессе были собственное признание, показания свидетелей, «поле», присяга, жребий и письменные доказательства. Собственное признание могло быть полным или частичным и допускалось на любой стадии рассмотрения дела.

Свидетели или послухи были очевидцами. «Поле» или поединок назначался только по личным искам и отказ от него рассматривался как признание вины. Письменные доказательства делились на две группы: договорные акты (заемные, купчие, закладные) и официальные акты, выдававшиеся от имени государства (межевые акты, судебные решения). Присяга применялась при отсутствии других более достоверных доказательств, и вопрос о том, кому приносить присягу (истцу или ответчику), решался жребием.

В розыском процессе дело начиналось по инициативе государства либо по оговору со стороны «добрых» людей. Предоставление вместо себя наймита не допускалось. Судоговорение, состязание сторон заменялись допросом обвиняемого со стороны судьи.

Главными доказательствами были собственное признание, поимка с поличным, повальный обыск или сыск. Использовались и освидетельствование ран, увечий, побоев, трупов, осмотр потравы сенокосов, повреждения межевых знаков и т.д.

Для обыскания лихих людей и сочувствующих им лиц, а также определения репутации подсудимого проводился повальный обыск, т.е. опрос «добрых» людей. При разногласиях дело решалось по показаниям большинства. Сыск был обязательным при обвинении в татьбе (краже) с поличным и при облиховании человека.

Одним из основных способов выяснения обстоятельств дела (получение собственного признания обвиняемого, уличение его в других преступлениях, оговоры и уличения в преступлениях других лиц) была пытка. Пытать татя поручалось недельщикам.

Для определения наказания за первую кражу с поличным по Судебнику 1497 г. было достаточно одного облихования, а по Судебнику 1550 г. облихованный подлежал пытке. Собственное признание, совпадающее с данными повального обыска, становилось неоспоримым доказательством виновности, и обвиняемый приговаривался к смертной казни. Если же пытаемый не признавался, он подвергался пожизненному тюремному заключению. Судебник 1550 г. предусматривает и новый порядок расследования повторных краж. Если по ст. 11 Судебника 1497 г. вор, совершивший кражу вторично, карается смертной казнью, а из его имущества возмещаются убытки, понесенные истцом, то ст. 5 Судебника 1550 г. требует обязательного применения пытки, смертной казни в случае собственного признания, пожизненного заключения облихованного, который сам на

себя не скажет, и необходимости крепкой поруки для признанного в повальном обыске «добрым» человеком.

В ст. 58 Судебника 1550 г. повторяется ст. 12 Судебника 1497 г. об оговоре в краже со стороны «добрых» людей, являвшемся безусловным доказательством для взимания суммы ущерба без суда, но только вместо 5–6 «добрых» людей требовалось уже 10–15 детей боярских или 15–20 «добрых» крестьян.

Таким образом, Судебник 1550 г. усовершенствовал розыскной процесс и расширил сферу его применения.

*Е.А. Шушарина*

## **СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Несмотря на первостепенное значение и несомненную важность для правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере государственного управления, принципы административного права остаются достаточно неопределенной категорией, требующей научного обоснования и совершенствования их нормативно-правового закрепления.

Дискуссионными являются практически все аспекты данной правовой категории: понятие и основные черты принципов административного права, виды принципов административного права, их соотношение с принципами государственного управления, с принципами административного нормотворчества, система принципов административного права как отрасли права и отрасли законодательства.

В самом общем понимании принципы административного права – это основные идеи, положения, на основании которых нормы административного права осуществляют регулирование общественных отношений в сфере государственного управления.

Из основных характеристик принципов административного права (абстрактность, высшая степень обобщенности, воздействие объективных закономерностей при субъективном восприятии и фиксации принципов, нормативная закреплённость принципов, диалектичность принципов и др.) важнейшее значение имеет системность данных принципов.