

Министерство науки и высшего  
образования Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(24–25 апреля 2020 г)**

**Материалы XXII Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2020

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ В ПРАКТИКЕ ФАНФИКШН

К.С. Смердова

Научный руководитель: к.ф.н. Е.Н. Савельева

*Национальный Исследовательский Томский государственный университет*

Исследование посвящено изучению трансформативных стратегий, применяемых в процессе создания деривативных произведений. Фан-практики существуют в пространстве между творческими порывами и различными ограничениями, которые проявляются в вариативных формах и могут исходить как от институций, так и от членов сообщества. Вторичность фанатских текстов по отношению к канону, в некоторых случаях, влечет за собой нарушение авторских прав, а постоянный информационный поток в цифровой среде снижает оригинальность производных текстов. В связи с чем, фанаты обращаются к интертекстуальности, которая позволяет говорить о новизне деривативного текста. Цель автора изучить интертекстуальные стратегии, используемые создателями онлайн-контента в поисках оригинальности и информативности. В постмодернистскую эпоху, когда почти все возможные сюжеты, кажется, уже написаны, реинтерпретация может оказаться единственным творческим актом, который по-прежнему представляется возможным. Новизна работы заключается в том, что в ней рассматривается проблема актуализации интертекстуальных связей в деривативных текстах. Актуальность предлагаемого исследования определяется тем, что интерпретативные процессы сопряжены с креативным производством в цифровую эпоху.

В отличие от «высокого» искусства, фан-практики опираются на популярную культуру и посредством интертекстуальных способов выражения вкладывают новые смыслы и восприятие канонического текста. М. Бахтин рассматривал интертекстуальность через личность персонажа и его/ее проявления в речи. Определение интертекстуальности Ю. Кристевой исходит от того, что всякий текст выстроен как мозаика цитат; всякий текст – поглощение и преобразование другого, при этом оставленные в нем лакуны не следствие ошибочных действий автора, напротив, они активизируют процесс интерпретации и являются материалом конструирования нарративного универсума. Согласно Джону Фиске, для того чтобы текст приобрел статус популярного – он должен быть полисемичным и гибким, что «дает возможность разным зрителям обмениваться мнениями о различных значениях» [3. С.84]. Для того чтобы расширить границы канона, поклонники используют интертекстуальность в качестве художественного принципа, который формирует восприятие аудитории, и в качестве стилистического приема.

Одним из самых распространенных типов интертекстуальности в фанатских текстах является пародия. Пародический текст имитирует или преувеличивает репрезентативные черты «оригинального» текста и использует их как часть своей собственной текстуальности. Определяемая как форма имитации, созданная с критической позиции, пародия дает представление о том, как работает текст или жанр. А.В. Денисов утверждает, что «главная цель пародии заключается не в ниспровергательном развенчании оригинала, а в возможности представить его

новые смысловые измерения в инверсии, репрезентирующей своего рода инобытие художественного текста». М. Бахтин описывает пародию как карнавальную практику; он пишет, «отрицая, карнавальная пародия одновременно возрождает и обновляет» [1. С.1920].

Помимо пародии, в фанатских текстах широко используется стилизация (пастиш), так как фанфикшн, во многом, является выражением почтительного отношения к тексту. Пастиш отличается от пародии тем, что он эмоционально нейтрален и не предполагает критического подхода к тексту. Фредрик Джеймсон, размышляя о значении пастиша в постмодернистской эстетике, определял его как провал искусства – как совершенно поверхностную и некритичную, «пустую» пародию [2. С.110]. С другой стороны, теоретики в области фанфикшн рассматривают пастиш в положительном свете и утверждают, что фанфикшн, фан-арт и другие формы уважительного подражания являются примером потребительской активности. Однако пастиш в меньшей мере трансформирует исходный текст, в то время как пародия обусловлена оригинальностью.

По мнению Г. Дженкинса фанаты ведут «непрекращающуюся борьбу за обладание текстом и контроль над его содержанием» [4. С.24]. Вследствие чего, поклонники, которые отвергают идею окончательной версии, созданной, санкционированной и регулируемой неким медийным конгломератом зачастую сталкиваются с законом об авторском праве. Студия Paramount Pictures предъявила судебный иск за нарушение авторских прав создателям фанатской работы «Prelude to Achanag», в которой имитировался стиль сюжет, художественное оформление, жанр оригинального сериала «Star Trek». В этом случае фанатский фильм следует логике пастиша, так как является деформированной копией, акцентирующей определенные аспекты оригинала. При рассмотрении исков о нарушении авторских прав, ключевым аспектом является оригинальность деривативного произведения. Критерий трансформативности, присущий пародии, открывает путь для легального использования материала, защищенного авторским правом. Следовательно, обращение к жанру пародии со стороны создателей контента может свидетельствовать о стремлении защитить произведение от исков, связанных с нарушением авторского права. Таким образом, преобразующая функция пародии позволяет легитимизировать практику фанфикшн.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. Litres, 2017. 640 с.
2. *Джеймисон Ф.* Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма. М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. 808 с.
3. *Fisk, J.* The cultural economy of fandom. In L.A. Lewis (Ed.), The adoring audience, New York: Routledge. 1992. pp. 30-49.
4. *Jenkins H.* Textual Poachers. Television Fans & Participatory Culture. New York and London: Routledge, 1992. 346 с.