



СВѢДѢНІЯ О НЕИЗДАННЫХЪ СИБИРСКИХЪ ЛѢТОПИСЯХЪ.

(Съ библиографическимъ указателемъ напечатанныхъ сибирскихъ лѣтописей
и нѣкоторыхъ иныхъ источниковъ).

Печатаю для занимающихся историческою литературою о Сибири перечень неизданныхъ сибирскихъ лѣтописей, съ приведеніемъ указаній притомъ и лѣтописей, уже напечатанныхъ, мы полагаемъ, что такія свѣдѣнія могутъ служить подспорьемъ для будущихъ работниковъ по изслѣдованію исторіи Сибири.

Нѣсколько лѣтописей, еще не напечатанныхъ, хранятся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о нихъ. 1) Сибирская лѣтопись безъ заглавія, состоящая изъ 35 главъ. Лѣтопись эта начинается разсказомъ о походѣ Ермака въ Сибирь, съ 1577 года ¹⁾. 2) Лѣтопись губернскаго города Иркутска, съ 1652 по 1781 годъ ²⁾. 3) Исторія Сибири, состоящая изъ 35 главъ и доведенная до года смерти царя Кучума ³⁾. 4) Въ сборникѣ скорописи половины XVII вѣка находится „повѣсть сказаема о пришествіи и ратобойствѣ русскихъ воиновъ по рекѣ атамана Ермака Тимофеева сына, како побѣдиша царя Кучума и Сибирь взяша“ ⁴⁾. 5) „Исторія о Сибирской землѣ и о царствіи къ нему принадлежащихъ странъ и о взятіи ея атаманомъ Ермакомъ Тимофеевымъ сыномъ Повольскимъ и съ его дружиною, съ донскими казаками, собранными полкомъ въ лѣто 7089“ (1581). Исторія эта состоитъ изъ 34 главъ и доведена до 1619 года ⁵⁾.

¹⁾ Указатель дѣламъ и рукописямъ, относящимся до Сибири и принадлежащимъ Моск. главн. арх. мин. ин. дѣлъ, сост. М. П. Пуцилло, М., 1879 г., стр. 2.

²⁾ Ibid., стр. 32.

³⁾ Ibid., стр. 97.

⁴⁾ Ibid., стр. 97.

⁵⁾ Ibid., стр. 98.

6) Скоропись половины XVIII вѣка „о взятіи царства Сибирскаго съ 7092 года (1584) и до днесъ“¹⁾.

Затѣмъ въ Московскомъ Румянцовскомъ музеумѣ въ числѣ памятниковъ, описанныхъ Востоковымъ, значится описаніе Сибири, составленное послѣ 1683 года. Начинается оно разсказомъ о взятіи Сибири Ермакомъ и носитъ заглавіе: „Описаніе новыя земли, сирѣчь Сибирскаго царства“ и проч. Покореніе Сибири, по словамъ Востокова, описано тутъ коротко и несогласно съ лѣтописями Строгоновскою и Саввы Есипова. Разсказъ о походѣ Ермака отчасти согласенъ съ извѣстіями лѣтописи Ремезова, отчасти является оригинальнымъ. За извѣстіемъ о смерти Ермака, который, по словамъ этого описанія, утонулъ въ р. Иртышѣ, непосредственно слѣдуетъ географическое описаніе Сибири, или, лучше сказать, дорожникъ, показывающій разстоянія отъ одного мѣста до другаго²⁾.

Словцовъ и Спасскій, занимавшіеся исторіей Сибири, говорятъ о нѣсколькихъ сибирскихъ лѣтописяхъ, о которыхъ, однако, теперь нѣтъ точныхъ извѣстій. Такъ Словцовъ въ своемъ „Историческомъ обозрѣніи Сибири“ (Москва, 1838 г., ч. I, стр. XII) ссылается въ числѣ источниковъ на рукописную Иркутскую лѣтопись, доставленную ему г. Шукинымъ. Начинается эта лѣтопись, по словамъ Словцова, „собственно съ 1695 года“ и продолжается до начала XIX столѣтія. По отзыву автора „Историческаго обозрѣнія Сибири“, это — краткая записка XVIII вѣка, сообщающая мало извѣстій. „Иркутская лѣтопись, — говоритъ онъ, — походить на станціонную записку о пріѣздѣ и выѣздѣ чиновниковъ, да о приходѣ и отходѣ казенныхъ каравановъ. Хронологія этой лѣтописи беззукоризненна.“ Было бы въ высшей степени интересно знать, гдѣ теперь находится эта рукопись. Словцовъ также упоминаетъ о какой-то Енисейской лѣтописи³⁾. Изъ этой лѣтописи кѣмъ-то въ 1785 году была сдѣлана выписка, содержаніе которой было извѣстно Словцову. Судя по выпискѣ⁴⁾, Енисейская лѣтопись главнымъ образомъ заключаетъ въ себѣ извѣстія о городѣ Енисейскѣ — объ основаніи этого города въ 1618 году, причемъ первоначальными жителями, по свидѣтельству лѣтописи, были устюжане и зыряне, о воеводахъ, бывшихъ въ этомъ городѣ, о пожарахъ и проч. Словцовъ высказываетъ мнѣніе, что если

¹⁾ Ibid., стр. 104.

²⁾ Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума, составленное Александромъ Востоковымъ. Спб., 1842 г., № 294. Изъ описанія Сибири 1683 года Ю. В. Арсеньевымъ сдѣланы небольшія выписки, напечатанныя имъ въ примѣчаніяхъ къ «Описанію путешествія Спаарія» (Спб., 1882): 1) объ инородцахъ, живущихъ по рѣкамъ Западной Сибири; 2) о соляномъ промыслѣ на Ямышевомъ озерѣ и о тамошней ярмаркѣ; 3) о плодородіи мѣстъ по рѣкамъ Віи и Катуни и 4) описаніе духовныхъ церемоній и обрядовъ монгольскихъ буддистовъ (стр. 180, 182, 185 и 194 Опис. путеш. Спаарія).

³⁾ Историческое обозрѣніе Сибири, соч. Словцова, ч. I, стр. XII и ч. II, стр. 473.

⁴⁾ По словамъ Словцова (Историческое обозрѣніе Сибири, т. II, стр. 473), выписка изъ этой лѣтописи была сдѣлана для одного ученаго Общества, въ 1785 году.

лицо, дѣлавшее выписки изъ Енисейской лѣтописи, не пропустило другихъ болѣе любопытныхъ историческихъ извѣстій и преданій, то не для чего много горевать объ утратѣ Енисейской лѣтописи. Но не будемъ въ этомъ соглашаться съ авторомъ „Историческаго обозрѣнія Сибири“, а будемъ надѣяться, что какой нибудь житель Сибири или другой кто скажетъ намъ, гдѣ находится теперь эта лѣтопись, и сообщить содержаніе ея съ болѣею подробностію.

Спасскій, напечатавшій въ нѣкоторыхъ ученыхъ журналахъ „Списокъ съ чертежа Сибирской земли“ и „Сказаніе о великой рѣкѣ Амурѣ“, говоритъ, что эти географическіе памятники были извлечены имъ изъ одного рукописнаго сборника второй половины XVII вѣка. Въ этомъ сборникѣ, по словамъ Спасскаго, есть еще другіе источники, довольно важные для исторіи Сибири. Въ числѣ такихъ источниковъ онъ указываетъ на выписку изъ степенной книги о Сибирской странѣ и о первоначальномъ ея покореніи Ермакомъ, затѣмъ на сибирскую лѣтопись Саввы Есипова, занесенную въ сборникъ въ двухъ различныхъ спискахъ, изъ которыхъ одинъ замѣчательнѣе по полнотѣ извѣстій. Кромѣ этихъ матеріаловъ, въ сборникѣ находится описаніе сибирскихъ городовъ, остроговъ и волостей крестьянскихъ и ясачныхъ, составленное въ сибирскомъ приказѣ въ концѣ XVII столѣтія. Въ этомъ описаніи заключаются нѣкоторыя интересныя статистическія свѣдѣнія о каждомъ городѣ, какъ-то: цифровыя данныя о служивыхъ людяхъ и о ихъ содержаніи, объ оружейномъ нарядѣ, о городскихъ доходахъ и расходахъ, о посадскихъ и о людяхъ другихъ званій. Въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о волостяхъ крестьянскихъ приводится число дворовъ, количество казенныхъ и оброчныхъ пашень; въ свѣдѣніяхъ о ясачныхъ волостяхъ указывается число инородцевъ и количество поступающей съ нихъ въ казну мягкой рухляди или вмѣсто нея денегъ. Въ томъ же сборникѣ находится извѣстіе „о Ермакѣ, откуда онъ родомъ“, встрѣчающееся только въ Черепановской лѣтописи, авторъ которой Илья Черепановъ, тобольскій ямщикъ, приводя это извѣстіе о происхожденіи Ермака, ссылается на „нѣкоторую сибирскую исторію“, но на какую именно—до сихъ поръ неизвѣстно. Тутъ же, при извѣстіи о родѣ Ермака, въ сборникѣ находится 11 главъ (7, 8 и 22—31), заимствованныхъ изъ какой-то сибирской лѣтописи, не расходившейся, однако, съ извѣстными лѣтописями. Въ сборникѣ приводится еще „описаніе о новой Камчадалской землѣ, какъ ее русскіе люди обискали и о тамошнихъ мѣстахъ и о народѣхъ провѣдали“. Описаніе это, въ сущности, есть разсказъ въ сибирскомъ приказѣ промышленника Владиміра Атласова. Наконецъ, въ сборникѣ при „Спискѣ съ чертежа Сибирской земли“ и при „Сказаніи о великой рѣкѣ Амурѣ“ приводятся краткія извѣстія о Китайскомъ царствѣ ¹⁾. Изъ перечня историческихъ

¹⁾ Временникъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, при Московскомъ университетѣ, Москва, 1849 г., кн. III, предисловіе Спасскаго къ «Списку съ чертежа Сибирскія земли», стр. III и слѣдующія.

статей о Сибири, заключающихся въ сборникѣ, можно видѣть, что послѣдній дѣйствительно представляетъ очень важныя матеріалы для сибирской исторіи, которые стоить того, чтобы быть изданными. Мы не можемъ указать, гдѣ именно хранится теперь этотъ историческій памятникъ, но можно положиться на авторитетъ почтеннаго ученаго Спасскаго, что этотъ памятникъ не утраченъ для сибирской исторической науки и находится между рукописями какаго нибудь книгохранилища.

Между рукописными сибирскими лѣтописями заслуживаетъ особеннаго вниманія лѣтописный сборникъ, составленный въ XVIII вѣкѣ тобольскимъ ямщикомъ Ильей Черепановымъ. Первое извѣстіе о трудѣ Черепанова сообщено было профессоромъ Фалькомъ, путешествовавшимъ по Сибири въ 1769 году. Разные списки сборника были у Карамзина, Спасскаго и Словцова ¹⁾. Въ 1877 году, по порученію археографической комиссіи, обзоромъ Черепановской лѣтописи занимался Л. Н. Майковъ, которому и принадлежитъ лучшее извѣстіе объ этомъ сборникѣ. По изслѣдованію Л. Н. Майкова, составъ Черепановской лѣтописи оказывается довольно разнообразнымъ. Въ началѣ лѣтописи находится разсказъ о родословіи Ермака. Этотъ разсказъ, по словамъ автора сборника, заимствованъ имъ изъ неизвѣстной намъ „нѣкоторой сибирской исторіи“. Слѣдующая значительная часть сборника Черепанова

¹⁾ Списки Черепановской лѣтописи: 1. Карамзинскій, переданный сыновьями Карамзина въ 1867 году въ Императорскую публичную бібліотеку. Этотъ списокъ былъ доставленъ Карамзину графомъ Н. П. Румянцовымъ, въ свою очередь, получившимъ его отъ тобольскаго архіепископа Антонія. 2. Списокъ, доставленный Г. И. Спасскому изъ Сибири П. К. Фроловымъ и неизвѣстно гдѣ теперь находящійся. 3. Списокъ, принадлежащій бібліотекѣ тобольской духовной семинаріи. 4. Списокъ, означенный П. М. Строевымъ подъ № 232 въ каталогѣ рукописей бібліотеки московскаго Общества исторіи и древностей русскіихъ. 5. Списокъ, находящійся у почтмейстера города Ауліз-ата, Николая Аванасьевича Салѣги. 6. Списокъ, хранящійся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Извлеченія изъ Черепановской лѣтописи напечатаны Спасскимъ, въ «Сибирск. Вѣстн.», 1821, кн. VII: «Любопытное вооруженіе города Тобольска противъ нашествія калмыковъ въ 1646 году», и *ibid.*, 1823, кн. XXII-я: «О небесныхъ и воздушныхъ явленіяхъ, замѣченныхъ въ Тобольскѣ съ 1656 по 1753 годъ». Затѣмъ, выписки изъ этой лѣтописи, по рукописи тобольской духовной семинаріи, сдѣланныя Л. Н. Майковымъ, напечатаны въ VII-мъ выпускѣ, отд. IV, стр. 52—68 «Лѣтописи занятій археографической комиссіи» (Спб., 1884): 1) О состояніи звѣриныхъ промысловъ въ Сибири (1619); 2) о судовомъ ходѣ по Ледовитому морю (1645—1648); 3) самосожженіе раскольниковъ въ Тобольскомъ уѣздѣ (1679); 4) неудовольствіе тобольскихъ раскольниковъ на митрополита Павла (1679); 5) измѣреніе разстояній между нѣкоторыми городами сибирскими (1687); 6) составленіе чертежа Сибири въ Тобольскѣ (1698); 7) о провѣдываніи старцемъ Игнатіемъ Козыревскимъ Японскаго государства (1724); 8) казнь двухъ женщинъ въ Тобольскѣ (1737); 9) объ учителяхъ тобольской семинаріи (1746); 10) о тобольскомъ и сибирскомъ митрополитѣ Антоніи Нарожницкомъ (1748); 11) самосожженіе раскольниковъ въ Тюменскомъ уѣздѣ (1749) и 12) самосожженіе раскольниковъ въ Томскомъ уѣздѣ (1757).

есть въ сущности не что иное, какъ подробное и частію дословное извлеченіе изъ описанія Сибирскаго царства Миллера (т. I, Спб., 1750). Черепановъ дѣлаетъ извлеченія изъ исторіи Миллера съ того мѣста, гдѣ этотъ историкъ начинаетъ изложеніе, основываясь на сибирскихъ лѣтописяхъ. Выписки Черепанова изъ труда Миллера, большею частію, дословныя. Имъ опущены или приведены въ сокращенныхъ видѣ преимущественно критическія замѣтки Миллера объ источникахъ и о степени достовѣрности нѣкоторыхъ извѣстій; однако, Черепановъ занесъ въ свою лѣтопись результаты критическихъ соображеній Миллера. Кромѣ того, онъ, довольствуясь выписками собственно историческаго содержанія, нерѣдко опускаетъ этнографическія и географическія замѣчанія Миллера. Не смотря на полное подчиненіе труду Миллера, Черепановъ заимствовалъ нѣкоторыя свѣдѣнія также и изъ другихъ источниковъ сибирской исторіи. Такъ, у него есть довольно частыя ссылки на „историка Ремезова“ и изрѣдка на „Осипову исторію“. При этомъ Черепановъ, слѣдуя Ремезову, приводитъ въ своей лѣтописи разныя извѣстія легендарнаго свойства. Встрѣчаются у него ссылки и еще на иные кое-какіе источники — на „нѣкоторую сибирскую исторію“ по поводу родословія Ермака, на степенную книгу, на хронографъ, на прологъ, приводится извѣстіе о пожалованіи Ермака сибирскимъ княземъ, которое встрѣчается только въ „Новомъ Лѣтописцѣ“. Наиболѣе старая изъ сибирскихъ лѣтописей (Строгановская) осталась Черепанову, какъ кажется, вовсе неизвѣстною. До 1618 года, которымъ заканчивается первый томъ описанія Сибирскаго царства, лѣтопись Черепанова все также основывается на исторіи Миллера. Впрочемъ, съ 1584 года извлеченія изъ этой исторіи приводятся Черепановымъ въ видѣ болѣе сокращенномъ; тутъ также встрѣчаются ссылки на Ремезова, на „лѣтопись о мятежахъ“ и на сочиненіе Григорія Новицкаго „Краткое извѣстіе о народѣ Остяцкомъ“; приводятся цѣлыя росписи воеводъ по городамъ и цѣлыя статьи этнографическаго содержанія, какъ, наприкладъ, о самоѣдахъ. Съ 1619 года Черепановъ уже не руководится описаніемъ Сибирскаго царства, такъ какъ онъ не зналъ о продолженіи Миллеровой исторіи, напечатанномъ въ „Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ“ академіи наукъ, но не выходившемъ отдѣльно. Тутъ изложеніе Черепанова подчиняется только одному хронологическому порядку. Въ числѣ источниковъ у него есть опредѣленные указанія на Ремезова, извѣстія котораго доходятъ только до 1649 года, и на Григорія Новицкаго, рассказъ котораго о крещеніи остяковъ обнимаетъ событія лишь немногихъ лѣтъ. О другихъ источникахъ Черепанова, по словамъ Л. Н. Майкова, можно только догадываться: такъ, въ лѣтопись занесены, съ признаками отдѣльныхъ сказаній, пространныя извѣстія о явленіи иконы въ Абалакѣ, о началѣ судоваго хода по Ледовитому морю, о развѣдкѣ и занятіи Амура, о чудесномъ явленіи, бывшемъ въ 1661 году тобольскому дьячку Іоанникію, житіе митрополитовъ Іоанна Максимовича и Филофея Лещинскаго. Въ концѣ-концевъ Л. Н. Майковъ, въ

своемъ обзорѣни Черепановскаго сборника, приходитъ къ такимъ выводамъ: „Вообще о содержаніи и составѣ Черепановской лѣтописи съ того времени, какъ авторъ перестаетъ руководствоваться сперва Миллеромъ, а потомъ и Ремезовымъ, до ея конца (1759 г.), должно замѣтить слѣдующее. Извѣстія эти очевиднымъ образомъ сосредоточиваются около Тобольска, и притомъ одни изъ нихъ, какъ, напр., о дождяхъ, о пожарахъ, о постройкахъ, имѣютъ чисто мѣстный интересъ, а другія относятся къ Тобольску, какъ къ главному административному центру Сибири: таковы свѣдѣнія о разныхъ распоряженіяхъ, присланныхъ отъ царскаго двора, сравнительныя данныя за многіе годы о звѣриномъ и другихъ промыслахъ, списки воеводъ въ сибирскихъ городахъ, полученныя въ Тобольскѣ свѣдѣнія о развѣдкѣ новыхъ земель, объ основаніи новыхъ остроговъ, о разныхъ происшествіяхъ въ пограничныхъ независимыхъ владѣніяхъ. Весьма много также свѣдѣній, относящихся до церковнаго быта: о построеніи церквей и монастырей и ихъ украшеній, о чудотворныхъ иконахъ, о прибытіи и кончинѣ архіереевъ, о появленіи раскольниковъ, о ихъ самосожигательствѣ, объ учрежденіи и состояніи тобольской семинаріи и проч. Всѣ эти свѣдѣнія, очевидно, изложены на основаніи современныхъ записей, а за послѣдніе годы, обнимаемые лѣтописью, быть можетъ, записаны и самимъ Ильей Черепановымъ, какъ очевидцемъ. Во всякомъ случаѣ должно признать, что вторая половина Черепановской лѣтописи имѣетъ, по своему содержанію, самостоятельное значеніе и представляетъ большой историческій интересъ“¹⁾.

Къ свѣдѣнію лицъ, интересующихся лѣтописными и другими источниками для исторіи Сибири, мы предлагаемъ небольшой библиографическій списокъ лѣтописей и нѣкоторыхъ другихъ историческихъ памятниковъ, относящихся къ сибирской исторіи и изданныхъ въ разное время.

1) Строгоновская лѣтопись. Эта лѣтопись была издана два раза—П. И. Небольсинымъ, въ приложеніи къ его сочиненію „Покореніе Сибири“ (Спб., 1849), и Г. Н. Спасскимъ, въ видѣ отдѣльной книжки, подъ заглавіемъ „Сибирская лѣтопись“ (Сиб., 1821 года).

2) Сибирская лѣтопись, извѣстная подъ названіемъ Есиповской, по имени ея составителя Саввы Есипова, напечатана Спасскимъ въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ (1824, Спб., ч. I) и Небольсинымъ („Покореніе Сибири“, Спб., 1849. Приложенія).

3) „Краткая сибирская лѣтопись“, извѣстная также подъ названіями Кунгурской, или Ремезовской, издана въ 1880 году, въ С.-Петербургѣ, археографической комиссіей (фотолитографически, съ рисунками). Составленіе этой лѣтописи принадлежитъ тобольскому сыну боярскому Семену Ремезову.

¹⁾ О сибирскомъ лѣтописномъ сборникѣ Черепанова, статья Л. Н. Майкова. Спб., 1877 г., VII-й выпускъ „Лѣтописи занятій археографической комиссіи“, стр. 3—10.

4) „Сибирскій лѣтописецъ“, составленный въ царствованіе Петра Великаго какимъ-то жителемъ города Тобольска. Этотъ лѣтописецъ заключаетъ въ себѣ разсказъ о событіяхъ въ Сибири съ 1590 по 1715 годъ; напечатанъ въ журналѣ „Сѣверный Архивъ“ (ч. XIX, 1826).

5) Въ приложеніяхъ къ сочиненію П. И. Небольсина „Покореніе Сибири“ (Спб., 1849) напечатано „Сказаніе о завоеваніи Сибири“, взятое изъ историческаго сборника скорописи XVII вѣка.

6) Въ приложеніяхъ къ тому же сочиненію Небольсина находится такъ называемая „Неизвѣстная рукопись“ XIX-го столѣтія, передающая исторію завоеванія Сибири Ермакомъ.

7) Въ „Новомъ Лѣтописцѣ“, составленномъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и изданномъ по списку князя Оболенскаго (М., 1853), есть интересная статья о покореніи Сибири (стр. 22 и слѣд.).

8) А. Поповымъ, въ его „Изборникѣ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русской редакціи“ (М., 1869, стр. 398 и слѣд.), напечатана довольно большая лѣтописная статья о Сибири, заимствованная изъ одного хронографа, принадлежащаго Императорской публичной бібліотекѣ. Статья эта состоитъ изъ трехъ частей: во-первыхъ, „о Сибирскомъ царствѣ и о царяхъ того великаго царства“; затѣмъ, „о побѣдѣ на бесерменскаго сибирскаго царя Кучума Муртозелеева и о взятіи Сибирскаго царства и... о поставленіи града Тобольска и о людехъ ратныхъ, и о разныхъ звѣрехъ и зміяхъ великихъ и о птицахъ дивныхъ, иже обрѣтаются въ томъ Сибирскомъ царствѣ“, и, наконецъ, въ-третьихъ, „о градѣхъ и рѣкахъ того Сибирскаго царства“.

9) Въ томъ же „Изборникѣ“ А. Попова есть двѣ древнія космографіи, въ которыхъ находятся, между прочимъ, двѣ небольшія статьи, трактующія о Сибири (стр. 528 и 466). Въ космографіи, имѣющей заглавіе: „избранія вкратцѣ отъ книги глаголемыя космографія, еже глаголется описаніе всего свѣта, изыскана и написана отъ древнихъ философовъ и переведена съ Римскаго языка на Словянскій“, заключается статья подъ названіемъ „Царство Сибирское“. Въ другой космографіи, называющейся: „книга глаголемая космографія, сложена отъ древнихъ философовъ, преведена съ Римскаго языка“, находится маленькая замѣтка о Сибири подъ заглавіемъ: „земля царство Сибирское нарицаемое звѣрообразныхъ людей“¹⁾.

10) „Сказаніе о великой рѣкѣ Амурѣ“, конца XVII вѣка, напечатано Г. И. Спасскимъ въ „Вѣстникѣ Императорскаго русскаго географическаго Общества“ (1853, № 2).

11) „Списокъ съ чертежа Сибирскія земли“, 1672 года, напеча-

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о поименованныхъ лѣтописяхъ и лѣтописныхъ статьяхъ о Сибири заключаются въ критико-бібліографическомъ обзорѣ „Сибирскихъ лѣтописей“, напечатанномъ въ „Восточномъ Обзорѣннѣ“ за 1883 годъ, №№ 38, 40, 44 и 51.

танъ также Спасскимъ въ „Временникѣ Общества исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ“ (1849, № 3).

12) Чертежная книга Сибири, составленная тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ въ 1701 году. Изданъ этотъ атласъ археографической комиссіей (Спб., 1882). Всѣхъ чертежныхъ листовъ въ атласѣ Ремезова 23. Первый листъ содержитъ въ себѣ планъ Тобольска; затѣмъ восемнадцать листовъ (отъ 2-го по 19-й) изображаютъ карты земель, подвѣдомственныхъ сибирскимъ городамъ или острогамъ; тутъ представлены чертежи земель, подчиненныхъ городамъ Тобольску, Тарѣ, Тюмени, острогу Туринскому, городамъ: Верхотурью, Пелыму, Березову, Сургуту, Нарыму, Томску, Кузнецку, Туруханску, Енисейску, Красноярску, Илимску, Якутску и Нерчинску; 20-й листъ содержитъ въ себѣ карту прилегающихъ къ Сибири на юго-западѣ степей и названъ „Чертежъ земли безводной и малопроездной каменной степи“; 21-й листъ есть сводная карта всей Сибири, подъ названіемъ „Чертежъ всѣхъ сибирскихъ градовъ и земель“; 22-й листъ—карта Великопермскаго и Печорскаго поморья, и 23-й—карта распредѣленія инородческихъ племенъ. По отзыву Г. Н. Потанина, атласъ Ремезова важенъ для исторіи Сибири въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, онъ содержитъ данныя для исторіи расширенія знаній русскихъ людей о географіи сѣверной и средней Азіи, а во-вторыхъ, представляетъ богатый матеріалъ, относящійся къ исторіи русской колонизаціи и распредѣленія инородческихъ племенъ въ Сибири въ минувшее время.

13) Путешествіе чрезъ Сибирь отъ Тобольска до Нерчинска и границъ Китая русскаго посланника Николая Спаарія въ 1675 году. Этотъ дорожный дневникъ Спаарія изданъ Императорскимъ русскимъ географическимъ Обществомъ („Записки“ по отдѣленію этнографіи, томъ X, выпускъ I, Спб., 1882) и снабженъ введеніемъ и примѣчаніями, составленными Ю. В. Арсеньевымъ. Въ дневникѣ Спаарія подробно описанъ путь этого посланника чрезъ Сибирь отъ Тобольска до самой китайской границы (по горному хребту Хиньгану). Въ этомъ описаніи упомянуты всѣ видѣнные имъ горы, рѣки, протоки, озера и населенныя мѣста, съ точнымъ обозначеніемъ расстояній между ними. Къ описанію приобщены отдѣльныя статьи, касающіяся главныхъ сибирскихъ рѣкъ, озеръ Байкала и Далая, а также народа Остячкаго. О значеніи труда Спаарія г. Арсеньевъ говоритъ слѣдующее: „Чтобы оцѣнить значеніе, которое должно было имѣть въ свое время это описаніе Сибири, достаточно вспомнить, что до Спааріева труда не существовало ни одного точнаго описанія русскихъ владѣній за Ураломъ“. Тексты сибирскихъ чертежей, составленныхъ до Спаарія, отличались сжатостію и заключали въ себѣ только краткое описаніе дорогъ. „Кромѣ того, существовали весьма краткія описательныя статьи о Сибири, которыя встрѣчаются въ степенныхъ книгахъ и космографіяхъ. Таково, напримѣръ, „Описаніе Сибирскаго государства“, которымъ начинается сибир-

ская летопись Саввы Есипова; другое оригинальное описание Сибири составляет 17-ю степень въ Степенной книгѣ (см. Изборникъ А. Попова, стр. 320). Въ космографіяхъ встрѣчаемъ двѣ редакціи статьи о Сибири, а именно: 1) „Земля цѣрство Сибирское нарицаемое звѣрообразныхъ людей“ и 2) „Царство Сибирское“; вторая полнѣе. Вотъ все, что было написано по географіи Сибири до Спаварія.

14) Описание путешествія казаковъ Ивана Петрова и Бурнашъ-Ялычева издано Сахаровымъ въ „Сказаніяхъ русскаго народа“ (т. II, кн. 8, стр. 183 — 186), но, по словамъ г. Арсеньева ¹⁾, по списку, въ которомъ оказалось много неисправностей, зависѣвшихъ отчасти и отъ невѣрнаго чтенія; гораздо болѣе исправный списокъ, взятый изъ хронографа первой половины XVII в., изданъ А. Поповымъ, въ его „Изборникѣ“ статей изъ хронографовъ русскаго редакціи.

Казакамъ Петрову и Ялычеву поручено было провѣдать находящіяся за Сибирью страны: Китайское государство и Мунгальскую страну, а также великую рѣку Обь, вершины которой думали найти въ предѣлахъ самаго Китая. Это путешествіе было совершено по указу царя Ивана Васильевича, въ 1567 году. Списки съ доѣзда казаковъ Петрова и Ялычева встрѣчаются во многихъ хронографахъ и рукописныхъ сборникахъ XVII в., изъ чего можно заключить, говорить г. Арсеньевъ ²⁾, что это описание, служа единственнымъ извѣстіемъ о странахъ за Сибирью, приобрѣло въ то время нѣкоторую распространенность. Оно, впрочемъ, не могло имѣть практическаго значенія маршрута въ Китай по скудости топографическихъ данныхъ, а со времени завоеваній Ермака стало уже устарѣлымъ.

15) Путешествіе казака Петлина. Описание этого путешествія напечатано было Г. И. Спасскимъ въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ 1818 года. Списокъ путешествія Петлина находится также въ русскомъ сборникѣ XVII вѣка, хранящемся въ Копенгагенскомъ музеѣ и описанномъ И. И. Срезневскимъ въ „Свѣдѣніяхъ о малоизвѣстныхъ памятникахъ“ (№ 4, Спб., 1874). Казаки Иванъ Петлинъ и Андрей Мундовъ съ товарищами были посланы въ 1618 году тобольскимъ воеводой, княземъ Куракинымъ, чрезъ Монгольскую землю въ Китай. Существуютъ различныя мнѣнія о томъ, доѣзжали ли эти казаки до Китая, или же были только у Алтынъ-хана монгольскаго. Причина сомнѣній заключается въ томъ, что статейный списокъ посольства Петлина представляетъ большое сходство съ доѣздомъ атаманова Петрова и Ялычева, о которомъ упомянуто выше. Основываясь на этомъ, Карамзинъ заключаетъ, что Петлинъ только списалъ донесеніе своихъ предшественниковъ, не бывъ самъ въ Китай. Но такое предположеніе опровергается тѣмъ, что въ отпискѣ воеводы князя Куракина къ царю Михаилу Ѳеодоровичу 1620

¹⁾ Введеніе къ „Путешествію Спаварія“ Ю. В. Арсеньева, стр. 7.

²⁾ Ibidem.

года, сохранившейся въ архивномъ дѣлѣ ¹⁾, совершенно опредѣленно сказано о посѣщеніи Петлинымъ Китая. Притомъ топографическія данныя, замѣчаетъ г. Арсеньевъ ²⁾, сообщенныя Петлинымъ о Монголіи, значительно полнѣе, нежели доѣздъ Петрова и Ялычева. Извѣстія же Петлина о самомъ Китаѣ представляютъ лишь дословное повтореніе доѣзда 1567 года, и весьма вѣроятно, что здѣсь показанія Петлина дѣйствительно пополнены были прежними свѣдѣніями.

16) Путешествіе Байкова въ Китай. Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1654 году послалъ въ китайскую столицу Камбалыгъ (Пекинъ) подъ именемъ гонца тобольскаго сына боярскаго Федора Исакова Байкова, которому велѣно было развѣдать, какіе товары въ Китайскомъ государствѣ покупать и какіе туда посылать, какъ далека путь до Китайскаго государства водяной или сухой, каковы люди и города, какой у нихъ бой и торгъ и т. д. Описаніе этого путешествія заключается въ статейномъ спискѣ Байкова, изданномъ Сахаровымъ въ „Сказаніяхъ русскаго народа“ (т. II-й) и Спасскимъ въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ 1820 года. Миссія Байкова окончилась неудачей, и онъ вернулся назадъ, не достигнувъ никакого соглашенія съ китайскимъ правительствомъ. Тѣмъ не менѣе, путешествіе его изъ Тобольска до Пекина не осталось безъ важныхъ послѣдствій для русскою торговли съ Китаемъ: оно открыло, наконецъ, удобный караванный путь изъ Сибири въ Китай, а также значительно обогатило свѣдѣнія, имѣвшіяся на Руси объ этомъ государствѣ ³⁾.

17) Въ 1691 году воевода тобольскій Степанъ Ивановичъ Салтыковъ отправилъ къ Галдану Бушухту-хану Дзюнгарскому сына боярскаго Матвѣя Юдина, въ качествѣ „посланника для царскаго пресвѣтлаго величества дѣла“. Довольно подробный наказъ Юдину и отчетъ „о его путеслѣдованіи и приключеніяхъ отъ отъѣзда изъ Тобольска до прибытія къ Бушухту-хану“ изданы Спасскимъ и находятся въ „Древностяхъ и достопамятностяхъ Сибири“, въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1821—1822 годовъ (Спб., 1822 г.).

18) „Краткое описаніе о народѣ Остякомъ, сочиненное Гр. Новикимъ въ 1715 году“, издано Л. Н. Майковымъ въ Петербургѣ, въ 1884 году; этотъ историко-этнографическій источникъ представляетъ интересныя данныя объ остякахъ и вогулахъ (см. ниже, въ отдѣлѣ Библіографіи).

А. Оксеновъ.

¹⁾ Въ мунгальскихъ дѣлахъ моск. главнаго архива мин. иностр. дѣлъ, 1618—1620, статейный списокъ и посольство сибирскаго казака Ивана Петлина, — указаніе г. Арсеньева, въ его введеніи къ «Путешествію Спаварія», стр. 15.

²⁾ Ibid., стр. 16.

³⁾ Ibid., стр. 18—20.

