МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Сборник статей

Выпуск 20

Ответственный редактор
В.А. Уткин

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

1. За невозможность полного погашения требований кредиторов вследствие действий (бездействия) КДЛ. Действия (бездействия) КДЛ должны существенно повлиять на положение должника. Суд устанавливает наличие причинно-следственной связи между названными действиями (бездействием) и фактически наступившим объективным банкротством. Особое внимание приковывает неперадача КДЛ документов бухгалтерского учета и (или) отчетности.

2. За неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника. Руководитель должника должен подать заявление в течение месяца со дня наступления признаков банкротства[1], в противном случае, обязательства, которые возникли после истечения этого срока, могут быть возложены на КДЛ.

3. За нарушение банкротного законодательства; 4) Ответственность за убытки, причиненные должнику, по основаниям, предусмотренным корпоративным законодательством.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что по общему правилу, к субсидиарной ответственности привлекаются КДЛ за совершение конкретных виновных действий, причинивших вред кредиторам должника. Однако, необходимо указать на ряд правил, которые помогут избежать субсидиарной ответственности: любая операция должна иметь разумную деловую цель, передача документов должна документарно фиксироваться, необходимо доказать наступление банкротства по внешним причинам, готовиться к банкротству заранее – аудит, финансовый и правовой анализ, анализ сделок, своевременно обращаться с заявлением о «самобанкротстве».

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПАРАФИСКАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

А.В. Панкова, М.А. Власкина, студенты ТГУ
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Е.В. Безикова

Во второй четверти XX века в финансовых системах различных стран стали выделяться и изучаться обязательные платежи, которые по своим признакам существенно отличались от налогов и сборов, а в финансовых науках ряда европейских стран появлялись понятия параналогообложения[2]. В частности, в Германии, в связи с исследованием вопросов о серьезности налогообложения стали использоваться дефиниции «вспомогательные фиски» и «парафиски»[3].

В российской науке финансового права «парафискалитет» определяется как обязательный платеж, взимаемый в экономических или социальных интересах в пользу юридических лиц публичного или частного права, а не в пользу публично-территориальных образовани[4]. Отсутствие в законодательстве легального определения исследуемого понятия предопределило дискуссию об отнесении тех или иных платежей к парафискальным.

При рассмотрении признаков «квазиналогов» необходимо обратиться к законодательству Франции[5], согласно которому парафискалитеты устанавливаются в экономических или социальных целях, не обладают признаком фискальности и аккумулируются в фондах юри-

[1] п. 2 ст. 9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2019. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

[2] Ромащенко Л.В. Понятие парафискального платежа: история возникновения и правовая природа // Налоги и налогообложение 2011. № 7. С. 29.

[3] Годме П.М. Финансовое право. М.: Прогресс, 1978. С. 54.

[4] Пепеляев С. Г. Налоговое право: учебник /под ред. С.Г. Пепеляева. М., 2004. С. 27–28.

[5] Ordonnance n°59-2 du 2 janvier 1959 portant loi organique relative aux lois de finances [Электронный ресурс]. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000339591 (дата обращения: 15.03.2020).

дических лиц публичного или частного права, не относящихся к централизованным фондам. Для их установления нет необходимости в принятии закона, такие платежи могут быть предусмотрены в актах органов исполнительной власти. С точки зрения французского права парафискальные платежи не обладают индивидуальной возмездностью, в то время как в России данные платежи являются возмездными и имеют строго целевой характер.

После отмены в 2003 году Ордонанса № 59-2 от 02.01.1959 года часть парафискальных сборов стали не обложениями любого рода, а обязательными добровольными взносами. К таким сборам относятся аэропортовый сбор, взимаемый в пользу публичных либо частных лиц, эксплуатирующих аэродромы, а также аудиовизуальный взнос[1].

В законодательстве Германии[2]определение «парафискальный платеж» отсутствует. В немецкой юридической науке применяется понятие «особый платеж». Парафискальные платежи в Германии являются обязательными платежами и сборами. Они не перечисляются в государственный бюджет, а сразу поступают в специальные фонды или на счета уполномоченных организаций. В Германии различается 2 вида «квазиналогов»: платежи, взимаемые с финансовой целью, и платежи, взимаемые с регулирующей целью, не обладают признаками налогов.

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации и ФРГ нет официально закрепленного понятия парафискальных платежей в отличие от законодательства Франции. Парафискальные платежи в данных странах имеют особую цель взимания и аккумулируются в специальных фондах. «Особые платежи» в Германии и Франции имеют более выгодное и устоявшееся положение по сравнению с парафискалитетами в России.

[1] Декрет № 61-960 о парафискальных сборах (Décret … relatif aux taxes parafi scales). Legifrance.gouv.fr: Le service public de la diffusion dudroit [Электронный ресурс]. URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=E34B2FFB76A0DEAAD983628FD0B6A376.tpdjo06v_3?cidTexte=LEGITEXT000006069634&dateTexte=19801031 (дата обращения: 24.03.2020).

[2] Abgabenordnung (AO) от 16.03.1976.(BGBl 1977 I.S. 269 с последними изменениями от 20.12.2000 (BGBlI.S. 1850) [Электронный ресурс]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/ao_1977/AO.pdf (дата обращения: 23.03.2020)