

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 86

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2020

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И (ИЛИ) НЕПРАВОМЕРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНОМНОЙ ИНФОРМАЦИИ¹

Преступления в сфере проведения геномных исследований и (или) неправомерного использования геномной информации не объединены законодателем в один раздел или главу Уголовного кодекса РФ (УК РФ), а представляет собой совокупность целого ряда преступлений, вызывающих общую озабоченность в связи с конкретной идентичностью деятельности субъекта преступления. В современный период развития геномных исследований существующие в российском законодательстве уголовно-правовые нормы могут регулировать большинство преступлений, связанных с общественно опасным поведением при проведении геномных исследований и (или) использовании геномной информации. Например, «анонимная организация под названием Earnest Project объявила о продаже образцов ДНК мировых лидеров и знаменитостей. Группа утверждает, что ее члены тайно собрали предметы участников Всемирного экономического форума 2018 г. в Давосе (Швейцария) и Чемпионата мира по футболу в России, которые содержат их ДНК»². По своей сути, это незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, подпадающее под признаки ст. 137 УК РФ³.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 18-29-14071.

² См.: URL: <https://cursorinfo.co.il/all-news/na-internet-auksione-v-prodazhe-poyavilis-dnk-znamenitostej/> (дата обращения: 23.02.2020); <https://finance.rambler.ru/other/43689732-v-seti-nachali-prodavat-dnk-izvestnyh-lyudey/> (дата обращения: 23.02.2020).

³ См. Карелин Д.В., Мацепуро Д.М., Селита Ф. Уголовно-правовая охрана генетических данных человека: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-ohrana-geneticheskikh-dannyh-cheloveka-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 23.02.2020).

Общественно опасные деяния, связанные с проведением геномных исследований и (или) использованием геномной информации, могут являться и частным случаем превышения должностных полномочий, если они повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых интересов общества или государства. Например, «в марте 2020 года молодого человека задержали сотрудники Кировского отдела МВД Томска из-за внешнего сходства с подозреваемыми по делу о хищении денег. Его доставили в отдел, где выяснили, что он не причастен к преступлению. Однако полицейские сфотографировали его, сняли биометрические данные и образцы ДНК»¹. Как представляется, этот факт свидетельствует о нарушении требований Федерального закона № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» и является частным случаем превышения должностных полномочий, допущенным сотрудниками органов внутренних дел, который при наличии существенности нарушения прав и законных интересов этого гражданина мог бы рассматриваться в качестве преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.

Проведение геномных исследований и (или) использование геномной информации может сопровождаться и совершением деяний, которые в настоящее время не являются преступными, но запрещены национальным законодательством. Примером является дело профессора Южного научно-технического университета SUSTech Хэ Цзянькуя, который «отредактировал геномы человеческих эмбрионов перед процедурой искусственного оплодотворения, в результате чего на свет появились двое детей с измененной ДНК»². Китайские ученые и правоприменители предлагали разную юридическую оценку содеянного: незаконная медицинская деятельность, фальсификация документов или мошенничество³, но в итоге Хэ Цзянькуй и двое его коллег были признаны виновными в том, что умышленно нарушили порядок проведения медицинских процедур, не являясь при

¹ См.: URL: <https://tayga.info/156454> (дата обращения: 25.06.2020).

² См.: URL: <https://ria.ru/20181130/1533952599.html> (дата обращения: 23.02.2020).

³ См.: Сергеев Д.Н. Ответственность за манипуляции с геномом человека (дело Хэ Цзянькуя) // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-za-manipulyatsii-s-genomom-cheloveka-delo-he-tszyankuya> (дата обращения: 23.05.2020).

этом медиками¹. Однозначный ответ на вопрос об уголовно-правовой оценке подобных деяний невозможно дать, руководствуясь и действующим уголовным законодательством России.

Таким образом, геномные технологии представляют собой движущую силу постоянного совершенствования соответствующих законодательных положений, в том числе и уголовного закона, однако для криминализации неправомерного проведения геномных исследований и (или) использования геномной информации должны быть конкретные основания².

А.Л. Агабекян

ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА, В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ

«Исполняющие органы» (*implementing authorities*) – именно этот термин используется в международных стандартах, касающихся альтернативных наказаний, для обозначения органов, наделенных полномочиями «принимать решения и нести ответственность за практическое исполнение “общинных” санкций и мер»³. Примечательно, что выражение *implementing authority(ies)* в Токийских правилах вообще не встречается, вместо этого используется термин «компетентный орган» (*competent authority*), а в Европейских правилах 1992 г. используется 34 раза (включая глоссарий), в Правилах Совета Европы о пробации – 1 раз, однако 64 раза упоминается «служба(ы) пробации» (*probation agency(ies)*), в Европейских правилах 2017 г. – 31 раз. Из этого следует сделать вывод о концентрации

¹ См.: URL: <https://yandex.ru/turbo/s/nplus1.ru/news/2019/12/30/He-finish> (дата обращения: 23.02.2020).

² См.: Прокументов Л.М. Основание криминализации (декриминализации) деяний // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 4 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovanie-kriminalizatsii-dekriminalizatsii-deyaniy> (дата обращения: 23.02.2020).

³ Указанное определение впервые нашло свое закрепление в Европейских правилах в отношении общинных санкций и мер 1992 г., а затем в Европейских правилах 2017 г.