

Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(24–25 апреля 2020 г)**

**Материалы XXII Международной
конференции молодых ученых**

Томск
2020

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ: ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

М.В. Юхимец

Научный руководитель: к.и.н. Т.А. Ефимова

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Современный мир представляет собой сложную мозаику дискурсов, организованную и взаимосвязанную систему, где диссипативность интеграции человека в межкультурное поле показывает, как будучи устойчивой структурой (кодом культуры), идентичность становится гибридной в условиях глобализационных процессов, изменчивости и процессуальности социокультурных ситуаций, дискурсивных практик и определений дефиниций, коннотаций понятия «идентичность». Мифологизация как один из способов организует социокультурную модель под современные условия и помогает идентифицировать мир, свою идентичность через образ, символ, знак и миф.

Цель: рассмотреть трансформацию идентичности как социокультурной модели, включающей в себя мифологизацию, специфический инструмент массового сознания XX–XXI вв.

В статье акцент делается на том, чтобы показать идентичность как специфический универсальный механизм сохранения культурных и социальных связей (память), и как этот механизм функционирует в современном мире, трансформируется в новую гибридную личность в культуре (З. Бауман) [1. С.240]; где индивидуализация личности, ее социализация, инкультурация и аккультурация посредством амбивалентного свойства идентичности (с одной стороны устойчивой структуры, а с другой стороны незавершенной и фрагментарной), модифицируется и синтезируются в новые контексты социокультурной ситуации.

В связи с массовизацией культуры, вытекающей из развития в 30-е гг. XX в. потокового, тиражируемого, стандартизирующего производства, начавшегося в США, и с развитием науки, происходила модификация идентичности в условиях новых вызовов современности. Массовая культура стала историческим феноменом, характеризующимся общедоступностью, коммерциализацией и медиакультурой, выделившимися в новые процессы в XX–XXI вв. и повлиявшими на идентичность как социокультурное явление.

Без мифологизации сохранение устойчивого восприятия мира с учетом новых условий глобализации, разрушения единой идентичности было бы невозможно, потому как миф является способом толкования реальности и ее упорядочиванием через социальные институты, определяющие нормы поведения, что позволяет повседневности человека быть стабильной. Гибридная идентичность показывает кризис и то, что: «Социум становится неопределенным, оставляя без норм и правил обширные сферы поведения человека, постоянно меняется, лишая людей возможности определить свою самобытность» [14]. В таком отношении теряется устойчивость восприятия мира, что приводит вновь к поиску и «Расширению функционального поля иррациональных способов освоения действительности» [14]. Функция мифа, как отмечает Е.М. Мелетинский, «это древнейший способ концепирования окружающей действительности и человеческой сущности...» [13].

Ожидаемые результаты: анализируется идентичность как социокультурная модель, включающая мифологизацию как механизм, который показывает «гибридность» и «множественность» (З. Бауман) идентичности в современном, глобализирующемся мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Барт Р.* Мифологии. М.: Академический проект. 2019. 351 с.
2. *Бауман З.* Текущая современность. СПб: Питер. 2008 г. 240 с.
3. *Грибунин В.В., Кривцова И.В. Кулинич Н.Г.* Культурология. Лекция 6. Историческая культурология. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hrono.ru/metodika/kultur/kulturlg06.php> (дата обращения: 25.03.2020).
4. *Дианова В.М.* История культурологии. [Электронный ресурс] // URL: https://studme.org/1584072011864/kulturologiya/istoriya_kulturologii (дата обращения: 28.01.2020).
5. *Каган М.С., Перов Ю.В., Прозерской В.В., Юровской Э.П.* Философия культуры. Становление и развитие. СПб: Издательство «Лань». 1998 г. 448 с.
6. *Коротин В.О.* Мифологизация как инструмент конструирования национальной идентичности. [Электронный ресурс] // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24901598&> (дата обращения: 05.02. 2020).
7. *Лефевр А.* Повседневное и повседневность. [Электронный ресурс] // URL: http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/1%2820%29_2010/8.pdf (дата обращения: 10.02.2020).
8. *Мак-Люэн М.* Галактика Гутенберга. [Электронный ресурс] // URL: http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan%3Dgalaktika_gutenbergga.pdf (дата обращения: 05.02. 2020).
9. *Малахов В.С.* Идентичность. [Электронный ресурс] // URL: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%98%D0%A7%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC (дата обращения: 05.02. 2020).
10. *Мелетинский Е.* Поэтика мифа. М.: «Наука», 1976. 407 с.
11. *Орлова Э.А.* Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании. Вопросы социальной теории [Электронный ресурс] // URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2010/05.pdf> (дата обращения: 12.02.2020).
12. *Пасисниченко А.В.* Конструктивистская концептуализация социальных идентичностей: теоретический вклад З. Баумана. Проблемы идентичности. [Электронный ресурс] // URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/106176/1/53-57.pdf> (дата обращения: 17.02.2020).
13. *Пропн В.* Исторические корни волшебной сказки. М.: Лабиринт, 2009. 274 с.
14. *Раевский А.Н.* Постмодерн. Общество, религия, культура. Мифологизация и поиски идентичности в контексте социальных трансформаций [Электронный ресурс] // URL: <https://culture.wikireading.ru/91662> (дата обращения: 11.03.2020).
15. *Флиер А.Я.* Современная культура как тенденция. [Электронный ресурс] // URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/1/Flier_Contemporary-Culture/ (дата обращения: 17.03.2020).