

Министерство науки и высшего  
образования Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(24–25 апреля 2020 г)**

**Материалы XXII Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2020

## КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИНТЕГРАТИВНЫЕ МЕТОДЫ В НАУКЕ

А.А. Меньшикова

Научный руководитель: д.ф.н. В.А. Суровцев

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

Нередко в ходе исследований возникает проблема плюрализма выводов, разные методы дают разные результаты (ср., например, различные версии источников исторических событий, несовпадающие результаты, полученные путем статистических исследований и наблюдения, несовпадение схемы и содержательного выражения феноменов). В итоге приходится применять множество специальных исследований в попытке подвести более или менее приближенный к истине итог. Результатом расхождения применения методов является плюрализм, возникающий в науке. Его преодоление возможно благодаря использованию комплексных исследований и интегрирующих методов. В практике применение подобных подходов должно создать условие, при котором можно судить о большей или меньшей вероятности при выводе результатов.

Идентификацию понятий и определение свойств объекта необходимо включить в различные операциональные дискурсы. Таким образом, на смену обыкновенной статичной реконструкции приходит развитие представлений о развивающемся объекте с последующей конкретизацией предпосылок и путей дальнейшего развития в истории. Такой подход активно использует прием моделирования. Необходимо выводить признаки объекта, рассматривая возможные тенденции его проявления, преобразовать статичную ситуацию в процесс. Онтологическая картина при таком подходе усложняется, способна привести к новым, неожиданным результатам. При этом само по себе моделирование, отграниченное от контекста проведения исследования и сопутствующих состояний, также может расцениваться как неэффективный метод, потому что создает только схему. В исторических исследованиях преодоление статических процессов способно обнаружить новые условия, обстоятельства событий, конкретизировать события.

Комплексный подход к созданию моделей предполагает также использование вероятностных подходов, открывающих новые горизонты исследования. Предположение о возможности развития в гуманитарных науках практически неотличимо от реальности. Поэтому даже для формализованных наук, имеющих дело с естествознанием, рекомендуется воспроизводить полную картину с максимально углубленным и конкретизированным объемом окружающих компонентов, обращая внимания на вещи, которые в классической традиции не соответствуют представлению о нормах научного дискурса, то есть развивать онтологию условной реальности.

Поиск решения проблемы предполагает возможность выявления новых свойств объекта благодаря возможности поместить его в необычную среду. Разработка такой системы позволяет выявить скрытые свойства, одновременно, обнаружив новый дискурс. Нужно представить статичный объект как процесс, выявить изменение событий (что становится особенно актуальным для исследований исторической направленности) по признакам и тенденциям. В конечном итоге некоторые из них способны реализоваться в действительности.

Исследование новых свойств объекта представляется возможным благодаря измененному стилю мониторинга – изучению частотности повторения свойств объекта в нестандартных спонтанных ситуациях и в естественной среде. Смысл такого подхода заключается в том, чтобы минимизировать влияние субъекта познания на восприятие, что представляется возможным вопреки авторитету кантовского трансцендентализма [1] благодаря плюрализму объектов реальности, находящихся между собой в несистемных отношениях. Автономная реальность теоретически признавалась И. Кантом наряду с утверждением «вещи в себе».

Потенциальная возможность открытия новых путей проведения научной работы, новых подходов, способных координировать алгоритм и стратегию исследований становится отправной точкой введения нового философского принципа в науку: нестандартность и плюрализм окружающей действительности, выбор возможностей развития и стратегий, расширение окружающего пространства, импликация иррациональных подходов за счет расширения хронотопа. Подобная стратегия осуществима в условиях создания метафорических связей (как между семантическими объектами, так и в процессе их диалога с реальностью), признании метафорического принципа основополагающим двигателем научного прогресса.

Интегрирующие методы открывают возможности исследования, становясь основным признаком современной эпистемологии. Состояние развития современной науки характеризует постоянный поиск, ослабление жестких регламентов характеристик научной рациональности предыдущих эпох.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Кант И.* Критика чистого разума: в 2 ч. Т. 2. Ч. 1. М.: Наука, 2006. 935 с.