МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (КемГУ)

СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

I Всероссийская научно-практическая

конференции с международным участием

17 апреля 2020 г.

Издатель:
Кемеровский государственный университет

© Авторы опубликованных
статей, 2020
© Кемеровский государственный
университет, 2020
ISBN 978-5-8353-2638-9

Об издании – 1, 2, 3

Кемерово 2020

5. Грицкевич Т.И. Пределы реформирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. – 2009. – № 1. – С. 130-138.

6. Модусы социального взаимодействия: концепты социальной идентичности, духовного опыта, социальных преобразований: коллективная монография / О. Ф. Гаврилов, Е. О. Гаврилов, Т. И. Грицкевич, О. И. Жукова, Е. Ф. Казаков; под науч. ред. Т. И. Грицкевич. – Кемерово, 2020.

7. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. М: ООО Издательство АСТ, 2002. – 526 с.

8. Данилова Е.Е., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. – 2004. – № 10 (246). – С. 27-30.

9. Кара-Мурза С.Г. Ядро нашего общества – существует ли оно // Экономические стратегии / Институт экономических стратегий. – 2000. – Т. 2. – № 4. – С. 96-101.

ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Гутова Е.А.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, аспирант кафедры политологии

Кошевой А.С.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, аспирант кафедры политологии

Sviridova-elena@list.ru

Аннотация: В настоящей статье анализируется реальности публичной коммуникации органов региональной и муниципальной власти с представителями институтов гражданского общества. При этом согласно анализу реальных практик взаимодействия органов власти и общества, авторы настоящей статьи приходят к однозначному выводу об отсутствии конструктивного диалога между указанными субъектами. Власть, представленная органами государственной и муниципальной сферы управления, носит сугубо бюрократический и корпоративный характер, имитирующий наличие диалога с общественными институтами. Формализация при организации обратной связи, отсутствие должной компетенции, отсутствие заинтересованности в разрешении поставленных перед публичной властью задач, безынициативность, инертность и отсутствие лидерских и волевых качеств руководителей соответствующего аппарата для принятия законодательно-обоснованных решений при

открытом диалоге с общественностью, не взирая на «корпоративные установки», вот исключительные, хотя и не все характерные качества системы управления на соответствующих публично-правовых единицах.

Ключевые слова: регион, власть, муниципалитет, нормативные правовые акты, реализация федеральных законов, Конституция, гражданское общество, инициатива, антимонопольное регулирование, судебная система, Указ Президента.

Abstract: This article analyzes the reality of public communication between regional and municipal authorities and representatives of civil society institutions. At the same time, according to the analysis of real practices of interaction between authorities and society, the authors of this article come to an unambiguous conclusion that there is no constructive dialogue between these subjects. The power represented by state and municipal authorities is purely bureaucratic and corporate in nature, simulating the presence of a dialogue with public institutions. Formalization in the organization of feedback, lack of proper competence, lack of interest in solving the tasks assigned to the public authorities, lack of initiative, inertia and lack of leadership and strong-willed qualities of the heads of the relevant apparatus for making legally-based decisions in an open dialogue with the public, regardless of "corporate attitudes", these are the exceptional, although not all characteristic qualities of the management system in the relevant public legal units.

Keywords: region, government, municipality, normative legal acts, implementation of Federal laws, Constitution, civil society, initiative, antitrust regulation, judicial system, presidential Decree.

К основной характерной черте российского социума как на региональном, так и на муниципальном уровне является к большому сожалению извращение сущности публичной власти, искажение ее целевых основ формирования. Проблема конструктивной коммуникации власти и общества уже даже не стремятся завуалировать, она на поверхности, и это определенные звоночки, при чем в перспективе может так оказаться, что сугубо протестных со стороны представителей общественности. Имидж представителей власти фантомный и неуловимый, бытует мнение среди представителей общественности согласно которому представители власти для большинства это как маршрутное такси системно сменяющееся, а поэтому и не попадающее в целевую аудиторию не своим имиджем, не лидерскими качествами. Отсюда и собственно отсутствие должного доверия к власти, а там, где нет доверия, о качестве диалога можно только мечтать.

Согласно официальному опросу Левада-Центр 2018 года доверие к органам власти регионального уровня и уровня муниципальных образований высказали только 22 % респондентов. Что позволяет заключить следующее: из сознания большинства

представителей гражданского общества практически стерты ассоциации власти как инструмента, призванного служить интересам общества. Что позволяет уверенно утверждать, что в регионах власть давно трансформировалась в бюрократическую систему с корпоративными установками, имеющей в своем арсенале действий на случай коммуникации с представителями гражданского общества некий стандартный набор поведения, который исключает возможность и необходимости конструктивного диалога с последними. Ситуация к тому же осложняется и тем, что представители гражданского общества не имеет, по сути, собственного эффективного набора инструментов и ресурсов, позволяющих им повлиять на изменение складывающейся картины по взаимодействию с представителями властных институтов.

В рамках подготовки материала для настоящей статьи были использованы материалы экспериментального опыта представителей института гражданского общества - категории юридических лиц, субъектов малого и среднего предпринимательства в вопросе реального взаимодействия с органами местного самоуправления в части отдельных вопросов по реализации Указов Президента РФ и федеральных законов на местах, при реализации инициативных начал по инвестиционным проектам.

В части экспериментального опыта организаций был выбран федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» в рамках исполнения Указа Президента РФ от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», послужившего основой Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации в 2018-2020 гг.

Итак, согласно Указа Президента РФ от 21.12.2017 г. № 618 в целях укрепления национальной экономики, дальнейшего развития конкуренции и недопущения монополистической деятельности утверждено следующее:

1. Считать активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления.

При этом данным Указом определены четкие цели и принципы совершенствования государственной политики по развитию конкуренции. Кроме того, утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы (далее - Национальный план).

А теперь к реальным положениям дел в данном направлении в отдельно взятых территориальных единицах субъектов РФ.

Кемеровская область (Новокузнецкий муниципальный район, Прокопьевский городской округ, Юргинский муниципальный район, Тамбовская область (Татановский сельский совет).

В целях отражения реальной действительности при рассмотрении вопроса по исполнению Указа Президента РФ № 618 и Федерального закона № 115–ФЗ на местах (в соответствующих публично-правовых образованиях), в качестве обзорной практики был взят опыт взаимодействия юридических лиц с органами местного самоуправления, органами государственной власти, надзорными, контрольными органами.

В качестве основного инструмента по реализации права на самоорганизацию деятельности юридическими лицами была использована процедура частной инициативы, предусмотренная статьей 37 федерального закона № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и участие в конкурентной процедуре, путем подачи конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения концессионного соглашения.

Так, к примеру, в сентябре 2018 года двумя организациями подано два предложения о заключении концессионного соглашения в порядке частной инициативы в отношении объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры (объекты теплоснабжения) Новокузнецкого муниципального района и Прокопьевского городского округа Кемеровской области.

Результатом взаимодействия организаций и представителей органов местного самоуправления, а также органов государственной власти субъекта РФ, контрольных и надзорных органов в попытке реализовать своё право на участие в государственно-частном партнерстве, реализации права, согласно федерального закона № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», явилось обращение в суд за защитой нарушенных права и интересов юридических лиц.

Практика показала, что с момента утверждения закона № 115-ФЗ до настоящего времени в рассматриваемых публично-правовых образованиях отсутствует четкий алгоритм действия уполномоченных органов по реализации федерального закона № 115-ФЗ. Ответы на обращения организаций от уполномоченных органов носят формальный характер, не согласующийся с нормами, прямо указанными в федеральном законе «О концессионных соглашениях» и прямо указывают на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства РФ, фактически реализация федерального закона № 115-ФЗ на указанных территориальных единицах парализована. Юридические лица вынуждены защищать свои права в судебных органах, а это сроки (от одного до двух лет), так и получается, что

законотворческая инициатива Федерации по внедрению инвестиций в объекты коммунального назначения так и остается лишь желанием Правительства РФ улучить ситуацию на местах в сфере ЖКХ.

По мимо указанных выше случаях, не лучшим дело обстоит и в конкурентных процедурах по заключению концессионных соглашениях, так, к примеру, в процессе участия организаций в открытых конкурсах на территории Юргинского муниципального района и Татановского сельского совета Тамбовской области со стороны уполномоченных органов по организации конкурса в качестве инструмента по недопущению на конкурентный рынок услуг коммунального назначения используется общая норма гражданского законодательства (статья 448 ГК РФ) по отмене конкурса в любое время по желанию организатора конкурса. Однако, федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» не предусматривает такого права, при этом содержит следующую формулировку: «то, что не отрегулировано настоящим федеральным законом, разрешается путем применения общих норм гражданского законодательства», что естественно на руку организаторам, которые формально организуют конкурс, но по факту данная процедура не гарантирует реализации федерального закона № 115-ФЗ, он фактически блокируется. Решения по отмене конкурса принимаются в одностороннем порядке, даже при наличии зарегистрированных конкурсных заявок на участие. Так и произошло, на вышеуказанных территориях в период с 2018-2019 гг. по официально размещенным конкурсным процедурам по объектам коммунального назначения, при этом практика по отмене конкурса на территории Татановского сельского совета Тамбовской области уже систематически сложившаяся за более длительный период. Отмену конкурса оформляется Постановлением исполнительного органа соответствующей территории с формулировкой «в связи с передачей имущества в муниципальные унитарные предприятия соответствующих территорий», что также идет в разрез с федеральными законами, регулирующими правоотношения в жилищно-коммунальной сфере, антимонопольном регулировании. По факту нарушений организации вынуждены вести судебные разбирательства по защите своих прав и интересов.

Так, по факту «несложившегося» конструктивного диалога организаций с представителями власти на местах нарушается ряд федеральных законов: 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», 190-ФЗ «О теплоснабжении», 135-ФЗ «О защите конкуренции», 131-ФЗ «Об организации местного самоуправления в РФ», что в свою очередь напрямую затрагивает и конституционные основы правового государства, нарушая основные нормы, заложенные в Конституции РФ.

При таких обстоятельствах, говорить о развитии правового общества, реализации законотворческих инициатив Правительства РФ, соблюдении конституционных прав

граждан и организаций не представляется возможным, и это только в части рассмотренного вопроса по реализации федерального закона № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Возможно, таким образом, блокируются и парализуются и иные законотворческие инициативы на местах, призванные изменить к лучшему жизнь общества в целом.

Все вышеуказанные требования согласно Указу Президента РФ № 618 по факту сложившегося опыта организаций на указанных территориальных единицах не исполняются.

Подводя итог вышеобозначенному, необходимо систематизировать сложившуюся практику по регионам, выяснить основные причины негативных практик в данной области, создать рабочую группу по разрешению конфликтных ситуаций, обеспечить должный контроль и надзор в сферах антимонопольного регулирования соответствующими органами.

На вышеуказанных примерах организации считают необходимым создать судебный прецедент по применению дисквалификаций должностных лиц, уполномоченных органов за принятие нормативных и ненормативных актов противоречащих нормам действующего законодательства в соответствии с положениями, установленными Уставами соответствующих публично-правовых образований, дабы стимулировать органы местного самоуправления к соблюдению федеральных законов, исполнению Указов Президента РФ и конституционных основ государства.

К тому же актуальным в рассматриваемых практиках взаимодействия органов власти и представителей общества по реализации федерального закона № 115-ФЗ «О конституционных соглашениях» встает вопрос о вынесении вопроса в уполномоченный законотворческий блок Правительства РФ по внесению соответствующих изменений в рассматриваемый законодательный акт, дабы исключить дальнейшие злоупотребления органов власти при его реализации на местах.

Вот, видимо мы и подошли к тем возможным инструментам и ресурсам представителей гражданского общества, с помощью которых в некотором смысле возможно говорить о конструкции диалога, однако эти инструменты весьма затратны по свой сути и со стороны финансового обеспечения и временными периодами, зачастую такой путь к реализации диалога с властью доступен не каждому.

Библиографическая ссылка

1. Бабинцев В.П. Властно-общественные коммуникации в регионе: возможна ли конструктивная система? // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т.13. №2. С. 12-22.

2. Указ Президента РФ от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285796/ (дата обращения: 21.04.2020).

3. Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/ (дата обращения: 21.04.2020).

ИСКУССТВО КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Даренская В.Н.
Луганский национальный университет им. Т. Шевченко, к. филос. н., доцент кафедры философии и социологии
vera_darenskaya@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается искусство как форма социальной коммуникации. Показано, что искусство – это особый способ трансляции «человечности как таковой», которая не «растворяется» в других видах коммуникации. Художественное произведение является структурным аналогом духовных процессов, экзистенциальных усилий человека, и поэтому передает другим людям опыт становления личности в «критических» ситуациях мироотношения, связанных с ценностным выбором и построением «жизненного мира».

Ключевые слова: искусство, коммуникация, образ личности, мироотношение, образ.

Abstract: The article considers art as a form of social communication. It is shown that art is a special way of translating “humanity as such”, which does not “dissolve” in other types of communication. A work of art is a structural analogue of spiritual processes, existential efforts of a person, and therefore transmits to other people the experience of becoming a person in “critical” situations of world relations related to the value choice and construction of the “life world”.

Keywords: art, communication, personal image, world relation, image.

Место искусства в социальной коммуникации является парадоксальным: с одной стороны, оно кажется «не обязательным» для осуществления каких-либо практических целей; но с другой – оно передает нечто такое, без чего невозможно становление человека как личности во всем богатстве его социальных характеристик. Искусство – это специфический способ трансляции «человечности как таковой», которая не «растворяется» в практической деятельности и повседневной коммуникации, но составляет фундамент всех специализированных форм жизни, их универсализирующее содержание.

Художественное произведение является структурным аналогом духовных процессов, экзистенциальных усилий человека. «Художественный образ, – писал А.В. Азархин, – является внешним образом, зафиксированным в художественной форме... образом видения