

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС**

УДК 342.95

В.С. ИСАКОВ

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ХОДЕ
РЕАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ЗАПРЕТА НА ПОСЕЩЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ
СОРЕВНОВАНИЙ**

Настоящая работа посвящена изучению и решению проблем, касающихся использования современных технологий в целях противодействия противоправному поведению спортивных болельщиков. Постепенная цифровизация процессов, связанных с контролем за исполнением административного запрета на посещение соревнований, существенно облегчит правоохранительным органам и организаторам спортивных мероприятий работу с нарушителями.

Ключевые слова: административный запрет, КоАП РФ, спортивный объект, зрители, идентификация, цифровые технологии, паспорт болельщика, официальное спортивное соревнование, электронные базы данных.

Одной из основных задач государства в области физической культуры и спорта является борьба с противоправным поведением спортивных зрителей. Данная задача приобретает особую значимость в связи с большим объёмом спортивных международных мероприятий, которые проводились в России начиная с 2014 г.: XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские зимние игры 2014 г. в г. Сочи, Чемпионат мира по хоккею с шайбой 2016 г., Кубок конфедераций по футболу 2017 г., Чемпионат мира по футболу 2018 г., а также Чемпионат Европы по футболу 2020 г., который пройдёт в нашей стране через несколько месяцев.

Согласно статистике число совершения зрителями противоправных действий на спортивных объектах находилось на достаточно высоком уровне. Если в 2009 г. было зафиксировано 5544 нарушения, то в 2010 г. – 2278 нарушений, в 2011 г. – 3387 нарушений, а в 2012 г. – 2977 нарушений¹. Практика убедительно показывала, что на текущий момент имеющимися мерами административно-правового принуждения исправить сложившуюся ситуацию невозможно. Следовательно, необходимо было законодательно разработать комплекс правовых средств, обеспечивающих соблюдение порядка на спортивных объектах и пресекающих создание угрозы безопасности не только участников соревнований, но и зрителей, имеющих желание культурно провести время. Результатом стало появление нового вида административного наказания – административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (далее – административный запрет). Данное наказание получило своё закрепление в ст. 3.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)².

¹ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // СОЗД ГАС «Законотворчество» URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/9EABADBE-59FC-4BEC-B304-0E3779D4AAED> (дата обращения 06.03.2020).

² См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований : федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4025.

Цель административного запрета заключается в том, что нарушителю на определённое время, от шести месяцев до семи лет, запрещается посещать спортивные объекты, на которых проводятся официальные соревнования. При этом, КоАП РФ в ст. 32.14 возлагает на лицо, привлечённое к ответственности, обязанность по самостоятельному исполнению наказания³. Следовательно, эффективность реализации административного запрета во многом зависит от личности нарушителя, его желания соблюдать запрет на посещение спортивных соревнований. Отсюда вытекает основная задача в процессе реализации данного административного наказания – предупреждение проникновения на спортивные объекты лиц, привлечённых к административной ответственности.

В этой связи согласно ч. 1.7 ст. 20 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 329-ФЗ) организаторы спортивных соревнований в срок до тридцати дней до дня начала проведения соревнований уведомляют органы внутренних дел о месте и дате их проведения. Далее Федеральный закон № 329-ФЗ в ч. 1.5 ст. 20 предписывает для организаторов соревнований, при посещении которых необходима процедура удостоверения личности, примерно за 3 часа до начала соревнований изучить список зрителей, которым ограничено право доступа на спортивные объекты⁴. Данный список выложен на сайте Министерства внутренних дел⁵.

Следовательно, механизм идентификации лиц, которым запрещено находиться на спортивных объектах, основан исключительно на визуальном контроле. Однако при организации пропускного режима выявить данных лиц не всегда возможно. Болельщики всё равно проникают в места проведения официальных спортивных соревнований. При этом количество зрителей, в отношении которых применено наказание в виде административного запрета, стабильно увеличивается с каждым годом: если в 2015 г. судами первой инстанции данное наказание было назначено 96 лицам, то в 2016 г. – 117 лицам, в 2017 г. – 592 лицам, а в 2018 г. – 643 лицам⁶. С увеличением числа нарушителей возникает объективная потребность в технологиях, позволяющих в автоматизированном режиме осуществлять поиск лиц, которые находятся в так называемом «чёрном списке». Также нельзя забывать и о том, что на территории России функционируют спортивные объекты, максимальная вместимость которых превышает отметку в 20 тысяч зрителей. Поэтому процедура идентификации нежелательных зрителей путём простого сличения данных из вышеприведённого списка и документа, удостоверяющего личность, займёт немало времени, что не принесёт ожидаемого эффекта от нового административного наказания. В свою очередь, использование цифровых технологий освободит организаторов и иных лиц, отвечающих за проведение спортивных соревнований, от анализа большого объёма информации и дополнительной работы по обеспечению безопасности зрителей на объектах спорта.

К сожалению, на сегодняшний день инфраструктура спортивных объектов не позволяет осуществлять качественную проверку зрителей на наличие административного запрета. В этой связи в 2013 г. одновременно со ст. 20.31 в КоАП РФ появилась и ст. 20.32, предусматривающая административную ответственность собственников и пользователей

³ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу 13.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁴ См.: О физической культуре и спорте в Российской Федерации : федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

⁵ См.: Список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий в дни их проведения // Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/bannedfans> (дата обращения 06.03.2020).

⁶ См.: Судебная статистика. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015 – 2018 гг.; 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г. Форма № 1-АП. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 12 месяцев 2015 – 2018 гг. Раздел 2. Справка к Разделу 1 (Справка к отчёту) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 08.03.2020).

объектов спорта за нарушение Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований (далее – Правила). Согласно п. 17 Правил собственники и пользователи объектов спорта обязаны осуществлять их техническое оборудование надлежащим образом в целях организации контрольно-пропускного режима. Кроме того, установлено требование по использованию систем видеонаблюдения, осуществляющих функцию установления личности зрителя во время его нахождения на стадионе⁷. Несмотря на ужесточение мер ответственности, техническое оснащение спортивных объектов по-прежнему оставляет желать лучшего. Об этом свидетельствует судебная статистика: в 2017 г. к административной ответственности по ст. 20.32 КоАП РФ было привлечено 27 лиц, в 2018 г. – 99 лиц, в первом полугодии 2019 г. – 69 лиц⁸.

Для улучшения ситуации, в том числе и в сфере обеспечения безопасности на объектах спорта, в отдельных городах России были введены в эксплуатацию аппаратно-программные комплексы технических средств «Безопасный город» (далее – система «Безопасный город»), основной задачей которых является предупреждение и выявление правонарушений посредством системы наружного видеонаблюдения. Система «Безопасный город» снабжена функцией распознавания лиц, которая позволяет в режиме реального времени передавать информацию о местонахождении конкретного человека и его поведении в правоохранительные органы⁹. Несомненным достоинством системы «Безопасный город» является возможность обработки большого объёма информации о том или ином человеке за короткий промежуток времени, что позволяет оперативно реагировать на случаи нарушения общественного порядка. Необходимо отметить, что система «Безопасный город» уже была использована в Москве на отдельных спортивных объектах и показала высокую эффективность при организации пропускного режима в места проведения соревнований: сотрудникам полиции удавалось перед входом на стадион обнаруживать лиц, подвергнутых административному запрету¹⁰.

Однако система «Безопасный город» имеет ряд недостатков, которые не позволяют её использовать повсеместно. Во-первых, это колоссальные затраты органов власти на установку и обслуживание систем наружного видеонаблюдения, которые должны размещаться не только на спортивных объектах, но и на других объектах капитального строительства, поскольку система «Безопасный город» в силу своих параметров рассчитана на мониторинг всей территории населённого пункта¹¹. Во-вторых, технологии распознавания лиц не всегда могут безошибочно определить человека по его внешности. Так, по результатам работы интеллектуальной системы видеонаблюдения в Лондоне на публичных мероприятиях (в том числе и на спортивных соревнованиях) было установлено, что система правильно распознаёт только 2% лиц. Подобные цифры вызывают сомнения в эффективно-

⁷ См.: Правила обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований : утверждены постановлением Правительства РФ от 18.04.2014 № 353 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть IV). Ст. 2194.

⁸ См.: Судебная статистика. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 – 1 полугодие 2019 гг.; 2017 г., 2018 г., 1-е полугодие 2019. Форма № 1-АП. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 12 месяцев 2017-2018 гг. и 1-е полугодие 2019. Раздел 1. Результаты рассмотрения дел об административных правонарушениях по 1 инстанции (по числу лиц) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 08.03.2020).

⁹ См.: Что такое программа «Безопасный город»? // Официальный сайт Главного управления МВД России по Ростовской области URL: <https://61.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/faq/133> (дата обращения 10.03.2020).

¹⁰ См.: Постановление о назначении административного наказания Хамовнического районного суда г. Москвы от 04.10.2018 по делу № 5-0599/18 // Хамовнический районный суд г. URL: <https://www.mosgorsud.ru/rs/hamovnicheskij/cases/docs/content/e89c34f6-2ae4-49a9-a231-41819c757c6a> (дата обращения 05.03.2020).

¹¹ См.: Что такое программа «Безопасный город»? // Там же.

сти работы технологий распознавания лиц в местах массового скопления людей¹². Наконец, использование системы «Безопасный город» может угрожать конфиденциальности персональных данных и нарушать право на неприкосновенность частной жизни. Нет гарантий того, что обрабатываемая информация в процессе установления личности не будет использована в коммерческих целях или для тотального контроля со стороны правоохранительных органов.

Именно поэтому необходимы другие технологии, которые будут минимизировать вышеперечисленные риски в процессе идентификации болельщиков при посещении ими спортивных мероприятий. На сегодняшний день авторы научных работ выдвигают следующие предложения:

– **электронный паспорт гражданина РФ.** Данная идея принадлежит Б.Э. Шавалееву. По его мнению, с введением электронного паспорта гражданина РФ отслеживание лиц, на которых наложен административный запрет, станет возможным. При входе на спортивный объект зрителям нужно будет приложить электронный паспорт к считывающим устройствам, которые в автоматизированном режиме смогут за короткий промежуток времени обработать персональные данные зрителя и принять решение о разрешении доступа или отказе в доступе на спортивный объект. Б.Э. Шавалеев полагает, что указанный метод идентификации зрителей будет наиболее эффективным по сравнению с существующим способом выявления лиц, которым запрещено посещение спортивных соревнований¹³.

Недостатком данного предложения является то, что на процесс создания электронных паспортов и перевод на них всех граждан РФ уйдёт немало времени, а проблема недопущения на спортивные объекты лиц, подвергнутых административному запрету, требует скорейшего разрешения. Кроме того, обеспечение безопасности на спортивных соревнованиях не должно являться единственной причиной внедрения электронного паспорта, так как необходимо учитывать и другие важные факторы, с которыми столкнётся подобное нововведение и которые являются предметом обсуждения другой темы.

– **системы отслеживания лиц, имеющие доступ к электронным базам данных.** Автором данного предложения является А.В. Семенистый. По мнению А.В. Семенистого, для идентификации личности зрителя перед входом на спортивный объект необходимо включать сведения о лицах, которым назначено наказание в виде административного запрета, в информационную базу аппаратно-программного комплекса «Розыск-Магистраль». Кроме того, дополнительно можно использовать возможности аппаратно-программного комплекса «Поток-ПДД». Благодаря оперативному получению сведений о передвижении лиц, подвергнутых административному запрету, сотрудники полиции смогут предотвратить нарушение порядка исполнения данного административного наказания¹⁴.

По нашему мнению, данные интеллектуальные системы видеонаблюдения не смогут воспрепятствовать проникновению на спортивные объекты зрителей, находящихся в «чёрном списке». В 2014 г. на базе органов внутренних дел уже был введён в эксплуатацию аппаратно-программный комплекс SNOPOS, содержащий информацию о лицах, подвергнутых административному запрету. Предполагалось, что SNOPOS позволит отследить нарушителей из всех субъектов РФ, благодаря чему усовершенствуется контроль над исполнением административного запрета. Однако в дальнейшем органы полиции отказались от использования SNOPOS, поскольку технические параметры камер видеонаблюдения не поз-

¹² См.: Полиция Лондона «полностью довольна» системой распознавания лиц, которая ошибается в 98% случаях // Хайтек – Медиа про высокие технологии в России и лучшие мировые практики URL: <https://hightech.fm/2018/07/06/london> (дата обращения 04.03.2020).

¹³ См.: Шавалеев, Б. Э. Исполнение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 80-82.

¹⁴ См.: Семенистый, А. В. О некоторых аспектах исполнения постановлений об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 года. В 3 частях. Ч. II. / сост. Ю.Е. Аврутин, А.И. Каплунов. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 206-211

воляли правильно распознать лиц, находящихся возле спортивных объектов¹⁵. Аппаратно-программный комплекс «Поток-ПДД» имеет аналогичную проблему, причём основной его задачей является фиксация нарушений правил дорожного движения, что объясняет отсутствие видеокамер высокого качества для установления личности. Что касается системы «Розыск-Магистраль», то она и вовсе не предполагает наличие специальных устройств слежения, что усложняет поиск нежелательных зрителей при организации пропускного режима на спортивный объект.

Если говорить о законодательстве зарубежных стран, то для него характерен постепенный уход от ручной идентификации личности зрителей, которым запрещено посещение спортивных соревнований, в пользу цифровых технологий: использование искусственного интеллекта, оснащение спортивных объектов современными системами видеонаблюдения, ведение информационных реестров. Так, в Бразилии планируется использование электронной системы считывания удостоверения личности, на котором будут зашифрованы персональные данные спортивного зрителя. В Словакии для ограничения доступа на стадионы лицам, в отношении которых вынесены запретительные меры, устанавливаются на входах в спортивный объект видеокамеры, позволяющие осуществлять видеозапись в режиме высокой чёткости. Наконец, в Чили на законодательном уровне предусмотрено использование системы контроля доступа на спортивный объект, которая идентифицирует личность зрителя путём сканирования его отпечатков пальцев или распознавания его внешности¹⁶.

По нашему мнению, в России для эффективной реализации наказания в виде административного запрета необходимо использование таких технологий, которые смогут своевременно и правильно идентифицировать личность зрителя до того момента, когда он попадёт на территорию объекта спорта. Во-первых, это ведение электронной базы данных о посетителях спортивных соревнований, включая лиц, в отношении которых был применён административный запрет. Организаторы спортивных соревнований и правоохранительные органы должны иметь свободный доступ к указанной электронной базе данных, чтобы периодически обновлять информацию о статусе зрителей. Во-вторых, необходимо создание универсальной билетной системы, посредством которой зрители самостоятельно через сеть «Интернет» либо с помощью работников билетных касс будут оформлять входные документы для посещения спортивно-массовых мероприятий. В-третьих, требуется введение паспортов болельщика единой формы, посредством которых будет происходить установление личности зрителя как во время приобретения им билета, так и во время прохождения процедуры досмотра при входе на стадион. Наконец, все спортивные объекты должны подлежать оснащению техническими средствами идентификации личности зрителя, которые будут устанавливаться непосредственно при входе в место проведения соревнования.

Однако перечисленные элементы не могут самостоятельно друг от друга обеспечить ограничение доступа на спортивные объекты зрителям, подвергнутым административному запрету. Только в совокупности они образуют единый механизм противодействия незаконному проникновению на территории стадионов, который будет работать следующим образом. При приобретении зрителем входного документа в билетных кассах сотрудник, отвечающий за их оформление, проверяет наличие у обратившегося лица ограничения на посещение соревнований путём ввода данных документа, удостоверяющего личность, в информационном реестре спортивных болельщиков. Если зритель желает приобрести электронный билет через сеть «Интернет», то он должен воспользоваться сервисом единой билетной системы, которая делает запрос в электронную базу данных спортивных болельщиков для принятия решения о возможности оформления входного билета. В случае отсутствия в ин-

¹⁵ См.: Речкин, В. Ю. Проблемы практического применения запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Юридическая наука и практика: взгляд молодых ученых: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 апреля 2018 г., г. Уфа). Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. С. 174-179.

¹⁶ См.: Понкин, И. В. Зарубежное законодательство об идентификации личности спортивных болельщиков // Lex Russica. 2018. № 10 (143). С. 106-115.

формационном реестре сведений о применении наказания в виде административного запрета зритель приобретает входной билет.

К сожалению, возможны ситуации, когда лицо, подвергнутое административному запрету, попытается пройти на спортивный объект по входному билету зрителя, не имеющего ограничения на посещение соревнований. Именно в этих целях нами предлагается введение универсального паспорта болельщика, который подлежит использованию при входе на территорию объекта спорта. Приобретение данного паспорта будет обязательным условием для посещения спортивно-массовых мероприятий. Оформить паспорт болельщика можно будет как самостоятельно через сеть «Интернет», так и путём личного обращения в специализированные центры по выдаче такого документа. Оформление паспорта болельщика сопровождается регистрацией лица в информационном реестре спортивных болельщиков, где содержатся их персональные данные. В случае применения в отношении зрителя наказания в виде административного запрета он подлежит исключению из единой базы данных, что будет являться основанием для аннулирования паспорта болельщика.

После приобретения входного билета и паспорта болельщика лицо для посещения спортивного мероприятия проходит обязательный контроль на предмет принадлежности документов их владельцу. В этих целях спортивные объекты должны быть оснащены системами контроля и управления доступом (далее – СКУД), которые являются техническим средством охраны территории объекта спорта¹⁷. Кроме того, место функционирования СКУД должно быть оборудовано стационарными мониторами, на которых будут отображаться сведения о зрителях. Из электронной базы данных всех болельщиков в режиме реального времени будет поступать информация в СКУД в момент идентификации личности зрителя. Для прохода на территорию места проведения соревнования зритель должен будет просканировать паспорт болельщика с помощью считывающего устройства СКУД. При попытке воспользоваться недействительным паспортом болельщика СКУД будет издавать специальный звуковой сигнал, оповещающий об отказе в доступе на спортивный объект. Если преграждающее устройство СКУД с автоматическим управлением, то данное устройство моментально блокирует зрителю проход, а если с ручным управлением – меры по недопущению зрителя принимает сотрудник правоохранительных органов. Во избежание использования чужого паспорта болельщика лицо, отвечающее за обеспечение безопасности, обязано незамедлительно проверить у зрителя, прошедшего через СКУД, наличие входного билета и установить сходство его внешности с фотографией, которая отображается на стационарном мониторе после контакта паспорта болельщика со считывающим устройством СКУД.

Предложенную систему идентификации зрителей целесообразнее применять на тех спортивных объектах, максимальная вместимость которых составляет несколько десятков тысяч человек. Дело в том, что объекты спорта существенно отличаются друг от друга по техническим характеристикам и строительным параметрам, которые будут препятствовать размещению современных систем слежения за поведением зрителей. Необходимо учитывать и материальные возможности собственников и пользователей объектов спорта, так как не все готовы к большим расходам на установку технического оборудования и обслуживание электронным систем. Однако очевидно, что по мере развития информационных технологий потребность в цифровизации процессов, связанных с контролем спортивных зрителей, будет только возрастать.

Таким образом, использование предложенных технологий по идентификации личности зрителей позволит достичь целей административного запрета, что очень важно для его дальнейшего применения. В противном случае, низкий процент назначения административного запрета в сравнении с другими видами административных наказаний может приве-

¹⁷ См.: Требования к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности : утверждены приказом МВД России от 17.11.2015 № 1092 // Сайт справочно-правовой системы Гарант URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71298826/paragraph/298:0> (дата обращения 02.03.2020).

сти к его отмене. Болельщики, подвергнутые административному запрету, будут лишены возможности обойти имеющееся ограничение на посещение спортивных соревнований. Наличие у зрителей чувства уверенности в полной их изоляции от нарушителей общественного порядка отразится на посещаемости спортивно-массовых мероприятий, что не только принесёт значительный доход от продажи входных билетов, но и поднимет интерес к физической культуре и спорту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // СОЗД ГАС «Законотворчество» URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/9EABADBE-59FC-4BEC-B304-0E3779D4AAED> (дата обращения 06.03.2020).
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4025.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу 13.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.
5. Список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий в дни их проведения // Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/bannedfans> (дата обращения 06.03.2020).
6. Судебная статистика. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015 – 2018 гг.; 2015 г., 2016 г., 2017 г., 2018 г. Форма № 1-АП. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 12 месяцев 2015 – 2018 гг. Раздел 2. Справка к Разделу 1 (Справка к отчету) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 08.03.2020).
7. Правила обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: утверждены постановлением Правительства РФ от 18.04.2014 № 353 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (часть IV). Ст. 2194.
8. Судебная статистика. Данные судебной статистики. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 – 1 полугодие 2019 гг.; 2017 г., 2018 г., 1-е полугодие 2019. Форма № 1-АП. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 12 месяцев 2017-2018 гг. и 1-е полугодие 2019. Раздел 1. Результаты рассмотрения дел об административных правонарушениях по I инстанции (по числу лиц) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 08.03.2020).
9. Что такое программа «Безопасный город»? // Официальный сайт Главного управления МВД России по Ростовской области URL: <https://61.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/faq/133> (дата обращения 10.03.2020).
10. Постановление о назначении административного наказания Хамовнического районного суда г. Москвы от 04.10.2018 по делу № 5-0599/18 // Хамовнический районный суд г. URL: <https://www.mosgorsud.ru/rs/hamovnicheskij/cases/docs/content/e89c34f6-2ae4-49a9-a231-41819c757c6a> (дата обращения 05.03.2020).
11. Полиция Лондона «полностью довольна» системой распознавания лиц, которая ошибается в 98% случаях // Хайтек – Медиа про высокие технологии в России и лучшие мировые практики URL: <https://hightech.fm/2018/07/06/london> (дата обращения 04.03.2020).
12. Шавалеев, Б. Э. Исполнение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Административное право и процесс. 2017. № 7. С. 80-82.
13. Семенистый, А. В. О некоторых аспектах исполнения постановлений об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 года. В 3 частях. Ч. II. / сост. Ю.Е. Автрутин, А.И. Каплунов. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. С. 206-211
14. Речкин, В. Ю. Проблемы практического применения запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Юридическая наука и практика: взгляд молодых ученых: сборник

статей Международной научно-практической конференции (25 апреля 2018 г., г. Уфа). Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. С. 174-179.

15. Понкин, И. В. Зарубежное законодательство об идентификации личности спортивных болельщиков // Lex Russica. 2018. № 10 (143). С. 106-115.

16. Требования к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности : утверждены приказом МВД России от 17.11.2015 № 1092 // Сайт справочно-правовой системы Гарант URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71298826/paragraph/298:0> (дата обращения 02.03.2020).

Исаков Владислав Сергеевич

Национальный исследовательский Томский государственный университет
магистрант 2-го курса Юридического института
г. Томск, Московский тракт, д. 8
E-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru
Тел.: +7-996-501-73-54

V.S. ISAKOV

**USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE IMPLEMENTATION OF
PUNISHMENT IN THE FORM OF AN ADMINISTRATIVE BAN ON
ATTENDING OFFICIAL SPORTS COMPETITIONS**

This work is devoted to studying and solving problems related to the use of modern technologies in order to counteract illegal behavior of sports fans. The gradual digitalization of processes related to the monitoring of the execution of the administrative ban on attending competitions will significantly facilitate the work of law enforcement agencies with violators. In turn, organizers of sports events will be able to save material resources, as well as to free time to solve other organizational issues related to preparation of competitions.

Keywords: administrative ban, Administrative Code of the Russian Federation, sports object, audience, identification, digital technologies, passport of the fan, official sports competition, electronic databases.

BIBLIOGRAPHY

1. Poyasnitel'naya zapiska k proektu federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v svyazi s obespecheniem obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoj bezopasnosti pri provedenii oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij» // SOZD GAS «Zakonotvorchestvo» URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/9EABADBE-59FC-4BEC-B304-0E3779D4AAED> (data obrashcheniya 06.03.2020).

2. O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v svyazi s obespecheniem obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoj bezopasnosti pri provedenii oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij : federal'nyj zakon ot 23.07.2013 № 192-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2013. № 30 (CHast'1). St. 4025.

3. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah : federal'nyj zakon ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 27.12.2019) (s izm. i dop., vstup. v silu 13.01.2020) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. № 1 (ch. 1). St. 1.

4. O fizicheskoj kul'ture i sporte v Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon ot 04.12.2007 № 329-FZ (red. ot 02.08.2019) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 50. St. 6242.

5. Spisok lic, kotorym zapreshcheno poseshchenie mest provedeniya oficial'nyh sportivnyh meropriyatij v dni ih provedeniya // Sajt Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj federacii URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/bannedfans> (data obrashcheniya 06.03.2020).

6. Sudebnaya statistika. Dannye sudebnoj statistiki. Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatelnosti federal'nyh sudov obshchej yurisdikcii i mirovyh sudej za 2015 – 2018 gg.; 2015 g., 2016 g., 2017 g., 2018 g. Forma № 1-AP. Otchet o rabote sudov obshchej yurisdikcii po rassmotreniyu del ob administrativnyh pravonarusheniyah za 12 mesyacev 2015 – 2018 gg. Razdel 2. Spravka k Razdelu 1 (Spravka k otchyotu) // Oficial'nyj sajt Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (data obrashcheniya 08.03.2020).

7. Pravila obespecheniya bezopasnosti pri provedenii oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij : utverzhdeny postanovleniem Pravitel'stva RF ot 18.04.2014 № 353 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2014. № 18 (chast' IV). St. 2194.

8. Sudebnaya statistika. Dannye sudebnoj statistiki. Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatelnosti federal'nyh sudov obshej yurisdikcii i mirovyh sudej za 2017 – 1 polugodie 2019 gg.; 2017 g., 2018 g., 1-e polugodie 2019. Forma № 1-AP. Otchet o rabote sudov obshej yurisdikcii po rassmotreniyu del ob administrativnyh pravonarusheniyah za 12 mesyacev 2017-2018 gg. i 1-e polugodie 2019. Razdel 1. Rezul'taty rassmotreniya del ob administrativnyh pravonarusheniyah po I instancii (po chislu lic) // Oficial'nyj sajt Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (data obrashcheniya 08.03.2020).
9. CHto takoe programma «Bezopasnyj gorod»? // Oficial'nyj sajt Glavnogo upravleniya MVD Rossii po Rostovskoj oblasti URL: <https://61.xn--b1aew.xn--p1ai/citizens/faq/133> (data obrashcheniya 10.03.2020).
10. Postanovlenie o naznachanii administrativnogo nakazaniya Hamovnicheskogo rajonnogo suda g. Moskvy ot 04.10.2018 po delu № 5-0599/18 // Hamovnicheskij rajonnyj sud g. URL: <https://www.mosgorsud.ru/rs/hamovnicheskij/cases/docs/content/e89c34f6-2ae4-49a9-a231-41819c757c6a> (data obrashcheniya 05.03.2020).
11. Policiya Londona «polnost'yu dovol'na» sistemoj raspoznavaniya lic, kotoraya oshibaetsya v 98% sluchayah // Hajtek – Media pro vysokie tekhnologii v Rossii i luchshie mirovyje praktiki URL: <https://hightech.fm/2018/07/06/london> (data obrashcheniya 04.03.2020).
12. SHavaleev, B. E. Ispolnenie administrativnogo zapreta na poseshchenie mest provedeniya oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij v dni ih provedeniya // Administrativnoe pravo i process. 2017. № 7. S. 80-82.
13. Semenistyj, A. V. O nekotoryh aspektah ispolneniya postanovlenij ob administrativnom zaprete na poseshchenie mest provedeniya oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij // Aktual'nye problemy administrativnogo i administrativno-processual'nogo prava: materialy ezhegodnoj vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Sorokin-skie chteniya), 20 marta 2015 goda. V 3 chastyah. CH. II. / sost. YU.E. Avtrutin, A.I. Kaplunov. SPb: Izd-vo SPb unta MVD Rossii, 2015. S. 206-211
14. Rechkin, V. YU. Problemy prakticheskogo primeneniya zapreta na poseshchenie mest provedeniya oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij // YUridicheskaya nauka i praktika: vzglyad molodyh uchenyh: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (25 aprelya 2018 g., g. Ufa). Ufa: OMEGA SAJNS, 2018. S. 174-179.
15. Ponkin, I. V. Zarubezhnoe zakonodatel'stvo ob identifikacii lichnosti sportivnyh bolel'shchikov // Lex Russica. 2018. № 10 (143). S. 106-115.
16. Trebovaniya k otdel'nym ob"ektam infrastruktury mest provedeniya oficial'nyh sportivnyh sorevnovanij i tekhnicheskomu osnashcheniyu stadionov dlya obespecheniya obschestvennogo poryadka i obschestvennoj bezopasnosti : utverzhdeny prikazom MVD Rossii ot 17.11.2015 № 1092 // Sajt spravochno-pravovoj sistemy Garant URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71298826/paragraph/298:0> (data obrashcheniya 02.03.2020).

Isakov Vladislav Sergeyevich

National Research Tomsk State University

Master of the 2nd year of the Law Institute

Tomsk, Moscow Tract, 8

E-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru

Tel.: 7-996-501-73-54