

Першиков А.Н. РЕЦ.: СОЛОВЕНКО И.С. «РЕЛЬСОВЫЕ ВОЙНЫ» В РОССИИ В 1998 ГОДУ: МОНОГРАФИЯ / И.С. СОЛОВЕНКО; ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ. ТОМСК: ИЗД-ВО ТОМ. ПОЛИТЕХН. УН-ТА, 2011. 209 с.

Новым явлением в жизни российского общества конца 1980-х – 1990-е гг. стали массовые акции протеста. Серьёзный импульс протестным настроениям в то время придало рабочее движение. Зародившись в 1989 г. в шахтёрском Кузбассе, оно в сравнительно короткий срок охватило трудовые коллективы других регионов, различных отраслей промышленности, выдвинуло своих лидеров, выработало свои специфические формы и методы борьбы и громко заявило о себе в стране. В период 1989–1998 гг. горняки являлись безусловными лидерами протестного движения трудящихся всей страны. Особую поддержку со стороны общества шахтёрское движение стало ощущать в годы борьбы с результатами «шоковой терапии». Закономерно, что с середины 1990-х гг. их политические лозунги активно поддерживали представители интеллигенции и пенсионеры. Кульминацией протестного движения трудящихся и пенсионеров, его высшей формой явились «рельсовые войны» 1998 г., когда по всей стране прокатилась волна блокад важнейших железнодорожных путей.

В силу своей новизны, политической, социально-экономической и другой значимости протестное движение вызвало интерес исследователей, получило освещение в ряде общероссийских и региональных публикаций. Но ни в одной из них специально не рассматривались «рельсовые войны» как радикальная форма протеста. Впервые такую попытку предпринимает доцент, кандидат исторических наук И.С. Соловенко в своей монографии «“Рельсовые войны” в России в 1998 году». Новизна монографии определяется объектом и предметом её изучения («рельсовые войны» как радикальная форма отстаивания экономических прав и интересов), территориальными рамками, которые охватывают всю Российскую Федерацию, а также постановкой и освещением малоизученных или неизученных проблем протестного движения, таких, например, как участие пенсионеров в протестном движении, влияние «рельсовых войн» на процесс трансформации различных сторон российского общества, эволюция требований и тактики забастовщиков, критический подход к выводам предшествующих исследователей. Научная работа состоит из введения, четырёх глав и заключения. Во вводной части автор убедительно и аргументированно показывает научную актуальность и современную практическую значимость

избранной темы, анализирует общероссийские и региональные публикации по истории протестного движения, даёт им объективную оценку, представляет и характеризует источниковую и методологическую базу исследования, определяет его цель и решаемые задачи в ходе её достижения, чётко указывается объект и предмет изучения.

«Рельсовые войны» 1998 г. не были случайным явлением в жизни российского общества. С одной стороны, они были порождены наследием советской системы, прежде всего, её затратной экономической деятельностью, с другой – социально-экономическим и политическим кризисом 1998 г. Вполне логично то, что первая глава монографии посвящена рассмотрению как самих кризисных явлений, так и их негативных последствий. Банкротство, кризис неплатежей и другие острые проблемы экономического характера, возникшие после начала «шоковой терапии» в 1992 г. и усилившиеся под влиянием дефолта 1998 г., нашли отражение в первом разделе данной главы. Здесь же И.С. Соловенко обстоятельно рассматривает проблемы реструктуризации угольных предприятий. Как и большинство других авторов, он признаёт её излишнюю форсированность, что отразилось в многочисленных ошибках и просчётах. Но в отличие от них, И.С. Соловенко комплексно показывает негативные последствия реструктуризации, повлекшей закрытие угольных предприятий, безработицу, возникновение депрессивных городов и районов. Логичным является второй раздел главы, посвящённый анализу проблем в социальной сфере. В центре внимания автора оказались такие проблемы этой сферы, как длительная задержка заработной платы горнякам, которая, как установил исследователь, составляла от 10 до 27 месяцев, безработица, рост инфляции, уменьшение реальных доходов населения, сокращение продолжительности его жизни. Особо выделяется и рассматривается проблема переселения горняков из северных регионов страны, где угольные предприятия являлись убыточными и, соответственно, без государственной дотации не могли функционировать, в центральные регионы страны, где они должны были получить квартиры и новую работу. Однако на основании проведённого исследования автор приходит к выводу, что проблема переселения и другие социально-экономические вопросы

Правительством и Президентом РФ практически не решались, а если и решались, то в основном эпизодически, а больше вообще декларативно, т.е. принятием различного рода решений, постановлений, которые, как правило, не выполнялись. Разумеется, это вызывало недовольство горняков, порождало различного рода «мирные» протесты, но когда они поняли, что власть и на них никак не реагирует, тогда они пошли на крайние меры и стали перекрывать шоссейные и железные дороги.

«Рельсовые войны» 1998 г. И.С. Соловенко считает апогеем не только социально-экономического, но и политического кризиса, одним из его важнейших показателей. Однако прежде чем сделать такой вывод, автор обстоятельно рассматривает и характеризует общественно-политическую обстановку, особенно в угольных её регионах, где она отличалась особой остротой, сопровождалась действием и противодействием различных политических сил, партий, профсоюзов. Пристальное внимание в монографии отводится изучению и освещению реакции Правительства, Президента РФ на шахтёрские волнения и выступления. По мнению автора, она была крайне медленной и малоэффективной, в целом, отражала слабость федеральной власти. Свои рассуждения и выводы автор подкрепляет конкретным историческим материалом, документами, содержащимися в приложении к монографии, результатами социологических опросов, из которых следует, что подавляющее большинство опрошенных винило в возникшей кризисной ситуации Президента и Правительство РФ. И.С. Соловенко, в отличие от других исследователей, не перекладывает всю ответственность за кризисную ситуацию на федеральную исполнительную власть, а видит и называет другие причины её возникновения и развития – низкая эффективность менеджмента местной исполнительной власти и директорского корпуса, слабая и противоречивая законодательная база, отсутствие должной правовой культуры населения, противодействие международных экономических организаций и др. Но, к сожалению, все эти причины и факторы сдерживания, действовавшие на региональном и местном уровнях, представлены автором в общем плане, без должной конкретизации.

Наибольший интерес вызывают вторая и третья главы работы, посвящённые непосредственно «рельсовым войнам» и их участникам. Впервые автор предпринял попытку рассмотреть социальный, профессиональный, а частично национальный и гендерный состав пикетчиков, определить и объяснить, кто среди них наиболее активно, по-

следовательно и стойко отстаивал свои права и интересы всех бастующих. Особо высоко и уважительно в монографии оценивается протестное поведение пенсионеров, ветеранов труда, которые с рельсов уходили в числе последних. Всероссийская акция протеста, по мнению автора, приобрела народный характер, отличалась разнообразием своего возрастного, социального и профессионального состава участников. Но в этом он видит как силу, так и её слабость, поскольку все участники имели общую цель, но существенно расходились во взглядах на формы и методы её достижения. Более того, забастовщики понимали, что они не добьются конечных результатов без политических союзников. Поэтому проблема поиска союзников выделена автором в отдельный раздел второй главы, где рассматриваются различные оппозиционные общественно-политические организации и силы, включая такие влиятельные, как Независимый профсоюз горняков, Росуглепрофсоюз, Федерация независимых профсоюзов России и др., показывает процесс их взаимодействия с бастующими горняками, машиностроителями, врачами, учителями и т.д. При этом автор делает обоснованный вывод о том, что в 1998 г. профсоюзы уже не выражали политические интересы трудящихся, а превратились в традиционные тред-юнионы [С. 73], они не смогли сохранить лидерство в протестном движении. Аналогичная оценка участия в протестном движении даётся компартии РФ.

Большую смысловую нагрузку несёт третья глава монографии, посвящённая стратегии и тактике «рельсовых войн», освещению эволюции и требований бастующих, раскрытию форм и методов борьбы пикетчиков, начиная от самых мирных и цивилизованных до крайних, экстремистских. Исследователь не только вскрывает, иллюстрирует различные эпизоды, формы «рельсовых войн», но и пытается их обобщить, проследить динамику борьбы, выявить и охарактеризовать её этапы, региональные особенности. Однако содержание монографии значительно могло выиграть, если бы автор графически отразил динамику «рельсовых войн», представил карту России, с обозначением городов и рабочих посёлков, где были такие войны.

Разумеется, «рельсовые войны» несли элементы непредвиденности, непредсказуемости и они не могли не представлять опасность для пассажиров. Проблема обеспечения железнодорожных перевозок стала одной из важных общероссийских и региональных проблем и неслучайно она нашла отражение в специальном разделе монографии. Автор вскрывает всю сложность и опасность ситуации, возникшей на железнодо-

рожном транспорте, показывает и анализирует меры, предпринятые как со стороны властных структур, так и пикетчиков, и устанавливает, что за время всероссийских «рельсовых войн» в 1998 году каких-либо серьезных инцидентов на железной дороге не наблюдалось.

«Рельсовые войны» в России в 1998 г. осуществлялись в условиях продолжающейся либеральной трансформации российского общества. Поэтому автору важно было определить их роль и место в трансформационных процессах, показать отношение к ним в обществе. Разработке и освещению этих проблем И.С. Соловенко посвятил четвертую главу своей научной работы. Специфика главы заключается в том, что она построена в основном на опубликованных источниках, таких как материалы периодической печати и данные социологических опросов, хотя мало содержит ссылок на архивные документы. Однако это не помешало автору решить поставленные задачи. С помощью периодической печати, данных социологических опросов автор исследовал и осветил некоторые малоисследованные вопросы протестного движения, в том числе такую важную проблему, какой является проблема отношения в обществе к «рельсовым войнам». Историк удалось проследить эволюцию этих отношений, которые начинались с поддержки бастующих различными слоями российского общества в различных моральных и материальных формах, а затем стали приобретать критический характер. Автор вскрывает причины, повлекшие изменения в обществе к пикетчикам, называя такие весомые, как осложнение экономических проблем бастующих регионов, отсутствие реальных результатов борьбы с Правительством и Президентом РФ. Но формирование негативного настроения в обществе к «рельсовым войнам» не означало их прекращения. Для этого надо было найти компромисс, решить целый комплекс проблем морально-психологического, производственно-технического и другого характера. Особая роль в решении проблем принадлежала хозяйственным руководителям, которые несли прямую ответственность за работу угольных предприятий. В этой связи автор исследует деятельность директорского

корпуса по нормализации ситуации, сравнивает её с периодом забастовочного движения, выявляет новизну подходов, которая проявилась в кадровых переменах, оперативном решении социально-экономических проблем, адаптации к требованиям и условиям рыночной экономики. Перемены коснулись и деятельности общественно-политических организаций, которые также рассматриваются в данной главе. Одной из важнейших перемен, автор считает, переход от поддержки пикетчиков к призывам прекратить блокаду железных дорог. Это требование выдвигали как профсоюзы, так и коммунисты и исследователь считает его вполне обоснованным и необходимым, так как оно утрачивало свою перспективу.

Четвертая глава монографии завершается подведением итогов и выявлением последствий «рельсовых войн». Всё это представлено в отдельном разделе. В нём автор даёт оценку радикальной формы протеста, вскрывает причины её провала, определяет место и роль в протестном движении. И.С. Соловенко не идеализирует «рельсовые войны», а видит в них как негативные, так и позитивные последствия. Одной из таких негативных и опасных сторон он считает наличие в них признаков гражданской войны, экономические потери регионов и страны в целом. В качестве позитивных последствий называются такие, как открытое обсуждение острых проблем российского общества, коррекция курса реформ в интересах большинства населения и др. К сожалению, как в данном разделе, так и в заключении монографии автор не обозначил те уроки, которые должны извлечь власть, общество, трудовые коллективы из «рельсовых войн», чтобы в дальнейшем они не повторялись. Содержание монографии могло выиграть, если бы автор шире использовал архивные источники угольных предприятий, чаще приводил имена участников тех драматических событий отечественной истории.

В целом монография является интересной и содержательной работой, которая существенно обогащает историографию протестного движения современной России. Данная публикация может быть использована в учебном процессе и в научных исследованиях.