
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Институт искусств и культуры
Кафедра музеологии,
культурного и природного наследия

**МУЗЕЕВЕДЧЕСКОЕ
НАСЛЕДИЕ
СЕВЕРНОЙ АЗИИ:
ТРУДЫ МУЗЕЕВЕДОВ
XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА**

Издательство
Томского университета
2019

ТРУДЫ СИБИРСКИХ МУЗЕЕВЕДОВ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

Решение проблемы актуализации разнообразных памятников культурного наследия напрямую связано с укреплением роли музеев, создание и деятельность которых изначально направлены на сохранение и использование культурных ценностей.

Достаточно еще раз вспомнить В.С. Иконникова, который первым высказал не устаревшую, хотя до сих пор не вполне реализованную идею о том, что музеи – это хранилища памятников, собиравшихся с целью их изучения и передачи будущим поколениям¹. С некоторыми изменениями мысль Иконникова была воспроизведена в «Положении об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее», утвержденном Правительством РСФСР в 1948 г. В нем, в частности, говорилось, что краеведческий музей является «основным хранилищем памятников материальной и духовной культуры в крае»². Осознавая важность высказанного, считаем необходимым конкретизировать поставленную задачу и выдвинуть как самое насущное изучение памятников музейной деятельности, или музееведческого наследия, обеспечивающее возвращение к жизни редких источников. Первый опыт такого обращения предпринят нами в коллективной монографии «Музееведческое наследие Северной Азии»³, в которой опубликованы статьи сибирских музееведов 1920-х гг. –

¹ Иконников В.С. *Опыт русской историографии*. Киев, 1892. Т. 1, кн. 2. С. 1351-1355.

² *Положение об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее // Очередные задачи перестройки работы краеведческих музеев*. М.: Госкультпросветиздат, 1950. С. 216.

³ *Музееведческое наследие Северной Азии*. Вып. 1: *Труды музееведов 1920-х гг.* / Э.И. Черняк, Н.М. Дмитриенко, И.А. Сизова и др. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. 184 с.

А.Н. Тихомирова, М.Б. Шатилова, П.П. Хороших, Ф.В. Мелехина и Н.Н. Жукова. Начатое нуждается в продолжении, требуются дальнейший поиск и выявление обзоров музеев и жизнеописания видных музееведов. Нужно расширить содержательный спектр публикаций, искать, находить и публиковать несправедливо забытые музейные проекты, музеографические издания (каталоги, путеводители), а, возможно, и материалы музейных экспедиций, описание экспозиционной деятельности, опыт реставрационных работ⁴.

⁴ Черняк Э.И. Труды музееведов как комплекс памятников культурного наследия Северной Азии // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. Томск, 2019. № 35. С. 289-290.

Руководствуясь сказанным, авторы нынешнего, второго, выпуска «Музееведческого наследия» задались целью выявить памятники музейной истории второй половины XIX – начала XX века: обзоры деятельности сибирских музеев Н.М. Ядринцева, А.К. Кузнецова, А.Я. Тугаринова, проект музея, разработанный В.М. Флоринским, и Положение о создании Сибирского научно-художественного музея в Томске, а также каталог Буддийской выставки, организованной Г.Н. Потаниным и И.А. Подгорбунским в Иркутском музее. Кроме того, представлены музееведческие взгляды Д.А. Клеменца и Ф.Я. Кона. Уже только перечень авторов публикаций позволяет говорить, что музееведческая проблематика привлекала виднейших исследователей, выказавших глубокие знания истории и современного им состояния музейного дела восточных территорий страны. Их участие в музейной жизни Сибири поднимало ее уровень, обеспечивало научный характер музееведческой деятельности. И действительно, учреждению нового музея обязательно предшествовала разработка научного проекта, организация выставок сопровождалась изданием каталога, всякая музейная акция привлекала доброжелательное внимание общественности и поддержку со стороны органов государственной власти и городского самоуправления.

Соблюдая правила археографической обработки, мы разместили все выявленные тексты по хронологии их опубликования в изданиях XIX – начала XX в. Каждому из

документов, заглавия которых даны публикаторами, предположено предисловие, прилагается легенда, содержащая полное библиографическое описание публикуемых работ. Тексты публикуются с использованием современной орфографии и пунктуации, но полностью сохранены авторские форма и стиль изложения, со всеми вышедшими из употребления словами и выражениями и с обязательными текстуальными примечаниями. Все числовые обозначения даются арабскими цифрами, века обозначены римскими цифрами. Расшифровки авторских сокращений, как и некоторые пропущенные по смыслу слова, даются в квадратных скобках; многоточием в угловых скобках обозначены некоторые сокращения текста, не имеющие прямого отношения к избранной теме. Список принятых сокращений помещается в конце книги. Авторские примечания и необходимые пояснения приведены в постраничных сносках, содержательные комментарии – в концевых сносках каждой публикации.

Публикаторы выражают благодарность магистрам Е. Ланкиной, С. Дудникову, С. Ревушкину, Е. Степановой, которые во время обучения в магистратуре на кафедре музеологии, культурного и природного наследия провели оцифровку и распознавание некоторых из публикуемых статей.

Н.М. Дмитриенко,
профессор кафедры музеологии,
культурного и природного наследия
Э.И. Черняк,
профессор, завкафедрой музеологии,
культурного и природного наследия