

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.М. ШУКШИНА»**



---

# **Наука и образование: проблемы и перспективы**

---

**Материалы XXII Международной научно-практической  
конференции молодых ученых и студентов**



**Бийск, 30 апреля 2020 г.  
АГПУ им. В.М. Шукшина**

## Об издании

ББК 74  
Н 34  
УДК: 303

*Издается по решению оргкомитета XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы»*

### Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент М.С. Власов (отв. ред.);  
кандидат психологических наук, доцент О.А. Сычев;  
кандидат философских наук, доцент А.М. Беспалов

**Н34 Наука и образование: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]:** Материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Бийск, 30 апреля 2020 г.) / Отв. ред. М.С. Власов. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020. 321 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). ISBN 978-5-85127-951-5

В издании опубликованы материалы участников XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Наука и образование: проблемы и перспективы», проходившей в г. Бийске в Алтайском государственном гуманитарно-педагогическом университете им. В. М. Шукшина 30 апреля 2020 г. в дистанционном формате.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-951-5

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за нарушение авторских прав, а также соблюдение научных и этических норм в ходе исследований несут авторы публикуемых материалов.

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020

© Авторы, 2020

## Содержание

<b>Об издании.....</b>	<b>2</b>
<b>I. Актуальные проблемы современного гуманитарного образования. История.</b>	
<b>Философия. Социология. Политология. Международные отношения. Культурология ...</b>	<b>7</b>
Аверьянова А.Е. Научная жизнь АГГПУ им. В.М. Шукшина (конференции, лаборатории, исследования) .....	7
Березкина М. А. Методические возможности игровых технологий в организации познавательной деятельности на уроках истории на примере урока-суда .....	12
Ильиных А.А. Сущность понятия концепции модернизации в научном дискурсе .....	16
Камышникова Г. Е. Проблемы преподавания Второй мировой войны в школе.....	20
Литягина А. В., Полуэктова Н.С. Использование метода дискуссии в преподавании истории (на примере изучения эпохи Александра III).....	24
Макарова Н.П. Концепт плюральности в трактовке В. Вельша .....	28
Мусаева А. И. Жизненный путь учителя (на примере Александра Павловича Блатова).....	33
Ордокова Е.Р. Смертное время в Ленинграде глазами очевидцев .....	37
Ощепкова Н.Г. К вопросу об управлении корпоративными финансами в современных условиях ..	40
Подрезов М.В. Ф.М. Достоевский как геополитик: современная историография вопроса .....	44
Роев С.В. Внеучебная деятельность студентов Бийского государственного педагогического института (БиГПИ) в 1960-е – 1980-е гг. (по материалам архива лаборатории этнографических исследований АГГПУ имени В.М. Шукшина).....	47
<b>II. Математика. Физика. Информатика и информационные технологии. Вопросы цифровизации образования .....</b>	<b>54</b>
Абдуллина У.В. Интеллект-карта как средство систематизации знаний на уроках геометрии в условиях дистанционного обучения.....	54
Ариунгэрэл Цэрэлжав, Гэрэлтуяа Цэрэлжав. Результат эксперимента <i>Google Classroom</i> : анализ технологии .....	57
Вдовин А.С., Вдовин Р.С., Леготкин Н.В. Проектная деятельность как условие развития творческих способностей учащихся на уроках информатики.....	62
Катаева А.С., Захаров П.В. Возможности кабинета робототехники АГГПУ им. В.М. Шукшина при подготовке учителей физики.....	67
Кыштообаева Ч.А. Взаимосвязи курсов математики и основ информатики и вычислительной техники .....	72
Попова А.Д., Попов Д.В., Карпова О.С. Инновационные технологии автоматизации документооборота образовательной организации: цифровизация и роботизация.....	76
Романова Л.А. Цифровизация образования как условие профессиональной подготовки будущих учителей .....	82
Сафронова С.А., Захаров П.В. Энергетические характеристики антисимметричного дискретного бризера в кристаллах стехиометрии $A^3B$ .....	85
Сдобникова А.Д. Применение курсов внеурочной деятельности для подготовки к Всероссийской проверочной работе по математике .....	89
Чепеленкова Е.Г., Захаров П.В. Возможности гарнитур виртуальной и дополненной реальности при обучении математике .....	93

<b>III. Актуальные вопросы дошкольного, среднего, дополнительного и высшего образования.....</b>	<b>98</b>
Басакина Ю.А. Коммуникативная компетентность педагогов ДОО как один из критериев профессионального мастерства в работе с детьми и их родителями .....	98
Бондарева Л.А., Санькова С.В., Маюнова М.Е. Модель деятельности сказочного музея «Сивка Бурка» как объекта, изменяющего образовательное пространство школы.....	103
Вдовина Н.Н. Новый подход к организации игровой деятельности детей – залог социальной успешности .....	109
Вольвач О.В. Эмоциональное развитие в дошкольном возрасте.....	112
Казакеева Е.А. Актуальные вопросы семейного образования в России .....	116
Карташова П.Ю. Формирование нравственных чувств у старших дошкольников посредством художественной литературы .....	120
Крысова Н.Ю. Развитие творческих способностей у детей с ОВЗ на музыкальных занятиях .....	124
Кузьмичёва Л.В., Сазонова Н.П. Организация методической работы по профилактике профессионального выгорания педагогов дошкольного образования.....	127
Мартыненко Т.В. Развитие и коррекция мелкой моторики у детей в средней группе детского сада посредством пластилинографии .....	132
Melikhova I.V., Solovyova I.B., Panchuk T.A., Kirichenko E.V. Using web-quests for teaching principal disciplines.....	136
Панчук Т.А., Красноперова Е.С. Формирование готовности к эффективной работе в команде в учебном процессе по дисциплинам предметной подготовки.....	140
Попов Д.В., Попова О.В. Формирование инклюзивной образовательной среды с применением роботизированных образовательных технологий.....	148
Степанов А.Ю., Ощепкова Н.Г., Панчук Т.А. Деловая игра как средство развития коммуникативных способностей у студентов колледжей.....	153
Танаджян О.Ю. Управление инновационными процессами в условиях ДОО .....	159
Токарева М.А., Богославец Л.Г. Детское экспериментирование – основа познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.....	161
Тропникова В.В. Эволюция методов и средств предметного обучения химии .....	164
Федорова Т.А. Теоретико-методологические основы организации художественно-творческой деятельности детей на основе эстетических и экологических подходов ДОО .....	167
Чернова Г.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности участников образовательного процесса в условиях сетевого взаимодействия .....	171
Попова О.В., Шабанов А.А. Персонифицированная подготовка как необходимое условие реализации программ высшего образования в учреждениях пенитенциарной системы .....	174
Якунин А.О., Попова О.В. Роль вуза в формировании экономической активности студентов .....	177
<b>VI. Психология .....</b>	<b>181</b>
Афанасьева М.М. Мотивационный профиль личности руководителя разных организаций .....	181
Власов М.С., Одончимэг Тумээ. Эмоциональный компонент в распознавании языковых и музыкальных стимулов: краткий обзор двух методик.....	184
Гордеева Л.Н. Развитие деловой репутации образовательной организации в структуре её имиджа .....	189
Королёва Д.А. Профессиограмма работника МЧС .....	192

Кошербаева А.Д. Культура управления руководителя в современных образовательных организациях.....	195
Чупракова А.А., Киреева Н.В. Межличностные отношения как основа социально-психологического климата.....	198
Шалабанова У.Д., Орлова О.А. Посттравматический стресс участников боевых действий в контексте социально-психологической адаптации.....	201

**V. Творчество и педагогика. История, теория и методика изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Архитектура и дизайн. Музыкальное образование**..... **205**

Алексеев Н.А., Соловьева И.Б., Алексеева Т.П. Методика развития творческих способностей у обучающихся во время проведения занятий по технологии.....	205
Жабина Н.В., Алексеева Т.П. Синтез традиций и новаторства в современном изобразительном искусстве России.....	208
Жданова А.Д. Архитектура как особый вид искусства.....	212
Кирьянов И.Е. Подходы к проблеме развития эмпатии семиклассников на уроках музыки на основе музыкально-сценических образов в процессе реализации ФГОС.....	216
Криволицкая Е.И., Алексеева Т.П. Декоративная композиция в контексте развития художественного творчества.....	220
Пилипенко О.В. Экологизация пространства через дизайн мебели.....	224
Савченко Е.И. Методика реализации регионального компонента на занятиях по декоративно-прикладному искусству в детской художественной школе.....	228

**VI. Филологические исследования. Лингвистика. Литературоведение.**

**Фольклористика. Иностранные языки**..... **234**

Аксенова Д.А. Совершенствование речевого грамматического навыка в методике преподавания РКИ: функциональный подход.....	234
Бабичева Ю.Г. Использование интерактивных методов и форм в обучении практической журналистике.....	237
Babicheva Y.G., Guz N.A. Teacher's communicative culture.....	241
Вахрамеева Ю.Е. Переводческое сопровождение процесса модернизации российской портовой инфраструктуры с корейскими инвестициями.....	244
Власов М.С., Подрезов М.В. Молодежный сленг как индикатор деструктивного поведения молодежи и методы его исследования для практических целей.....	248
Замашанская Е.С. Формирование навыков работы с иноязычным специальным текстом при помощи мобильных технологий.....	254
Коротаев А.В. Слова с корнем мир- в церковнославянском и русском языке XIX-XXI веков: сравнительный семантический анализ.....	258
Липаева Л.С. Роль стратегической компетенции в процессе реализации информативной цели говорящего.....	266
Мартемьянова Е.В. Формирование познавательных УУД на уроках литературы в школе посредством веб-квеста.....	270
Назарова А.А. Специфика перевода устойчивых лексических сочетаний в политическом дискурсе на китайский язык (на материале выступлений В. Путина и Д. Трампа).....	276
Островая Ю.С. Зарождение и развитие гендерных исследований в языке.....	282

Пашинцева Л.И., Орехова Т.И. Лексика со значением времяисчисления в говорах Алтая (на материале СРГА) .....	287
Сердюкова А.И., Федорова В.Г. Осуществление проектной деятельности в школе на материале литературы Алтайского края .....	292
Тиц В.В. Практическое применение информационно-консультационных порталов Рунета для формирования информативной и коммуникативной компетенции обучаемых на уроках русского языка .....	296
Тюкаева Н.И., Шкуропацкая М.Г. Историко-лингвистический комментарий к орфографическим правилам и исключениям из правил .....	300
Федорова В.Г., Гузь Н.А. Феномен «обыкновенного» чуда в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере .....	305
Шапошникова Т.К. Стилистические и лингвистические особенности освещения торгово-экономического конфликта между Республикой Корея и Японией в южнокорейской прессе (переводческий аспект) .....	309
Шапошникова О.К. Специфика перевода технической документации по строительству нефтяных платформ с корейского на русский язык .....	313
Шноль К.Э. Современный американский предвыборный дискурс: коммуникативный аспект (на материале предвыборных кампаний на пост президента США 2008 г. и 2016 г.) .....	317
<b>Об издателе .....</b>	<b>321</b>

законодательных актов Российской Федерации" от 05.05.2014 N 99-ФЗ (последняя редакция)  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608/) Дата обращения:

Подрезов М.В.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия

### Ф.М. Достоевский как геополитик: современная историография вопроса

**Аннотация.** В рамках настоящей статьи рассматривается уровень исследованности проблемы геополитических представлений выдающегося российского писателя Ф. М. Достоевского. Основываясь на субъективных позициях в вопросе конструирования ментальной карты, автор выделяет наиболее разработанные образы и позиции государств, народов и конфессий на воображаемой геополитической карте мира Федора Михайловича.

**Ключевые слова:** Достоевский, геополитика, геополитическая карта, Дневник писателя.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-90020\19 «Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского».*

Выдающемуся российскому писателю, философу и публицисту Федору Михайловичу Достоевскому посвящено бескрайнее множество научных и художественных работ. Несмотря на этот факт, целый ряд вопросов остается открытым. Яркий пример – это изучение геополитических представлений Достоевского в контексте развития международных отношений во второй половине XIX века. На решение данной задачи направлен исследовательский проект, поддержанный Российским фондом фундаментальных исследований, «Геополитическая карта и картина мира Ф. М. Достоевского, объединивший филологов, политологов и историков из разных российских научных и образовательных учреждений: от томских государственного и политехнического университетов до Литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского и католического Института св. Фомы в Москве.

Реконструкция геополитической карты Федора Михайловича представляется весьма сложной задачей, для решения которой корпус публицистических и художественных текстов, писем, записных книжек и тетрадей писателя подвергнут качественному и количественному анализу. В основу интерпретации полученных данных положен субъективистский подход к воображаемому, изложенный томскими политологами А. И. и Н. Г. Щербиниными, отметившими: «Мир воображения принципиально сконструирован, его происхождение и конституция зависят от субъекта фантазирования. Это значит, что “фактами” (понимаемыми субъективно и не подверженными верификации), элементами его содержания как нарратива выступают конструкты политического сознания, находящегося в креативной установке» [1. С. 60]. На практике это выражается в следующем утверждении ученых: «Картирование в нашем случае – это своеобразная визуальная форма, имеющая видимость картинки или словесное описание в виде карты, содержащая в себе особую ментальную схему» [Там же]. Развитие данный подход получил и в некоторых других работах, посвященных «картированию» славянского мира [2].

В рамках настоящей статьи предпринята попытка проанализировать существующую научную литературу, касающуюся в той или иной степени геополитических воззрений Достоевского.

Можно отметить, что взаимоотношения народов, государств и конфессий, макро- и микро-регионов находятся в фокусе внимания Достоевского на протяжении значительного

периода его жизнедеятельности. Однако лишь некоторые темы получили должную разработку. Одной из таких тем выступает «славянство».

Е. Г. Новикова в диалоге с Н. Найтом указывает, что для Достоевского вопрос славянства в целом и России в частности является краеугольным во вселенском масштабе: «С точки зрения Достоевского, возможно, это также “неуклюжий” треугольник [Запад – Россия – Восток], но потому, что для писателя в центре внимания расположена Россия» [3. С. 49]. Собственное виденье славянского вопроса предложили А. И. и Н. Г. Щербинины. В первую очередь они акцентируют внимание не на этническую или территориальную составляющую, а на религиозную: «Это идеи католицизма, протестантизма и славянства. Географически три мировые идеи привязаны к трем центрам: Франции, Германии и России (как оплоту славянского мира)» [2. С. 296]. Само же славянство у Достоевского, по мнению политологов, выделяется на противопоставлении и столкновении с двумя другими «страшными силами» [Там же].

Неразрывно связаны с данной темой и исследования так называемого «восточного вопроса» (противоречия между европейскими державами вокруг слабеющей Османской империи и ее будущности) в творчестве Достоевского, полагавшего, что «Восточный вопрос – есть исконная идея Московского царства, которую Петр Великий признал в высшей степени» [4. Т. 26. С. 30]. Значительное внимание исследованию данного вопроса уделяется в работах Е. А. Волковой. Она справедливо отмечает, что Достоевский стремился точно выделить пространственные и временные границы «восточного вопроса», исходя из исконных интересов России, в то же время связывая его с судьбами православия и православных христиан, живущих в данном регионе [5. С. 113]. Активно разрабатывали данную тему также такие исследователи, как С. Р. Шаваринская [6], Е. Г. Постникова [7] и многие другие.

Не остались обделены вниманием и такие темы как Достоевский и евреи, Достоевский и поляки, равно как и место Польши на воображаемой карте мира писателя. М. В. Подрезов предложил исходить из позиции, что польские земли у писателя – это исключительно Российская империя. Несмотря на все противоречия, связанные со сложностью сосуществования православного русского и католического польского народов, но в перспективе это возможно, создав Всеславянскую империю (при этом признавая, что Финляндия и Польша – это искусственные границы страны) [8. С. 174–175]. При этом отметим также великолепную работу Я. Углика, посвященную образу поляков в художественных и публицистических работах писателя [9].

Некоторое внимание уделяли исследователи и разработке западного направления. В. И. Габдуллина считает, что, по мнению Достоевского, «Европа доживает последние сроки, она накануне падения» [11. С. 13], видя в этом причиной то, что вся Европа давно превратилась в большой игорный дом, проводя параллель с романом «Игрок» [Там же. С. 16]. Краткий обзор образов европейских государств в публицистике Ф. М. Достоевского приводит Е. А. Волкова, полагая, что никакой единой Европы у писателя нет: «Европа не предстает как какое-то однородное явление. Писатель делает различие между Германией, Францией, Англией, между французами, немцами и англичанами» [12. С. 177]. В скором времени также увидит свет другая работа автора данной статьи, посвященная Австрии как объекта геополитических и идеологических воззрений Ф. М. Достоевского, в рамках которой проанализированы пять кейсов: канцлер Клеменс фон Меттерних и его политика как репрезентация сущности Австрии; Австрия как «младший брат» Пруссии, а впоследствии – Германской империи; Австрия, противостоящая с одной стороны Германии, а с другой – России; Австрия в качестве «помощника» и «покровителя» / «коварного завоевателя» южных славян; Австрия, находящаяся в «самом выгодном геополитическом положении», или конец «лоскутной империи»? Итог данного анализа вылился в суждение, что в «мир-системе» Ф. М. Достоевского Австрии отводится незавидная роль (исчезновение с европейской карты), так как ее раздирают враги внутренние и внешние.

Стоит также отдельно обозначить важность работ, в которых идейные воззрения Ф. М. Достоевского (в том числе геополитические) рассматриваются в контексте иных видных мыслителей (сравнение, взаимовлияния, противостояния). В силу популярности данной темы, наличие множества качественных материалов, выделим лишь некоторые из них, наиболее востребованные в рамках нашего предмета изучения. Значительное внимание уделяется сравнению взглядов Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского, в том числе в геополитических аспектах [15]. Г. Прохоров обращается к трем образам Европы, сформулированными консерваторами Н. Карамзиным, Ф. Достоевским и Н. Данилевским. Он приходит к выводу, что «Объектом критики у Достоевского, как и у Карамзина, был не Запад, а искусственный и утопический проект европеизации России» [16. Р. 139]. Отметим, что наиболее часто исследователи ищут отклик и влияние работы Данилевского «Россия и Европа». В частности, А. В. Отливанчик указывает сильное впечатление на писателя, оказанное данной работой, но при этом Достоевского нельзя назвать последовательным сторонником теории культурно-исторических типов [17. С. 128]. Отдельно отметим работы томских ученых, посвященные влиянию идей Ф. М. Достоевского на труды видных политологов и философов и наоборот. Так, Е. Г. Новикова впервые проанализировала материалы Ф. М. Достоевского, связанные с К. Марксом и Ф. Энгельсом. Она отметила, что представления о Марксе, опубликованные в журнале «Гражданин» относятся к геополитическим представлениям писателя по вопросам христианства и будущей Российской империи, при этом коммунистические идеи Маркса потерпят крах перед христианской цивилизацией Европы [18. С. 77]. А. И. Щербинин же рассматривает «заочный спор» между известным немецко-американским философом и политологом Ханной Арендт и писателем по вопросам всемирного значения славянской идеи в контексте развития концепта тоталитаризма, противостояния между нацизмом и коммунизмом [19. С. 78].

Подытоживая вышесказанное, отметим, что несмотря на большое внимание к персоне Ф. М. Достоевского и его трудам, геополитический аспект все же остается довольно слабо разработанным. Настоящая работа позволяет найти те лагуны, которые еще предстоит исследовать в ближайшей перспективе.

### Литература:

1. Щербинин А. И. «Картирование» славянского мира как воображаемый конструкт / А. И. Щербинин, Н. Г. Щербинина // Русин. 2016. № 4 (46). С. 56–72. DOI: 10.17223/18572685/46/5.
2. Щербинин А. И. Картирование славянского мира в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского / А. И. Щербинин, Н. Г. Щербинина // Русин. 2018. Т. 54. № 4. С. 292–302. DOI: 10.17223/18572685/54/17.
3. Новикова Е. Г. «Западные славяне» в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского периода русско-турецкой войны 1877–1878 гг. // Имагология и компаративистика. 2016. № 1 (5). С. 44–51. DOI: 10.17223/2409554/5/3.
4. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.
5. Волкова Е. А. Восточный вопрос и Россия в творчестве Ф. М. Достоевского // Научные ведомости. Серия: История. Политология. 2017. № 8 (257). Вып. 42. С. 111–118.
6. Shavarinskaya S. R. Dostoevsky and Leo Tolstoy: Dialogue on Russian-Turkish War of 1877–1878 years // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2012. Т. 18, № 5. С. 142–145.
7. Постникова Е. Г. Достоевский и политическая мифология его эпохи (восточный вопрос) // Достоевский и современность. Материалы XXI Международных Старорусских чтений 2006 года / отв. ред. В. В. Дудкин. Великий Новгород: Новгородский государственный объединенный музей-заповедник, 2007. С. 245–258.

8. Подрезов М. В. Идеиные воззрения Ф. М. Достоевского на место Польши в России и мире // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 49. С. 170–176. DOI: 10.17223/1998863X/49/17.
9. Углик Я. Образ поляков в романах и публицистике Ф. М. Достоевского // Toronto Slavic Quarterly. 2011. Vol. 37. Pp. 136–149.
10. Schwiderska M. Das literarische Werk. F. M. Dostoevskijs aus imagologischer Sicht mit besonderer Berücksichtigung der Darstellung Polens. München: Sagner, 2001. 495 s.
11. Габдуллина В. И. Испытание Европой: роман Ф. М. Достоевского «Игрок» // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 314. С. 13–17.
12. Волкова Е. А. Внешняя политика России (западное направление) в публицистических произведениях Ф. М. Достоевского // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 3 (116). С. 176–180.
13. Алексеев П. В. Ф. М. Достоевский и Восток / П. В. Алексеев. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2017. 152 с.
14. Алексеев П. В. Восток в творческом сознании Ф. М. Достоевского периода Крымской войны // Имагология и компаративистика. 2016. № 1 (5). С. 30–43. DOI: 10.17223/24099554/5/2.
15. Казаков А. А. «Защитники братьев-славян» и полемика о них в «Анне Карениной» Л. Н. Толстого и «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского // Имагология и компаративистика. 2016. № 1 (5). С. 52–63. DOI: 10.17223/24099554/5/4.
16. Прохоров Г. Европа в русской консервативной публицистике XIX века: Карамзин – Достоевский – Данилевский // Studia Rossica Gedanensia. 2019. № 6. Pp. 135–142. DOI: 10.26881/srg.2019.6.11.
17. Отливанчик А. В. Философско-историческая доктрина Н. Я. Данилевского в восприятии Ф. М. Достоевского: по документальным источникам // Достоевский. Материалы и исследования. 2019. Т. 22. С. 120–129. DOI: 10.31860/78-5-4469-1628-3-120-129.
18. Новикова Е. Г. Карл Маркс и Фридрих Энгельс в контексте геополитических взглядов Ф. М. Достоевского // Сибирский филологический журнал. 2019. № 3. С. 77–84. DOI: 10.17223/18137083/68/7.
19. Щербинин А. И. У истоков холодной войны: контроверза Ф. М. Достоевского и Х. Арендт в вопросе о всемирном значении славянской идеи // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 445. С. 78–81. DOI: 10.17223/15617793/445/10.

Роев С.В.

научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Л.А. Явнова  
АГГПУ им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия

Внеучебная деятельность студентов Бийского государственного педагогического института (БигПИ) в 1960-е – 1980-е гг. (по материалам архива лаборатории этнографических исследований АГГПУ имени В.М. Шукшина)

**Аннотация.** Данная статья посвящена студенческой жизни во внеучебной деятельности БигПИ с 1960-х годов по 1980-е годы. Используя материал архива, рассматриваются такие аспекты, как спорт, отдых, туризм, творчество и труд. Статья дает анализ трудовой деятельности, подробно освещает строительную деятельность, в том числе роль студенческих строительных отрядов. Научная новизна заключается в том, что выявлена специфика внеучебной деятельности студентов обозначенного периода. Данная статья предназначена, как для широкого круга читателей, так и для специалистов в исторической области.

**Ключевые слова:** студенчество, спорт, творчество, строительство, труд.

Студенчество – это определенный этап жизни каждого человека и для каждого поколения этот этап характеризуется своими особенностями. В данной статье будет