МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

Выпуск 19

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

Изучив основные способы назначения (избрания) арбитров сторонами и требования, предъявляемые к ним, можно прийти к выводу о том, что в настоящее время в большинстве государств сложилась единообразная практика, касающаяся разрешения данных вопросов. Применение многими арбитражными учреждениями Типового закона ЮНИСТРАЛ, также способствует унификации данной процедуры в различных странах.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Д.С. Иванова, магистрант ТГУ
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.Г. Галковская

Происходящие на мировом уровне постоянные изменения в сферах социальной, экономической, политической жизни и непрекращающийся процесс глобализации, способствующие усложнению договорных отношений, обусловили поиск и апробацию новых результативных механизмов разрешения конфликтов. В настоящее время в странах с наиболее интенсивным торговым оборотом одним из такого рода механизмов является медиация.

Под медиацией традиционно понимают конфиденциальную и структурированную процедуру, в которой стороны добровольно и самостоятельно ищут мирный способ разрешения противоречий при содействии медиатора. Популярность медиативной процедуры в зарубежной практике обусловлена тем, что ее механизм позволяет сторонам конфликта осознанно и самостоятельно выбрать оптимальную модель урегулирования спора, сэкономить временные и материальные ресурсы, а также сохранить благожелательную основу договорных отношений.

Специфика медиации по спорам, вытекающим из договорных обязательств, проявляется в ее рациональном характере. В конфликтах данного рода: во-первых, эмоции не имеют определяющего значения; во-вторых, более ярко выражена материальная заинтересованность сторон; в-третьих, ориентация на принятие приемлемого решения в максимально непродолжительные сроки. Значимость медиатора состоит в его способности рационально организовать медиативный процесс, стимулировать поиск новых концепций разрешения спора. Рациональность рассматриваемой разновидности медиации определяет последовательный и структурированный характер технологии проведения примирительной процедуры[1].

В связи с непрерывным усложнением сферы договорных обязательств в научном сообществе активно обсуждается вопрос трансформации традиционной модели медиации. В частности, в США Пол М. Льюри, основываясь на

Торговой палаты Стокгольма. 2019. URL: https://sccinstitute.com/media/189180/skiljedomsregler_2017_ru_web.pdf

[1] Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. / под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 242–243.

широкой трактовке медиации, обосновал механизм направляемого (пошагового) выбора. При разработке новой модели медиации Пол М. Льюри исходил из того, что потенциал данной примирительной процедуры как инструмента профилактики и урегулирования конфликтов на начальном этапе их развития оставлен без внимания. Идея метода направляемого (пошагового) выбора заключается в том, чтобы задействовать медиатора в самом начале развития конфликта, не достигая его активной фазы. Пол М. Льюри указывает, что первостепенной целью исследуемого механизма является не разрешение конфликта, а исключение спорных ситуаций, связанных с затягиванием мирного урегулирования до более поздней стадии судебного разбирательства. Направляющая функция медиатора заключается в том, что он на раннем этапе развития конфликта оказывает содействие сторонам в сборе фактических обстоятельств, которые необходимы для расчета потенциальной возможности выигрыша в судебном процессе. Соответственно, медиатор-направляющий должен обладать навыками иного качества в сравнении с обычным медиатором, а именно: он должен быть специалистом в определенной области, уметь идентифицировать истинные причины конфликта, иметь навык убеждения участников процедуры в целесообразности ее проведения и обладать состоятельным опытом в сфере судебного разбирательства[1].

Таким образом, применение медиации на этапе зарождения конфликта, возникающего из договорных обязательств, исключает разрыв договорных связей и позволяет избежать необоснованных дополнительных финансовых расходов.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИНСТИТУТА ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А.Б. Клевакина, студентка НЮИ (ф) ТГУ
Научный руководитель – преподаватель Т.В. Загорская

В конце 2018 года Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2]. Под таким вполне «обычным» для российского законодателя названием кроются масштабные изменения в процессуальные кодексы, предложенные Верховным Судом Российской Федерации в 2017 году, которые должны вступить в силу «со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции».

[1] Lurie P.M., Lack J. Guided Choice Dispute Resolution Processes: Reducing the Time and Expense to Settlement // Dispute Resolution International. 2014. № 2. P. 167–168, 177; Lurie P.M. Guided Choice: Early Mediated Settlements and/or Customized Arbitrations // Journal of the American College of Construction Lawyers. 2013. № 2. P. 168–169.

[2] Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (не вступил в силу) // Справочно-поисковая система «Консультант-плюс».