

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
Трибуна молодого учёного**

Выпуск 19

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

социальным противоречиям и трудностям судебного процесса, но и может говорить о нарушении принципов правового государства и гражданского общества. И наводит на мысль о необходимости пересмотра внесенных изменений.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ

Л.В. Швец, студент ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент В.В. Кровельщикова

Понятие «электронного голосования» (далее – ЭГ) было введено в статью 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» лишь в 2005 г.¹ Под ним понимается «голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы». Таким образом, в России ЭГ на сегодняшний день проходит только в стационарной форме при помощи Комплекса обработки избирательных бюллетеней и Комплексов электронного голосования.

На прошедших выборах Президента Российской Федерации 2018 года было использовано более 10 тысяч КОИБ и 1 тысячи КЭГ². Данные выборы были признаны самыми технологичными, так как КОИБ и КЭГ применялись на территории всей страны и продемонстрировали высокую степень надежности и практичности. Однако помимо этого в России проводился ряд экспериментов именно с дистанционным ЭГ в более раннее время.

Первый эксперимент прошел в 2008 г. на муниципальных выборах в городе Новомосковск Тульской области. Дистанционное ЭГ было в форме Интернет-голосования с использованием специального компакт-диска³. Проголосовать с помощью диска можно было однократно из специального компьютерного класса или любого другого места. Такой способ голосования позволял быстро обработать данные и исключить фальсификации результатов голосования. Второй эксперимент состоялся в 2009 г. в ряде субъектов Российской Федерации. Так, дистанционное ЭГ прошло в виде опроса с помощью использования мобильной связи и электронных социальных карт⁴. Каждый участник опроса регистрировался у оператора мобильной связи, после чего ему присваивался персональный идентификатор. Данный идентификатор не использовал персональ-

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

² В ЦИК рассказали, сколько КОИБов будет задействовано вовремя выборов-2018. URL: <https://ria.ru/politics/20171018/1507096345.html> (дата обращения: 15.02.2019).

³ Российский опыт электронного голосования. URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/kripto/lecture/tema15/tema15_4 (дата обращения: 10.01.2019).

⁴ Российский опыт электронного голосования. URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/kripto/lecture/tema15/tema15_4 (дата обращения: 10.02.2019).

ные данные и закладывался в специальное программное обеспечение, которое загружалось на телефон. Граждане голосовали с помощью своих телефонов, либо через общественные телефоны с помощью персонального PIN-кода.

В Томской области по поручению губернатора с ноября 2018 г. начал работать новый онлайн-сервис «Активный гражданин». Этот сервис позволяет проводить ЭГ по различным вопросам развития региона. Жители Томской области голосуют за принятие тех или иных решений областного и местного уровней¹.

В настоящее время в Российской Федерации по поводу дистанционного ЭГ наблюдается те же проблемы, что и в зарубежных странах. Во-первых, трудности не просто в обеспечении безопасности самого процесса в плане утечки данных, а именно в противодействии вмешательству в итоговый подсчет голосов. Во-вторых, крупной проблемой является идентификация избирателя как гражданина с активным избирательным правом, когда личность человека точно совпадала бы с тем, кто отдает свой голос. С развитием информационно-телекоммуникационных систем появляется возможность избавиться от этих преград на пути к электронной демократии. Например, возможно включить Единую биометрическую систему в избирательный процесс, с целью внедрения новых безопасных моделей онлайн-голосования. Гражданину необходимо только заранее сдать биометрию для получения возможности принять решение на выборах при помощи любых цифровых гаджетов. России необходимо внедрять технологические новшества в правовое поле выборов для того, чтобы сделать этот процесс наиболее открытым и честным.

УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К.А. Якубенко, студентка ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент А.А. Исаева

Образование Организации Объединенных Наций (далее – ООН) – одно из наиболее значимых событий середины XX века, оставившее вклад в мировой истории. Сегодня это единственное переговорное пространство, объединяющего практически все существующие независимые государства на планете. Организация стала краеугольным камнем системы международной безопасности, а заложенные в ее основу принципы верховенства международного права, суверенного равенства государств и коллективного начала в решении международных проблем на протяжении десятилетий остаются неизменными опорами внешней политики России².

Российская Федерация (далее – РФ) в современном мировом сообществе вынуждена балансировать между необходимостью развивать экономические и

¹ Стартовал проект «Активный гражданин». URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view/id/34810> (дата обращения: 05.03.2019).

² К 70-летию ООН: международная роль и значение для России // Внешняя политика. URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/k-70-letiyu-oon-mezhdunarodnaya-rol-i-znachenie-dlya-rossii/> (дата обращения: 20.05.2019).