

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:  
Трибуна молодого учёного**

*Выпуск 19*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2019

действия. Привлеченный специалист исследует соответствующие их квалификации документы, при необходимости работает непосредственно на месте (в случае несчастного случая на производстве). Проверка организовывается таким образом, чтобы выявить не только сами нарушения закона, но и условия, которые способствовали этому. В ходе проведения проверки может потребоваться письменные объяснения у лиц, имеющих отношение к выявленным нарушениям законодательства.

По результатам проверки и принятых мер лицо, проводившее проверку готовит справку на имя прокурора района, которая относится к служебным документам и не предназначена для посторонних лиц. Представители иных органов, присутствующие при данной проверке, представляют сведения о ее результатах и выявленных нарушениях в удобной для прокурорского работника форме. Срок проведения проверки и объем проверочных мероприятий устанавливается прокурорским работником, поскольку именно он является главным действующим лицом, который несет ответственность за результат ее проведения.

Завершение проверки исполнения трудового законодательства в случае, если выявлены нарушения нормативных правовых актов, заканчивается принятием мер прокурорского реагирования (протест, представление, предостережение или постановление). Прокурором контролируется исполнение принятых мер по устранению выявленных в ходе проведения проверки нарушений закона. Неисполнение требований прокурора послужит поводом для привлечения должностных лиц к административной ответственности по статье 19.7 КоАП РФ.

## **О ПРАКТИКЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРОЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**А.Ю. Мариничева**, менеджер ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент О.В. Воронин*

Согласно действующему законодательству, обязанности по противодействию экстремизму возложены практически на все государственные и муниципальные органы и учреждения. Не исключение и отечественная прокуратура. В этой связи Генеральным прокурором РФ принят ряд директив, регламентирующих прокурорское противодействие экстремизму. Ключевыми служат приказ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» и указание «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности».

Прокурорское противодействие экстремизму носит самостоятельный характер и представляет собой одно из направлений профилактической деятельности прокуратуры, вытекающее из реализации ею функций прокурорского надзора. Основная специфика заключается в том, что оно охватывает профилактику экстремизма в случаях, не образующих уголовно-правовых составов, прежде всего, со стороны лиц, входящих в предмет прокурорского надзора.

Помимо профилактического характера и функциональной обусловленности прокурорское противодействие экстремизму характеризуется высокой степенью оперативности, что также следует отнести к числу его характерных черт. Использование широкого арсенала средств прокурорского реагирования позволяет максимально быстро выявить и отреагировать практически на любое проявление экстремизма в общественной, государственной и хозяйственной сфере. При этом, что немало важно, реагирование, в отличие от противодействия со стороны иных компетентных органов, всегда носит правовой характер, что, в свою очередь, служит еще одной специфичной чертой прокурорского противодействия экстремистской деятельности.

По данным прокуратуры Томской области на территории Томской области органами прокуратуры за период с 2016 года по первое полугодие 2018 года в сфере противодействия экстремизму было выявлено: 398 нарушений законов, принесено 17 протестов на незаконные правовые акты, направлено 89 исков (заявлений) в суд, внесено 100 представлений, 21 лицу объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона, к дисциплинарной ответственности привлечено 90 лиц, к административной – 22, возбуждено 1 уголовное дело.

Одним из наиболее эффективных способов противодействия экстремизму служит реализация прокурорами полномочий по привлечению виновных к административной ответственности. Практика показывает, что на сегодняшний день органы прокуратуры являются бесспорным лидером по числу возбужденных административных производств, направленных на привлечение виновных в экстремистской деятельности к административной ответственности. При этом следует особо подчеркнуть, что, согласно официальной статистике<sup>1</sup>, большинство правонарушений в данной сфере совершается с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». К примеру, органами прокуратуры на территории Томской области в период с 2017 года по первое полугодие 2018 года в этой сфере выявлено 183 нарушения закона.

В качестве еще одного эффективного способа противодействия экстремизму зарекомендовала себя работа прокуратуры по формированию и надзору за формированием списка экстремистских материалов и организаций, ведущегося Министерством юстиции России. Хотя прокуратура и лишена прямых полномочий по формированию подобного реестра, большинство материалов и организаций было внесено в него по инициативе прокурора, реализованной через участие прокурора в рассмотрении конкретных судебных дел экстремистской направленности. Эффективность прокурорского надзора на данном направлении подтверждается следующими показателями: если в 2008 году по инициативе или с участием прокурора было внесено всего 25 материалов, то в 2012 году – уже 264, а по состоянию на 1 ноября 2018 года – 4 604 материала, носящих экстремистский характер<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год // Сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2017/k3-svod-2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod-2017.xls) (дата обращения: 22.11.2018).

<sup>2</sup> См.: Федеральный список экстремистских материалов // Сайт Министерства Юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (дата обращения: 01.11.2018).

Еще одно направление прокурорского противодействия экстремизму – уголовное преследование лиц, совершивших преступления экстремистской направленности. Речь не идет о непосредственном возбуждении и расследовании уголовных дел – это безусловная прерогатива следственных органов ФСБ России и Следственного комитета РФ. Однако прокуратура в ходе надзорной деятельности может выявить факты экстремизма и по результатам проверок поставить перед следственными органами вопрос о принятии соответствующих процессуальных решений. Практика последних лет показывает, что число возбужденных уголовных дел по преступлениям экстремисткой направленности по результатам прокурорских проверок остается стабильно высоким<sup>1</sup>.

Обзор прокурорской деятельности, связанной с профилактикой экстремизма, показывает, что она носит комплексный, разноплановый и широкозахватный характер, фактически предусматривает реализацию прокурором правовых возможностей в рамках различных отраслей и направлений прокурорской деятельности, направленных как на непосредственное противодействие экстремизму, так и опосредованное, главным образом, с помощью средств надзорного реагирования. В этой связи прокурорское противодействие экстремизму должно быть признано в качестве самостоятельного специфического направления прокурорской деятельности, вытекающего из реализации прокуратурой обязанности по осуществлению прокурорского надзора.

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В ДЕЛАХ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ**

**А.И. Мельников**, магистрант ИГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент В.А. Смирнов*

Уместно акцентировать внимание на проблеме законодателя относительно тупикового решения со стороны органа дознания в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ о передаче сообщения по делу частного обвинения в суд. Указанное сообщение не является заявлением частного обвинителя, а также поводом к принятию дела частного обвинения судом. В силу ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ в этом случае мировой судья выносит постановление о возвращении сообщения о преступлении частного обвинения обратно начальнику дознания для приведения его в соответствие с требованиями ч. 5 ст. 318 УПК РФ. Получается замкнутый круг, свидетельствующий об отстранении государства в оказании помощи потерпевшему с целью привлечения виновного.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П обратило внимание на указанную проблему. Анализ указанного постановления свидетельствует о том, что государство в лице органа дознания и следователя вне зависимости от обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 20 УПК

---

<sup>1</sup> См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год // Сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2017/k3-svod-2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod-2017.xls) (дата обращения: 22.11.2018).