

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 81

Сборник статей

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

позволяющий соблюсти разумный баланс интересов всех участников дела о банкротстве.

А.Ю. Копылов

ВЗАИМОСВЯЗЬ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

Споры, связанные с использованием произведений как объектов авторских прав, их охраняемых элементов в составе зарегистрированных товарных знаков являются распространенным явлением в судебной практике. Чаще всего обладатели исключительных прав на анимационные произведения (мультфильмы) и на охраняемые персонажи таких произведений обращаются с исками к лицам, зарегистрировавшим товарный знак или знак обслуживания, в состав которого включается охраняемый персонаж мультфильма, оспаривают решения Роспатента о регистрации такого товарного знака¹.

Следует признать, что авторские права и права на товарные знаки основаны на различных правовых принципах, обусловленных спецификой охраняемых объектов. Произведение как объект авторского права традиционно определяется «как совокупность идей и мыслей, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в конкретной форме, имеющей возможность воспроизведения»², а товарный знак, согласно п. 1 ст. 1477 ГК РФ, – это «обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей».

Таким образом, специфика этого объекта интеллектуальной собственности определяется целью его использования, – создать репутацию своему товару в глазах потребителей и тем самым занять первое место в конкурентной борьбе за их кошельки. В силу того что создатель товарного знака вынужден сковывать полет своего творчества малыми объемами обозначения, в качестве такового используются либо одно слово (около 60% товарных знаков), примитивный

¹ См: Определение Верховного Суда РФ от 12.04.2018 № 300-ЭС18-4025 по делу N СИП-544/2017; Определение Верховного Суда РФ от 23.08.2018 № 300-ЭС18-12114 по делу № СИП-504/2017.

² Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956.

рисунок (около 20% товарных знаков) либо комбинация слова и рисунка (около 30% товарных знаков).

Подобные обозначения не всегда возможно отнести к объектам авторского права в силу того, что они не являются произведениями, они не оригинальны и примитивны, творческий характер здесь отсутствует. Этот примитивизм вполне оправдан для товарных знаков, поскольку они обеспечивают доступность восприятия и легкость запоминания потребителями, что весьма важно для целей рекламы товаров, индивидуализируемых с помощью товарных знаков, ведь использование в рекламе наиболее значимо для товарных знаков. В силу примитивности используемых в товарных знаках обозначений весьма вероятна ситуация, когда одно и то же обозначение может быть создано одновременно несколькими лицами, и регистрация товарных знаков в подавляющем большинстве случаев позволяет избежать споров между ними. Государственная регистрация предполагает установление приоритета товарного знака по дате подачи заявки на товарный знак в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (ст. 1494 ГК РФ), а следовательно, его новизны.

Таким образом, права на товарные знаки и авторские права на произведения пересекаются достаточно редко. В целях нашего исследования необходимо также обратиться к анализу нормы пп. 1 п. 9 ст. 1483 ГК РФ, из смысла которой вытекает любое воспроизведение в составе товарного знака произведения либо его отдельного охраняемого элемента (название, персонаж), допускается лишь с согласия правообладателя при условии, что такое произведение было обнаружено до даты регистрации товарного знака.

При этом правообладатель может оспорить регистрацию товарного знака исключительно в случае, если товарный знак тождествен до степени смешения произведению либо его части. Следовательно, разрабатывая товарный знак, в состав которого разработчик желает включить какой-либо элемент известного произведения, можно дополнить его отсутствующими в используемом произведении элементами или, наоборот, исключить из него отдельные охраняемые элементы, что должно исключить возможность регистрации такого товарного знака правообладателем.