МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов VII (XXI)
Международной научно-практической конференции
молодых учёных
(16–18 апреля 2020 г.)

Выпуск 21

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

DOI: 10.17223/978-5-94621-901-3-2020-20

**ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ В СЕМАНТИКЕ
КАЧЕСТВЕННЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ КАК ОСНОВА
МЕТАФОРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ
РУССКОЙ ПИЩЕВОЙ МЕТАФОРЫ)¹**

Полякова А.А.

Томский государственный университет, аспирант

**DYNAMIC FEATURES IN THE SEMANTICS OF DESCRIPTIVE
ADJECTIVES AS THE BASIS OF METAPHORICAL MODELING
(BASED ON THE RUSSIAN FOOD METAPHOR)**

Poliakova A. A.

Tomsk State University, postgraduate student

Статья посвящена когнитивному и семасиологическому исследованию метафоризации динамических признаков, входящих в семантику качественных прилагательных. Материал исследования составили образные лексические и фразеологические единицы русского языка, метафорически мотивированные качественными прилагательными, которые отражают переосмысление свойств продуктов питания.

Ключевые слова: семантика прилагательного, метафора, динамический признак.

The article is devoted to the cognitive and semasiological study of the metaphorization of dynamic features included in the semantics of descriptive adjectives. The research material was made up of figurative lexical and phraseological units of the Russian language, metaphorically motivated by qualitative adjectives that reflect a rethinking of the properties of food.

Keywords: adjective semantics, metaphor, dynamic attribute.

Научный руководитель: Е.А. Юрина, д-р филол. наук, профессор ТГУ.

Когнитивная лингвистика занимается изучением вопросов взаимосвязи языковой семантики и концептуальных систем, которыми оперирует человеческое сознание. В рамках когнитивного направления части речи рассматриваются как когнитивно-дискурсивные образования, обусловленные, с одной стороны, психологией человеческого познания, с другой стороны, функциями, которые они выполняют в высказывании и тексте. «Дать представление о когнитивных особенностях системы частей

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке Российского научного фонда. Грант № 18-18-00194 – «Образная система русского языка в полидискурсивном пространстве современных коммуникаций», 2018–2020 гг.

речи – значит отразить когнитивные функции единиц этой системы, а также, что не менее важно, интерпретировать с когнитивных позиций наблюдающиеся в системе типы отношений и связей» [1. С. 170–171].

Традиционно в лингвистике имя прилагательное рассматривается как часть речи со значением непроцессуального признака, чем противопоставляется глаголу. Однако в семантике некоторых качественных прилагательных могут присутствовать семы, отражающие внутренний динамизм признака. Динамический признак возникает или прекращается вследствие какого-либо процесса [2].

К числу таких прилагательных относятся *свежий* ‘только что приготовленный, не утративший своей доброкачественности’; *тухлый* ‘испорченный, дурно пахнущий’; *кислый* ‘закисший вследствие брожения’; *черствый* ‘утративший мягкость, свежесть (о хлебе, мучных изделиях)’. На динамический характер обозначаемых признаков указывает глагольное слово в словарной дефиниции такого прилагательного. В состав семантики данных слов входят семы со значением приобретения / потери какого-либо качества, а также возникновения / протекания / прекращения какого-либо процесса, что указывает на наличие динамических признаков в семантике этих прилагательных.

Анализ концептуальной структуры прилагательных *кислый* ‘прокисший’ и *тухлый* ‘испорченный’ позволил выявить в их семантике компонент ‘утраты изначального качества, определяющего пищевую ценность продукта’. Этот аспект значения, связанный со снижением аксиологической значимости испорченного продукта, является основанием для образной номинации процессов и явлений, не соответствующих изначальным ожиданиям и предъявляемым требованиям субъекта.

Метафорические проекции осуществляются на психологические характеристики и нравственные качества человека. Посредством признаков образов передаются изменения в психоэмоциональном состоянии человека: *тухлый* ‘лишенный индивидуальности, неинтересный, не заслуживающий уважения человек’ – *Да и народец какой-то тухлый, не развернешься... скучный народец, безынициативный* (Е. Завершнева); *кислый* ‘недовольный, грустный (о состоянии человека)’ – *Настроение у Марго было кислое и вовсе не из-за шаманки – от нее остались в конечном итоге положительные эмоции* (Н. Подольский). Источником контекстного материала послужила текстовая база Национального корпуса русского языка [3].

Динамизм признака *черствый* (о хлебе, сыре) связан с утратой изначальной мягкости продукта проецируется в психоэмоциональную сферу человека для выражения отсутствия доброты, сердечной мягкости. В основе лежит базовая метафора «Добрый – это Мягкий». Черствый хлеб, утративший свою мягкость, метафорически связывается с человеком, лишенным душевной чуткости, способности сопереживать, проявлять доброту и заботу об окружающих: *черствый* ‘суровый человек, не способный сопереживать’ – *Я здесь не говорю о мужском обмане, имеется в виду черствость и неумение души вибрировать и откликаться на ответное чувство* (С. Есин).

Ситуация невозможности использования продукта в силу несоответствия предъявляемым требованиям лежит в основе метафорических проекций образов испорченных и непригодных в пищу продуктов на бесполезные дела, не имеющие перспективы: *тухлый/кислый* ‘дело, не имеющее никакой перспективы’ – *тухлое дело, тухлый номер; Кислое дело, – размышлял Андрей после разговора с Сеовой* (П. Галицкий).

Концептуальная структура прилагательного *свежий* отличается некоторым своеобразием. Здесь динамизм признака связан с категорией времени. Время – динамическая понятийная категория, которая связана с циклами непрерывных изменений. Концептуальным основанием метафоризация прилагательного *свежий* ‘только что приготовленный’ выступают 2 аспекта его исходной семантики: 1) ‘не утративший своих первоначальных свойств’, 2) ‘только что созданный’.

Первый аспект реализован в метафорах *свежий* 1) ‘чистый, еще не загрязненный’ – *Врач оказался невысоким, чисто выбритым круглолицым мужиком лет сорока, в свежем халате* (А. Волос); 2) ‘яркий, не утративший цвета, блеска’ – *В монотонном желто-буrom пейзаже, с которым почти сливались глиняные дома, плакат сверкал свежими красками, точно был нарисован только вчера* (Е. Чижов); 3) ‘звонкий голос без хрипов, характерный для молодых людей’ – *После интенсивных репетиций связки нуждаются в отдыхе, чтобы зрители на спектакле услышали совершенно свежий, кристально чистый голос* («Лебедь»); 4) ‘здоровый, полный сил и энергии’ – *В нем отражалась симпатичная девушка, свежая и аппетитная, как булочка из печки* (А. Щеголев).

Второй аспект представляют следующие образные значения этого прилагательного: 5) *свежий* ‘недавно появившийся’ – *А кругом в приёмном покое лазарета кишмя кишели солдатня, на что-то*

обречённая, – кто с фурункулом, кто со **свежей** раной, кто с болью (О. Павлов); 6) ‘новый, недавно приступивший к работе (о человеке)’ – *Перед чемпионатом мира сделаем коррективы в составе, введём молодые и **свежие** силы* («Известия»); 7) ‘недавно возникший (о чувствах или эмоциях)’ – *Под ее левым веком темнел синяк, а в глазах блестели слезы **свежей** обиды* (В. Пелевин); 8) ‘новый (об информации)’ – *Я с интересом посмотрел совсем **свежие** цифры, и это достаточно неплохой объём в абсолютных величинах* («Дипломатический вестник»); 9) ‘новый (об идеях)’ – *Главный критерий отбора – это наличие **свежих** идей, концепций и подходов* («Вечерняя Москва»).

Таким образом, семантика некоторых качественных прилагательных (*свежий, тухлый, черствый* и т.п.) может содержать в своей структуре динамический признак, связанный с процессуальностью. Это сближает такие прилагательные с глаголами, что проявляется в толковании значения при помощи глагольного слова: *свежий* ‘только что **приготовленный**’, *кислый* ‘**прокисший**’, *черствый* ‘**утративший** мягкость, **затвердевший**’. Если для глагола процессуальность является общекатегориальным грамматическим значением, то для прилагательного это признак является субкатегориальным и проявляется в значении только некоторых прилагательных.

Наиболее очевиден динамический аспект семантики таких прилагательных при анализе их образных значений. Механизм метафоризации высвечивает, актуализирует динамику проявления признака. В основе метафорических проекций динамических свойств лежит пропозиция изменения качества объекта, в то время как при метафоризации статических свойств объекта (форма, вкус, цвет и т.п.) лежат аспекты их сенсорного восприятия. В рассмотренных примерах прилагательных, называющих динамические признаки продуктов питания, в рамки метафоризируемой ситуации входят процессы изменения изначального и приобретения нового свойства, что сближает их по типу метафорических проекций с глаголами.

Литература

1. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М. : Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
2. Шрамм А.Н. Очерки по семантике качественных прилагательных. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1979. 133 с.
4. Национальный корпус русского языка. Электрон. дан. [Б. м.], 2003–2019. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 15.04.2020).