

УДК 369:519.2

DOI: 10.17223/19988605/50/5

О.В. Губина, Г.М. Кошкин

**ОЦЕНИВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СТОИМОСТИ n -ЛЕТНЕЙ РЕНТЫ
ДЛЯ СМЕШАННОГО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ**

Рассматривается задача оценивания n -летней ренты для смешанного страхования жизни, которое часто предлагается страховыми компаниями. Находятся главная часть асимптотической среднеквадратической ошибки и порядок смещения оценки ренты, доказывается ее асимптотическая нормальность.

Ключевые слова: смешанное страхование жизни; n -летняя рента; непараметрическая оценка; среднеквадратическая ошибка; асимптотическая нормальность.

Суть смешанного страхования жизни, или n -летнего страхования на дожитие, заключается в следующем. Человек заключает договор страхования на n лет. Выплата по договору производится либо в момент смерти застрахованного бенефициарию, если застрахованный умер в течение n лет, либо в момент окончания срока действия договора, если застрахованный дожил до конца этого срока. Этот вид договора выполняет функции как страхования, так и накопления средств, тем самым являясь наиболее привлекательным для клиента.

В страховую компанию обращаются люди, достигшие определенного возраста x лет, поэтому все случайные события (страховые случаи), связанные с этим человеком, имеют условный характер. Для человека в возрасте x лет целесообразнее использовать не продолжительность жизни X , а остаточное время жизни $T(x) = X - x$. Согласно [1–3] остаточное время жизни $T(x)$ имеет функцию распределения

$$F_x(t) = P(T(x) \leq t) = \frac{S(x) - S(x+t)}{S(x)}$$

и плотность

$$f_x(t) = \frac{d}{dt} F_x(t) = -\frac{d}{dt} S_x(t) = \frac{f(x+t)}{S(x)}, \quad 0 \leq t < \infty,$$

где $S(x)$ – функция выживания, $f(u) = -S'(u)$ – плотность распределения продолжительности жизни X .

Определим для смешанного страхования жизни современную величину страховой выплаты z :

$$z = \begin{cases} e^{-\delta T(x)}, & T(x) \leq n, \\ e^{-\delta n}, & T(x) > n, \end{cases} \quad (1)$$

где δ обозначает банковскую процентную ставку. В данном случае величина z , определяемая выражением (1), показывает настоящую долю будущей страховой выплаты, принимаемой за условную единицу. Чем больше срок страхования, тем меньше выплаты застрахованного за счет использования банковской процентной ставки.

В качестве n -летней пожизненной ренты для смешанного страхования по аналогии с [3] и формулами (1) и (2) из статьи [4] получаем

$$\bar{a}_{x:\overline{n}|} = \frac{1 - \frac{1}{S(x)} \int_0^n e^{-\delta t} f(x+t) dt - \frac{e^{-\delta n} S(x+n)}{S(x)}}{\delta}. \quad (2)$$

С помощью замены переменных преобразуем интеграл в (2):

$$\int_0^n e^{-\delta t} f(x+t) dt = e^{\delta x} \int_x^{x+n} e^{-\delta t} dF(t) = \Phi_n(x, \delta),$$

$$\int_x^{x+n} e^{-\delta t} dF(t) = J_n(x, \delta).$$

Тогда формула (2) принимает вид

$$\bar{a}_{x:\bar{n}|} = \frac{1}{\delta} \left(1 - \frac{e^{\delta x}}{S(x)} \int_x^{x+n} e^{-\delta t} dF(t) - \frac{e^{-\delta n} S(x+n)}{S(x)} \right), \quad (3)$$

или

$$\bar{a}_{x:\bar{n}|} = \frac{1}{\delta} \left(1 - \left(\frac{\Phi_n(x, \delta)}{S(x)} + \frac{e^{-\delta n} S(x+n)}{S(x)} \right) \right). \quad (4)$$

Далее будут использоваться как формула (3), так и формула (4).

1. Синтез оценки

Пусть имеется случайная выборка X_1, \dots, X_N продолжительности жизни X , по которой необходимо оценить ренту (3).

Воспользуемся вместо неизвестных $F(x)$ и $S(x)$ их непараметрическими оценками: эмпирическими функциями распределения $F_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N I(X_i \leq x)$ и выживания $S_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N I(X_i > x)$, где $I(A)$ – индикатор события A . Подставив $F_N(x)$ и $S_N(x)$ в выражения для смешанной ренты (3) или (4), получим следующую оценку подстановки:

$$\bar{a}_{x:\bar{n}|}^N = \frac{1}{\delta} \left(1 - \left(\frac{e^{\delta x}}{S_N(x) \cdot N} \sum_{i=1}^N \exp(-\delta X_i) I(x < X_i \leq (x+n)) + \frac{e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right) \right) =$$

$$= \frac{1}{\delta} \left(1 - \left(\frac{e^{\delta x} J_{n,N}(x, \delta)}{S_N(x)} + \frac{e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right) \right) = \frac{1}{\delta} \left(1 - \left(\frac{\Phi_{n,N}(x, \delta)}{S_N(x)} + \frac{e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right) \right). \quad (5)$$

Отметим, что в оценке (5) вместо эмпирических функций $F_N(x)$ и $S_N(x)$ можно воспользоваться их гладкими модификациями [5–19].

2. Свойства оценки n -летней ренты

Найдем сначала главную часть асимптотической среднеквадратической ошибки (СКО) и порядок смещения оценки (5). Для этого нам понадобится теорема 1 из [20], которую ниже сформулируем в виде леммы.

Введем следующие обозначения согласно [20]: $t_N = (t_{1N}, t_{2N}, \dots, t_{sN})^T$ – s -мерная векторная статистика с компонентами $t_{jN} = t_{jN}(x) = t_{jN}(x; X_1, \dots, X_N)$, $j = \overline{1, s}$, $x \in R^\alpha$, R^α – α -мерное евклидово пространство. Пусть $\{d_N\}$ – последовательность положительных чисел, таких что $\lim_{n \rightarrow \infty} d_N = \infty$; функция

$H(t) : R^s \rightarrow R^1$, где $t = t(x) = (t_1(x), \dots, t_s(x))^T$ является s -мерной ограниченной вектор-функцией; $N_s(\mu; \sigma)$ есть s -мерная нормально распределенная случайная величина с вектором средних $\mu = \mu(x) = (\mu_1, \dots, \mu_s)^T$ и ковариационной матрицей $\sigma = \sigma(x)$; $\nabla H(t) = (H_1(t), \dots, H_s(t))^T$, где $H_j(t) = \left. \frac{\partial H(z)}{\partial z_j} \right|_{z=t}$,

$j = \overline{1, s}; \Rightarrow$ – символ сходимости по распределению; $\|x\|$ – евклидова норма вектора x ; \mathfrak{R} – множество натуральных чисел.

Определение 1. Функция $H(t): R^s \rightarrow R^1$ и последовательность $\{H(t_N)\}$ принадлежат классу $N_{v,s}(t; \gamma)$, если:

1) существует ε -окрестность

$$\sigma = \left\{ z : |z_i - t_i| < \varepsilon, i = \overline{1, s} \right\},$$

в которой функция $H(z)$ и все ее частные производные вплоть до порядка v непрерывны и ограничены;

2) для всевозможных значений величин X_1, \dots, X_N последовательность $\{H(t_N)\}$ мажорируется числовой последовательностью $C_0 d_N^\gamma$, такой что $d_N \uparrow \infty$ при $N \rightarrow \infty$, $0 \leq \gamma < \infty$.

Лемма. Пусть:

1) $H(z), \{H(t_N)\} \in N_{2,s}(t; \gamma)$;

2) $E \|t_N - t\|^i = O(d_N^{-i/2}), i \in \mathfrak{R}$.

Тогда для любых $k \in \mathfrak{R}$

$$\left| E[H(t_N) - H(t)]^k - E[\nabla H(t) \cdot (t_N - t)]^k \right| = o(d_N^{-(k+1)/2}). \quad (6)$$

При $k=1$ получаем главную часть смещения оценки $H(t_N)$, а при $k=2$ – ее СКО.

Теорема 1. Если $S(x) > 0, S(x+n) > 0, S(t)$ – непрерывна в точках x и $x+n$, то

1) для смещения оценки ренты (5) выполняется следующее соотношение:

$$E \left| \bar{a}_{x:\overline{n}|}^N - \bar{a}_{x:\overline{n}|} \right| = o(N^{-1});$$

2) СКО оценки (5) задается выражением

$$u^2 \left(\bar{a}_{x:\overline{n}|}^N \right) = E \left(\bar{a}_{x:\overline{n}|}^N - \bar{a}_{x:\overline{n}|} \right)^2 = \frac{\sigma \left(\bar{a}_{x:\overline{n}|} \right)}{N} + o(N^{-3/2}), \quad (7)$$

где $\sigma \left(\bar{a}_{x:\overline{n}|} \right)$ определяется по формуле (8).

Доказательство. Для оценки $\bar{a}_{x:\overline{n}|}^N$ в обозначениях леммы имеем:

$$t_N = (t_{1N}, t_{2N}, t_{3N})^T = (\Phi_{n,N}(x, \delta), S_N(x), S_N(x+n))^T;$$

$$d_N = N; \quad t = (t_1, t_2, t_3)^T = (\Phi_n(x, \delta), S(x), S(x+n))^T;$$

$$H(t) = \frac{1}{\delta} \left(1 - \frac{t_1 + e^{-\delta n} t_3}{t_2} \right) = \frac{1}{\delta} \left(1 - \frac{\Phi_n(x, \delta) + e^{-\delta n} S(x+n)}{S(x)} \right) = \bar{a}_{x:\overline{n}|};$$

$$H(t_N) = \frac{1}{\delta} \left(1 - \frac{\Phi_{n,N}(x, \delta) + e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right) = \bar{a}_{x:\overline{n}|}^N.$$

$$\nabla H(t) = (H_1(t), H_2(t), H_3(t))^T = \left(\frac{1}{\delta S(x)}, -\frac{\Phi_n(x, \delta) - e^{-\delta n} S(x+n)}{\delta S^2(x)}, -\frac{e^{-\delta n}}{\delta S(x)} \right)^T \neq 0.$$

Последовательность $\{H(t_N)\}$ удовлетворяет условию 1 леммы с константами $C_0 = \frac{1}{\delta} (1 + e^{-\delta n})$,

$\gamma = 0$. Действительно,

$$\begin{aligned}
 |H(t_N)| &= \frac{1}{\delta} \left| 1 - \frac{\Phi_{n,N}(x, \delta) + e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right| \leq \frac{1}{\delta} \left(1 + \frac{\Phi_{n,N}(x, \delta) + e^{-\delta n} S_N(x+n)}{S_N(x)} \right) \leq \\
 &\leq \frac{1}{\delta} \left(1 + \frac{e^{\delta x} \sum_{i=1}^N \exp(-\delta X_i) I(x < X_i \leq (x+n)) + e^{-\delta n} \sum_{i=1}^N I(X_i > (x+n))}{\sum_{i=1}^N I(X_i > x)} \right) \leq \\
 &\leq \frac{1}{\delta} \left(1 + \frac{e^{\delta x} e^{-\delta x} \sum_{i=1}^N I(x < X_i \leq (x+n)) + e^{-\delta n} \sum_{i=1}^N I(X_i > (x+n))}{\sum_{i=1}^N I(X_i > x)} \right) \leq \frac{1}{\delta} (1 + e^{-\delta n}).
 \end{aligned}$$

Функция $H(t)$ удовлетворяет условию 1, так как $t_2 = S(x) > 0$. Также эта функция удовлетворяет условию 2 согласно лемме 3.1 [21], так как для всех $i \in \mathfrak{R}$ выполняются следующие неравенства:

$$E\left\{e^{i\delta x} e^{-i\delta X} I^i(x < X \leq (x+n))\right\} \leq e^{i\delta x} e^{-i\delta x} [S(x) - S(x+n)] = S(x) - S(x+n) \leq 1,$$

$$E\{I^i(X > x)\} = S(x) \leq 1, \quad E\{I^i(X > (x+n))\} = S(x+n) \leq 1$$

Отметим, что $S_N(x)$ является несмещенной оценкой $S(x)$, а $J_{n,N}(x, \delta)$ – несмещенной оценкой функционала $J_n(x, \delta)$. Известно, что отношение двух несмещенных оценок может иметь смещение. Нахождение смещения отношения, как правило, является сложной задачей и требует использования результатов работы [20]. Найдем порядок смещения оценки. Так как $E(t_N - t) = 0$, то

$$\left| E\left(\bar{a}_{x;\bar{n}}^N - \bar{a}_{x;\bar{n}}\right) - E\left[\nabla H(t)(t_N - t)\right] \right| = \left| E\left(\bar{a}_{x;\bar{n}}^N - \bar{a}_{x;\bar{n}}\right) \right| = o(N^{-1}).$$

Для оценки $J_{n,N}(\delta)$ вычислим дисперсию:

$$\begin{aligned}
 DJ_{n,N}(x, \delta) &= D\left\{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N I(x < X_i \leq (x+n)) e^{-\delta X_i}\right\} = \frac{1}{N^2} \sum_{i=1}^N D\left\{I(x < X_i \leq (x+n)) e^{-\delta X_i}\right\} = \\
 &= \frac{1}{N} \left(\int_0^\infty I(x < X_i \leq (x+n)) e^{-2\delta X_i} dF(X_i) - J_n^2(x, \delta) \right) = \frac{1}{N} (J_n(x, 2\delta) - J_n^2(x, \delta)).
 \end{aligned}$$

Теперь, учитывая что $\Phi_n(x, \delta) = e^{\delta x} J_n(x, \delta)$, найдем компоненты ковариационной матрицы трехмерной статистики t_N :

$$\begin{aligned}
 \sigma_{11} &= ND\{\Phi_{n,N}(x, \delta)\} = \Phi_n(x, 2\delta) - \Phi_n^2(x, \delta); \quad \sigma_{22} = ND\{S_N(x)\} = S(x)(1 - S(x)); \\
 \sigma_{33} &= ND\{S_N(x+n)\} = S(x+n)(1 - S(x+n)); \quad \sigma_{12} = \sigma_{21} = N \operatorname{cov}(S_N(x), \Phi_{n,N}(x, \delta)) = \\
 &= N(E\{S_N(x) \cdot \Phi_{n,N}(x, \delta)\} - E\{S_N(x)\}E\{\Phi_{n,N}(x, \delta)\}) = (1 - S(x))\Phi_n(x, \delta); \\
 \sigma_{13} &= \sigma_{31} = N \operatorname{cov}(S_N(x+n), \Phi_{n,N}(x, \delta)) = \\
 &= N(E\{S_N(x+n)\Phi_{n,N}(x, \delta)\} - E\{S_N(x+n)\}E\{\Phi_{n,N}(x, \delta)\}) = (1 - S(x+n))\Phi_n(x, \delta); \\
 \sigma_{23} &= \sigma_{32} = N \operatorname{cov}(S_N(x), S_N(x+n)) = (1 - S(x))S(x+n).
 \end{aligned}$$

Используя предыдущий результат о смещении и найденную ковариационную матрицу, получаем СКО оценки:

$$u^2\left(\bar{a}_{x;\bar{n}}^N\right) = E\left[\nabla H(t)(t_N - t)\right]^2 + O(N^{-3/2}) = \frac{\sigma(\bar{a}_{x;\bar{n}})}{N} + O(N^{-3/2}),$$

где

$$\begin{aligned} \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|}) &= \sum_{p=1}^3 \sum_{j=1}^3 H_j(t) \sigma_{jp} H_p(t) = H_1^2(t) \sigma_{11} + H_2^2(t) \sigma_{22} + H_3^2(t) \sigma_{33} + 2H_1(t)H_2(t) \sigma_{12} + \\ &+ 2H_1(t)H_3(t) \sigma_{13} + 2H_2(t)H_3(t) \sigma_{23} = \frac{\Phi(x, 2\delta)}{\delta S^2(x)} - \frac{\Phi^2(x, \delta)}{\delta S^2(x)} + \frac{\Phi(x, \delta) e^{-\delta n} S(x+n)}{\delta S^2(x)} - \\ &- \frac{e^{-2\delta n} S^2(x+n)}{\delta S^3(x)} - \frac{2e^{-\delta n} S(x+n)}{\delta S^2(x)}. \end{aligned} \quad (8)$$

Теорема доказана.

Для нахождения предельного распределения оценки (5) нам понадобятся две теоремы.

Теорема 2 (центральная предельная теорема в многомерном случае) [22]. Пусть $t_1, t_2, \dots, t_N, \dots$ – последовательность независимых одинаково распределенных s -мерных векторов, $E\{t_s\} = 0$, $\sigma(x) = E\{t_s^T t_s\}$, $S_N = \sum_{s=1}^N t_s$. Тогда при $N \rightarrow \infty$

$$\frac{S_N}{\sqrt{N}} \Rightarrow N_s(0, \sigma(x)).$$

Теорема 3 (асимптотическая нормальность $H(t_N)$) [23]. Пусть:

- 1) $\sqrt{d_N} \cdot t_N \Rightarrow N_s\{\mu, \sigma(x)\}$;
- 2) функция $H(z)$ дифференцируема в точке μ , $\nabla H(\mu) \neq 0$.

Тогда

$$\sqrt{d_N} (H(t_N) - H(\mu)) \Rightarrow N_1 \left\{ \sum_{j=1}^s H_j(\mu) \mu_j, \sum_{p=1}^s \sum_{j=1}^s H_j(\mu) \sigma_{jp} H_p(\mu) \right\}.$$

Теорема 4 (асимптотическая нормальность оценки (5)). В условиях теоремы 1

$$\sqrt{n} (\bar{a}_{x:\bar{n}|}^N - \bar{a}_{x:\bar{n}|}) \Rightarrow N_1(0, \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|})).$$

Доказательство. Так как $t_N = (t_{1N}, t_{2N}, t_{3N})^T = (\Phi_{n,N}(x, \delta), S_N(x), S_N(x+n))^T$, то в обозначениях теоремы 3 имеем: $s = 3$, $\sigma(x) = \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|})$. Таким образом,

$$\sqrt{N} \left\{ \Phi_{n,N}(x, \delta) - \Phi_n(x, \delta), S_N(x) - S(x), S_N(x+n) - S(x+n) \right\} \Rightarrow N_3(0, \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|})),$$

$$\text{где } \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|}) = \begin{bmatrix} \sigma_{11} \sigma_{12} \sigma_{13} \\ \sigma_{21} \sigma_{22} \sigma_{23} \\ \sigma_{31} \sigma_{32} \sigma_{33} \end{bmatrix}.$$

Функция $H(z)$ дифференцируема в точке t и $\nabla H(t) \neq 0$. Следовательно, выполнены все условия теоремы 3, и для оценки ренты (5) получаем

$$\sqrt{n} (\bar{a}_{x:\bar{n}|}^N - \bar{a}_{x:\bar{n}|}) \Rightarrow N_1(0, \sigma(\bar{a}_{x:\bar{n}|})).$$

Теорема доказана.

Заключение

В статье построены оценки n -летней ренты для смешанного страхования жизни, которое часто предлагается страховыми компаниями. Найдены главная часть асимптотической СКО и порядок смещения оценки ренты, доказывається ее асимптотическая нормальность. Рассмотренный подход к оцениванию индивидуальной смешанной ренты может быть распространен также и на смешанные ренты, связанные с коллективным страхованием [24, 25].

ЛИТЕРАТУРА

1. Bowers N., Gerber H., Hickman J., Jones D., Nesbitt C. Actuarial mathematics. Itasca : Society of Actuaries, 1986. 624 p.
2. Gerber H. Life insurance mathematics. 3rd ed. New York : Springer-Verlag, 1997. 118 p.
3. Фалин Г.И. Математические основы теории страхования жизни и пенсионных схем. М. : Анкил, 2002. 262 с.
4. Губина О.В., Кошкин Г.М. Оценивание современной стоимости непрерывной n -летней временной пожизненной ренты // Известия высших учебных заведений. Физика. 2015. Т. 58, № 11/2. С. 235–241.
5. Nadaraya E.A. Some new estimates of distribution function // Theory of Probability and its Applications. 1964. V. 9, No. 3. P. 497–500.
6. Azzalini A. A note on the estimation of a distribution function and quantiles by a kernel method // Biometrika. 1981. V. 68, No. 1. P. 326–328.
7. Reiss R.-D. Nonparametric estimation of smooth distribution functions // Scand. J. Statist. 1981. V. 8. P. 116–119.
8. Falk M. Relative efficiency and deficiency of kernel type estimators of smooth distribution functions // Statist. Neerlandica. 1983. V. 37. P. 73–83.
9. Swanepoel J.W.H. Mean integrated squared error properties and optimal kernels when estimating a distribution function // Comm. Statist. Theory Methods. 1988. V. 17, No. 11. P. 3785–3799.
10. Jones M.C. The performance of kernel density functions in kernel distribution function estimation // Statist. Probab. Lett. 1990. V. 9. P. 129–132.
11. Shirahata S., Chu I.S. Integrated squared error of kernel-type estimator of distribution function // Ann. Inst. Statist. Math. 1992. V. 44, No. 3. P. 579–591.
12. Sarda P. Smoothing parameter selection for smooth distribution functions // J. Statist. Plann. Inference Inf. 1993. V. 35. P. 65–75.
13. Altman N., Leger C. Bandwidth selection for kernel distribution function estimation // J. Statist. Plann. Inference. 1995. V. 46. P. 195–214.
14. Bowman A., Hall P., Prvan T. Trust bandwidth selection for the smoothing of distribution functions // Biometrika. 1998. V. 85, No. 4. P. 799–808.
15. Chu I.S. Bootstrap smoothing parameter selection for distribution function estimation // Math. Japon. 1995. V. 41, No. 1. P. 189–197.
16. Shao Y., Xiang X. Some extensions of the asymptotics of a kernel estimator of a distribution function // Statist. Probab. Lett. 1997. V. 34. P. 301–308.
17. Una-Alvarez J., Gonzalez-Manteiga W., Cadarso-Suarez C. Kernel distribution function estimation under the Koziol-Green model // J. Statist. Plann. Inference. 2000. V. 87. P. 199–219.
18. Кошкин Г.М. Гладкое рекуррентное оценивание функции надежности // Известия высших учебных заведений. Физика. 2015. Т. 58, № 7. С. 128–134.
19. Fuks I., Koshkin G. Smooth Recurrent Estimation of Multivariate Reliability Function // Proc. The Int. Conference on Information and Digital Technologies 2015 (IDT 2015), 7–9 July 2015, Zilina, Slovakia. P. 84–89.
20. Кошкин Г.М. Моменты отклонений оценки подстановки и ее кусочно-гладких аппроксимаций // Сибирский математический журнал. 1999. Т. 40, № 3. С. 604–618.
21. Ибрагимов И.А., Хасьминский Р.З. Асимптотическая теория оценивания. М. : Наука, 1979. 528 с.
22. Боровков А.А. Теория вероятностей. М. : Наука, 1986. 432 с.
23. Кошкин Г.М. Асимптотические свойства функций от статистик и их применения к непараметрическому оцениванию // Автоматика и телемеханика. 1990. № 3. С. 82–97.
24. Губина О.В., Кошкин Г.М. Оценивание коллективной ренты статуса совместной жизни // Вестник Томского государственного университета. Управление, вычислительная техника и информатика. 2016. № 2 (35). С. 30–36.
25. Кошкин Г.М., Губина О.В. Оценивание коллективной ренты статуса выживания последнего // Известия высших учебных заведений. Физика. 2016. Т. 59, № 8/2. С. 57–60.

Поступила в редакцию 10 июля 2019 г.

Gubina O.V., Koshkin G.M. (2020) ESTIMATION OF PRESENT VALUE OF n -YEAR LIFE ANNUITY FOR ENDOWMENT INSURANCE. *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Upravlenie, vychislitel'naja tehnica i informatika* [Tomsk State University Journal of Control and Computer Science]. 50, pp. 39–46

DOI: 10.17223/19988605/50/5

In the paper, we constructed a nonparametric estimator of the n -year life annuity for the endowment insurance and studied its asymptotic properties.

For the n -year endowment life insurance, define the present value of the insurance payment z as follows:

$$z = \begin{cases} e^{-\delta T(x)}, & T(x) \leq n, \\ e^{-\delta n}, & T(x) > n, \end{cases}$$

where δ denotes a force of interest, x is the age of an individual, X is its lifetime, $T(x) = X - x$ is its future lifetime. In this case, the value of z shows the present share of future insurance payments taken as some unit. The longer the insurance period the lower the payment of the insured using bank interest rates.

As the n -year life annuity for the endowment insurance we take

$$\bar{a}_{x:\overline{n}|} = \frac{1}{\delta} \left(1 - \frac{e^{\delta x}}{S(x)} \int_x^{x+n} e^{-\delta t} dF(t) - \frac{e^{-\delta n} S(x+n)}{S(x)} \right),$$

where $S(x) = P(X > x)$ is a survival function, $F(x) = P(X \leq x) = 1 - S(x)$ is a distribution function.

Assume that we have a random sample X_1, \dots, X_N of N individuals' lifetimes. Using the empirical survival function $S_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N I(X_i > x)$, where $I(A)$ is the indicator of an event A , obtain the following estimator of $\bar{a}_{x:\overline{n}|}$:

$$\bar{a}_{x:\overline{n}|}^N = \frac{1}{\delta} \left(1 + \frac{e^{\delta x} \sum_{i=1}^N \exp(-\delta X_i) I(x < X_i \leq (x+n)) + e^{-\delta n} \sum_{i=1}^N I(X_i > (x+n))}{\sum_{i=1}^N I(X_i > x)} \right).$$

We found the principal term of the asymptotic mean square error of this estimator and proved its asymptotic normality.

Keywords: endowment life insurance; n -year life annuity; nonparametric estimation; mean squared error; asymptotic normality.

GUBINA Oxana Viktorovna (Post-graduate Student, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation).
E-mail: gov7@mail.ru

KOSHKIN Gennady Mikhailovich (Doctor of Physics and Mathematics, Professor, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation).
E-mail: kgm@mail.tsu.ru

REFERENCES

1. Bowers, N., Gerber, H., Hickman, J., Jones, D. & Nesbitt, C. (1986) *Actuarial mathematics*. Itasca: Society of Actuaries.
2. Gerber, H. (1997) *Life insurance mathematics*. 3rd ed. New York: Springer-Verlag.
3. Falin, G.I. (2002) *Matematicheskie osnovy teorii strakhovaniya zhizni i pensionnykh skhem* [Mathematical Foundations of the Theory of Life Insurance and Pension Schemes]. Moscow: Ankil.
4. Gubina, O.V. & Koshkin, G.M. (2015) Estimation of the actuarial present value of the continuous n -year time life annuity. *Russian Physics Journal*. 58(11/2). pp. 235–241. DOI: 10.17223/19988605/30/5
5. Nadaraya, E.A. (1964) Some new estimates of distribution function. *Theory of Probability and its Applications*. 9(3). pp. 497–500. DOI: 10.1137/1109069
6. Azzalini, A. (1981) A note on the estimation of a distribution function and quantiles by a kernel method. *Biometrika*. 68(1). pp. 326–328. DOI: 10.1093/biomet/68.1.326
7. Reiss, R.-D. (1981) Nonparametric estimation of smooth distribution functions. *Scandinavian Journal of Statistics*. 8. pp.116–119. DOI: 10.1007/BF02613619
8. Falk, M. (1983) Relative efficiency and deficiency of kernel type estimators of smooth distribution functions. *Statist. Neerlandica*. 37. pp. 73–83. DOI: 10.1111/j.1467-9574.1983.tb00802.x
9. Swanepoel, J.W.H. (1988) Mean integrated squared error properties and optimal kernels when estimating a distribution function. *Comm. Statist. Theory Methods*. 17(11). pp. 3785–3799. DOI: 10.1080/03610928808829835
10. Jones, M.C. (1990) The performance of kernel density functions in kernel distribution function estimation. *Statistics and Probability Letters*. 9. pp. 129–132. DOI: 10.1016/0167-7152(92)90006-Q
11. Shirahata, S. & Chu, I.S. (1992) Integrated squared error of kernel-type estimator of distribution function. *Annual Inst. Statist. Math*. 44(3). pp. 579–591. DOI: 10.1007/BF00050707
12. Sarda, P. (1993) Smoothing parameter selection for smooth distribution functions. *Journal of Statistical Planning and Inference*. 35. pp. 65–75. DOI: 10.1016/0378-3758(93)90068-H
13. Altman, N. & Leger, C. (1995) Bandwidth selection for kernel distribution function estimation. *Journal of Statistical Planning and Inference*. 46. pp. 195–214. DOI: 10.1016/0378-3758(94)00102-2
14. Bowman, A., Hall, P. & Prvan, T. (1998) Trust bandwidth selection for the smoothing of distribution functions. *Biometrika*. 85(4). pp. 799–808. DOI: 10.1093/biomet/85.4.799
15. Chu, I.S. (1995) Bootstrap smoothing parameter selection for distribution function estimation. *Math. Japon*. 41(1). pp 189–197.
16. Shao, Y. & Xiang, X. (1997) Some extensions of the asymptotics of a kernel estimator of a distribution function. *Statistics and Probability Letters*. 34. pp. 301–308. DOI: 10.1016/S0167-7152(96)00194-0
17. Una-Alvarez, J., Gonzalez-Manteiga, W. & Cadarso-Suarez, C. (2000) Kernel distribution function estimation under the Koziol-Green model. *Journal of Statistical Planning and Inference*. 87. pp. 199–219.
18. Koshkin, G.M. (2015) Smooth Recurrent Estimators of the Reliability Functions. *Russian Physics Journal*. 58(7). pp. 1018–1025. DOI: 10.1007/s11182-015-0603-9

19. Fuks, I. & Koshkin, G. (2015) Smooth recurrent estimation of multivariate reliability function. *Proc. of the Int. Conference on Information and Digital Technologies 2015*. IDT 2015. Zilina, Slovakia. July 7–9, 2015. pp. 84–89. DOI 10.1109/DT.2015.7222955
20. Koshkin, G.M. (1999) Deviation moments of the substitution estimator and its piecewise smooth approximations. *Sibirskiy matematicheskiy zhurnal – Siberian Mathematical Journal*. 40(3). pp. 515–527. DOI: 10.1007/BF02679759
21. Ibragimov, I.A. & Hasminskii, R.Z. (1981) *Statistical Estimation: Asymptotic Theory*. Berlin; New York: Springer.
22. Borovkov, A.A. (1986) *Probability Theory*. Moscow: Nauka.
23. Koshkin, G.M. (1990) Asymptotic properties of functions of statistics and their application to nonparametric estimation. *Automation and Remote Control*. 51(3). pp. 345–357.
24. Gubina, O.V. & Koshkin, G.M. (2016) Collective annuity estimation of joint-life status. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravlenie, vychislitel'naya tekhnika i informatika – Tomsk State University Journal of Control and Computer Science*. 2(35). pp. 30–36. DOI: 10.17223/19988605/35/3
25. Koshkin, G.M. & Gubina, O.V. (2016) Estimation of collective annuity of the last-survivor status. *Russian Physics Journal*. 59(8/2). pp. 57–60.