Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томское областное отделение Русского географического общества
Администрация Томской области
Департамент общего образования Администрации Томской области
Администрация города Томска

Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий

Сборник материалов
XVIII Международной научно-практической конференции, посвященной 415-летию города Томска

Томск – 2019

Список использованных источников и литературы

1. Гуляев И.В. Перевалы и обзорные вершины южной части Кузнецкого Алатау[Текст]\Под ред.В.А Кропочева.- Новокузнецк: ДЮЦ "Орион", 2002.- 38с.
2. Красноборов, И.М., Крапивкина, Э.Д., Ломоносова, М.Н. Определитель растений Кемеровской области [Текст] / И.М. Красноборов, Э.Д. Крапивкина, М. Н. Ломоносова. - Новосибирск: Издательство СО РАН, 2001. – 477с
3. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов [Текст] / 2-е издание переработано и дополнено. – Кемерово: Азия принт, 2012. – Том 1. -208с..
4. Красная книга: Редкие, исчезающие растения и животные Междуреченского района Кемеровской области, нуждающиеся в охране/А.Н. Куприянов, С.А. Шереметова и др. - Кемерово: КРЭОО "Ирбис", 2019.- 160 с.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ АКЦИИ «ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ» В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ромашова Т.В., НИ Томский государственный университет, г. Томск

Проводится анализ результатов просветительской акции Русского географического общества «Географический диктант» в Томской области 20015-2018 гг. Дается социально-демографическая характеристика участников «Географического диктанта», а также примеры самых легких и сложных заданий в 2018 году. Выявлены задания, вызвавшие затруднения, по содержательному признаку и типам тестов.

Ключевые слова: Географический диктант, Томская область, результаты

ANALYSIS OF THE RESULTS OF INTERNATIONAL EDUCATIONAL ACTION «GEOGRAPHIC DICTATION» IN THE TOMSK REGION

Romashova T. V., NR Tomsk state university, Tomsk

The analysis of the results of the educational campaign of the Russian geographic society «Geographical dictation» in the Tomsk region for 20015-2018 is carried out. The socio-demographic characteristics of the participants of the «Geographical dictation» are given, as well as examples of the easiest and most difficult tasks in 2018. Identified tasks that caused difficulties, on the substantive characteristics and types of tests.

Key words: Geographic dictation, Tomsk region, results

Идея проверки уровня географической грамотности жителей страны в формате Всероссийского географического диктанта (ГД) – аналога Тотального диктанта по русскому языку – была высказана Президентом РФ Владимиром Путиным на XV съезде Русского географического общества 7 ноября 2014 г. [1]. Диктант стартовал в стране в 2015 г. с целью популяризации географических знаний и повышения интереса к географии России среди населения. Были определены и задачи Диктанта, которые до сих пор остаются неизменно актуальными:

– предоставление возможности жителям России и зарубежных стран принять участие в интеллектуальном соревновании по географии и узнать свой результат;

– мотивация различных слоев населения к изучению географии родной страны, знание которой является неотъемлемой составляющей образованного человека;

– привлечение интереса к России и распространение достоверной информации о ней за рубежом;

– привлечение внимания средств массовой информации к вопросу популяризации географии [6].

В масштабах страны эта просветительская акция с каждым годом «набирает всё большие обороты» по многим показателям (табл.1). Поэтому в 2018 г. площадками для проведения ГД стали не только региональные отделения Русского географического общества, Центры РГО за рубежом, Российские центры науки и культуры за рубежом, но и общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, научные, общественные и иные организации России и зарубежных стран. Сама акция ещё в 2017 г. получила международный статус, географически охватив в прошлом году 99 стран! (табл.1)

Томское областное отделение подхватило инициативу РГО в 2015 г.: тогда единственной региональной площадкой был Томский государственный университет. В 2018 г. таких площадок на территории Томской области было уже 9 (табл. 1) – в пределах шести муниципальных районов из 16 (Асиновского, Верхнекетского, Кожевниковского, Колпашевского, Первомайского, Шегарского) и двух городских округов (г.Томск, г.Стрежевой) из четырёх [8]. Более половины участников (54 %) писало Диктант в областном центре на двух площадках – ТГУ и ТОИПКРО.

Таблица 1 – Сравнение показателей «Географического диктанта» за 2015-2018 гг. [составлена по: 2, 3, 9, 12, 13]

Показатели	2015		2016		2017		2018[2]	
	РФ	ТО [1]	РФ	ТО [1]	РФ	ТО [1]	РФ	ТО [1]
Дата проведения	1 ноября		20 ноября		26 ноября		11 ноября	
Количество участников всего, (принявших участие очно)	71 929, (43 567)	(228)	187 тыс., (92 240)	(144)	260 тыс., (149 тыс.)	(351)	376 тыс., в т.ч. в России – 280 тыс. (249 857)	(716)
Количество площадок	210	1	1464	2	2224	8	3910	9
Средний балл, набранный участниками диктанта	55	н/д	52	61	44	38,1	56 /47,7 [3] (по России – 53,7 /48,8 [3])	53,7/ 34,6 [3]
Максимальный балл	100	н/д	100	95	100	91	100	100/86[3]
Минимальный балл	0	0	0	2	0	3	0	6/ 0 [3]
Количество стобалльников, чел.	191	н/д	411	0	442	0	За обе части по 100 б – 353. Максимальный балл за первую часть набрали 1656 участников, за вторую – 5746.	3 / 0 [3]
Количество участников, набравших 0 баллов	187	н/д	н/д	0	290	0	За обе части по 0 б – 851. 1278/7846 [3]	11
Количество стран	0	-	2	-	25	-	99	-

Примечания:

[1] Томская область;

[2] В 2018 г. каждая часть Диктанта оценивается отдельно, максимальное количество баллов, которое можно получить за каждую часть, – 100;

[3] за первую часть/ за вторую часть.

Общероссийской тенденцией является лавинообразное увеличение количества участников Диктанта: по России рост за 2015-2018 гг. составил почти 389 %, в Томской области – 314 %.

В Томской области в 2018 г. приняло участие в ГД очно 716 человек, что позволило ей занять по этому показателю 70 место среди субъектов РФ. В сравнении с субъектом-лидером – республикой Башкортостан, где приняло участие 22269 человек – это выглядит очень скромно. Всего в 28-ти субъектах РФ количество участников было менее 1000 человек [3].

Какова же социально-демографическая характеристика участников ГД в 2018 году в Томской области?

Распределение участников по полу характеризуется в Томской области явным преобладанием женщин над мужчинами – 58 %, а по России – обратная пропорция (43%:57%). Возрастной интервал участников на площадке ТГУ составил от 11 до 70 лет. Возрастная структура участников ГД в Томской области несколько отличается от общероссийской. Так, по РФ, в сравнении с 2017 годом, она заметно не изменилась и, по-прежнему, лидировала возрастная группа 11-18 лет (47,8 %) – хотя и произошло снижение её доли по сравнению с 2017 годом (64,6 %). Также значительно было количество участников молодых и средних возрастов: 19-25 лет (11,3 %), 26-35 лет (9,5 %), 36-53 лет (16,2 %).

Образовательный уровень почти у половины (43,2 %) участников нашего региона был представлен основным (28,8 %) и средним общим образованием (14,4 %). Весьма значительна доля участников с высшим образованием уровня «специалист» (21,4 %) и со средним профессиональным образованием (16,1 %). 7 человек имели учёную степень (1,0%). Более половины участников отнесли себя к сфере образования и науки (41,3%), государственной (9,8%) и военной (5,2%) службе [3, 9].

В соответствии с возрастной структурой подавляющее большинство участников акции – школьники (37,0%) и студенты (24,4%), но высок интерес и у работающих по найму (23,5% всех участников). Результаты обработки анкет свидетельствуют о том, что участие в Диктанте становится для многих жителей Томской области традицией: 2,7% писали его ещё в 2015 году, 3,5% в 2016 и 14,3% в 2017 г. (в России, соответственно, 3 %, 6,4 %, 15,2 %). Но, как никогда ранее, доля тех, кто впервые писал Диктант в 2018 году, была высока и достигла 79,5% (в России – 78,1 %).

В 2018 году каждая часть ГД включала 15 вопросов, различалась по степени сложности и оценивалась по 100-балльной шкале. Средний балл, который удалось набрать участникам Диктанта, увеличился по сравнению с прошлым годом. Также увеличилось количество участников, которым удалось верно ответить на все вопросы Диктанта, увеличилось и количество тех, кто не смог ответить ни на один вопрос (табл. 1). Если не справившиеся с зданиями ГД зафиксированы во всех субъектах РФ, то стобалльники – не в каждом регионе: в 26 регионах нет «стобалльников» по первой части Диктанта и в 23 субъектах – по второй части [3]. Возможно, это связано с трудностью вариантов, которых в этом году на территории России было предложено два.

В Томской области, как и во всей Западной и Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, писали вариант № 2 – всего в 21 субъекте РФ. Судя по результатам, он оказался сложнее варианта № 1. На площадках нашего региона с заданиями и части 1, и части 2 справились хуже: за часть 1 средний балл составил 53,7, за часть 2 – 34,6 (табл.1). А общую картину распределения результатов написания варианта № 2 ГД можно охарактеризовать следующим образом:

- часть 1: средний балл – 56,6; минимальный балл (0 баллов) набрали 408 человек, т.е. 0,6% от числа писавших вариант; максимальный балл (100 баллов) набрали 480 человек или 0,7%;

- часть 2: средний балл – 41,3; минимальный балл (0 б) набрали 3347 участников, т.е. 4,9% , а максимальный балл (100 б) – 1 человек.

В целом надо отметить, что согласно Положению [6] вторая часть Диктанта всегда сложнее первой. При этом в 2018 г. пять заданий первой части (№ 6, 9,11, 13 и 15) имеют

решаемость ниже 50 % и только пять заданий второй части (№ 19, 25-28) – решаемость более 50% (табл.2). Самая высокая решаемость во второй части Диктанта для участников из Томской области оказались у задания 27 («Какой полюс находится в районе якутского села Оймякон?») – 78,4% верных ответов и задания 19 («На седловине какой горы на высоте 5300 метров находится самый высокогорный в России приют для альпинистов? А) Дыхтау; Б) Эльбрус; В) Казбек; Г) Белуха») – 70,4% (табл.2).

Таблица 2 – Диапазон правильных ответов и решаемость заданий варианта № 2 [3]

№ задания варианта	Части варианта	Средняя решаемость самых лёгких и сложных заданий (доля правильных ответов), %	Диапазон правильных ответов среди субъектов РФ, писавших вариант	Томская область	
				Решаемость (доля правильных ответов), %	Место в рейтинге субъектов РФ, писавших вариант
1.	1		36,7- 79,5	62,8	7
2.		77,9	67,8- 85,1	72,3	15
3.			38,0- 82,4	74,4	5
4.			31,2- 83,9	49,3	10
5.			45,0-74,8	48,9	18
6.			25,9- 59,9	32,8	19
7.		71,7	58,9- 84,2	75,4	7
8.		68,7	57,3- 81,3	69,1	11
9.		38,1	28,2- 62,1	43,9	7
10.			37,6- 79,1	64,5	8
11.		16,9	7,1- 27,7	13,1	15
12.			48,1- 73,0	59,1	10
13.			38,3- 74,3	42,6	20
14.			46,5- 82,0	53,4	16
15.		28	9,7- 47,1	15,6	19
16.	2	25,8	9,5- 41,8	9,5	21
17.			21,9-73,3	23,5	19
18.			27,8-62,7	38,0	12
19.			39,2-79,0	70,4	7
20.		16,1	7,6-39,3	12,4	16
21.			26,4-64,2	45,1	10
22.		16,2	1,6-33,6	4,3	17
23.		5,4	2,7-11	11,0	1
24.		55,2	38,5-73,8	42,2	19
25.		64,5	45,9-83,2	53,2	19
26.		61,4	38,5-85,8	56,2	16
27.		57,1	35,0-83,6	78,4	5
28.			28,2-79,9	61,6	5
29.			24,2-43,2	24,2	21
30.			15,5-50,2	25,0	19

Наибольшие затруднения в нашем регионе вызвали три задания. В задании 22 («Перед вами таблица температуры в городе Ейске Краснодарского края за 1977-2006 годы. Ответьте двумя или тремя словами, температура чего здесь представлена?») предполагался ответ, что это температура ВОДЫ, но только 4,3% участников ответили правильно (по России – 16,2 %). В задании 9 необходимо было назвать город Нижегородской области, который является побратимом американского центра ядерных исследований Лос-Аламос и абхазской православной святыни Новый Афон. Только 9,5% участников Томской области (хуже всех) вспомнили г. Саров, в то время как решаемость этого задания по стране составила 25,8%. В задании 20 следовало указать свойство, объединяющее крупные российские порты,

обозначенные на карте. Догадался написать про незамерзающие порты только каждый девятый участник в Томской области (табл.2).

Следует отметить, что большинство участников диктанта владеют основами географической грамотности на уровне знания и воспроизведения отдельных элементов знаний (терминов, понятий, фактов), однако испытывают трудности при необходимости применять эти знания на практике, в том числе при сравнении и сопоставлении объектов между собой.

Тематика заданий, которые ставили в тупик участников в прошлые годы [12, 13], была связана с географией народных промыслов и узнаванием природных или антропогенных объектов по фрагментам художественных произведений. Также участники, как правило, имеют слабое представление о выдающихся путешественниках и исследователях России, как и их заслугах. В 2018 г. с содержательной точки зрения почти половина заданий была связана с разными водными объектами: 11 заданий непосредственно и 3 косвенно (про рыбу-эндемика оз. Байкал; путешествие П.П. Семёнова-Тян-Шанского к оз. Иссык-Куль; про республику в бассейне рек Волга, Сура и Свияга). Некоторые из этих «сквозных» заданий (встречались и в первой, и во второй частях) «гидросферного уклона» были достаточно лёгкими (№ 2, 4, 8, 24, 28), а другие (№ 6, 9, 11, 20, 22, 23, 30) вызвали наибольшие затруднения. Например, самым трудным для всех участников оказалось задание 23: «Ежегодно сотни детей и подростков в возрасте от 11 до 17 лет могут получить бесплатную путёвку в один из легендарных детских центров: «Артек», «Орлёнок», «Океан» или «Смена». Открытые для всех желающих конкурсы Русского географического общества стартуют зимой, а сами смены обычно проходят в тёплое время года. В бухте Емар, что в паре десятков километров от Владивостока, находится Всероссийский детский центр «Океан». В какое море на ялах (парусных лодках с вёслами) выходят юные участники смен РГО: А) Охотское море; Б) Японское море; В) Восточно-Сибирское море; Г) море Лаптевых?». Правильно выбрали Японское море 11,0% участников в Томской области – это самый высокий показатель в стране, в то время как по России оказались готовы ответить на этот вопрос всего 5,4 % – это самый низкий показатель [3, 9].

Выявленная организаторами ГД [3] закономерность в более углубленных знаниях географии «своего» региона по сравнению со знанием географии «своего» федерального округа и России в целом не обоснована. На то же задание 23 хуже всего ответили участники дальневосточных субъектов (решаемость 2,7-3,7 %), в т.ч. Приморского края (3,2 %), на территории которого находится Всероссийский детский центр «Океан». Или задание 27, в котором спрашивалось: «Какой полюс находится в районе якутского села Оймякон: А) недоступности; Б) магнитный; В) холода; Г) влажности?». Оказалось, что жители республики Саха (решаемость – 53,4 %) знают о наличии полюса холода на территории своей республики меньше, чем жители 13-ти других субъектов Восточной экономической зоны (табл.2). Правда, иногда решаемость заданий на знание особенностей своего региона бывает действительно высокой – и это, скорее, исключение из правила! Так, 85,8% участников из Кемеровской области правильно определили область РФ, в которой учрежден собственный орден «За доблестный шахтёрский труд», в то время как в среднем по России ответили правильно 61,4% участников, а у участников из Магаданской области (42,3 %) и Республики Саха (38,2 %) возникли наибольшие трудности с этим вопросом [3].

Задания, которые вызывают наибольшие затруднения у участников диктанта, встречаются ежегодно и связано это не только с их тематикой. Анализ этих заданий позволил выделить типы тестов, которые сложны для выполнения. Из закрытых тестов (с выбором ответа из готовых вариантов) к ним относятся задания на соответствие между списком понятий и их характеристиками (например, верного сочетания природных зон и почв или текстом и изображением), на последовательность (например, расположение горных вершин в порядке убывания их максимальной высоты или на относительное расположение природных объектов относительно друг друга), Задания открытого типа (самостоятельное свободное изложение) имеют повышенную сложность, и решаемость их ниже – например,

задания на определение расстояний по карте, на определение по описанию субъектов РФ, известных людей или природных процессов.

Статистические данные подтверждают ранее сделанные выводы о зависимости результатов диктанта от количества часов преподавания географии в школе в разные исторические периоды страны, а также уровня полученного образования. Максимальный средний балл (54,9) принадлежит пенсионерам, а самые низкие средние баллы принадлежат возрастным группам студентов (33,6) и школьников (26,5) [9]. Как показывают результаты ГД, как в России, так и в Томской области, наиболее успешно с заданиями и 1-ой, и 2-ой частей справляются следующие категории участников (в порядке убывания среднего балла):

- участники, имеющие ученую степень,
- участники, имеющие высшее образование уровня специалитета,
- участники, имеющие высшее образование уровня магистратуры

и обладающие неполным высшим образованием.

Представители именно этих категорий участников набирают и максимальный балл.

Закономерно, что наименьший средний балл – у участников, имеющих общее среднее и начальное образование. Но, не смотря на низкую результативность ответов детей и школьников, привлечение их к ГД оправданно. Заинтересованность детей окружающим миром позволит им перейти от состояния «любопытство» до состояния «любознательность». Психологи [4, 5, 14, 16] отмечают, что любопытство – первичный, начальный, более простой этап проявления познавательной активности, в большинстве своем стихийный и не имеющий определенной цели, в то время как любознательность характеризуется серьезным стремлением к познанию, любовью к знаниям, что соответствует более высокому уровню развития познавательного интереса. В.А. Сухомлинский [11] подчеркивал важность развития любознательности, у которой выделяют два пика любознательности – старший дошкольный (5-7 лет) и младший подростковый возраст (11-13 лет) [15]. При этом установлено, что 15-20 % детей 8-9-летнего возраста стремятся к самостоятельному поиску ответа на поставленные вопросы [16]. Основы географических знаний большинство жителей страны получают в школе, но они нужны на протяжении всей жизни. Когда люди знают, как и почему происходит, и могут ориентироваться в пространстве и процессах, происходящих вокруг, то становится проще, безопаснее и комфортнее жить [10]! В связи с этим участие в ГД детей указанных возрастов позволяет развивать и реализовать у них любознательность как системное свойство личности, необходимое для формирования активной жизненной позиции и соблюдения личной безопасности.

Таким образом, анализ результатов Географического диктанта позволяет сделать следующие выводы:

1) результаты ГД зависят от возраста участников и имеющегося у них уровня образования: чем больше участников возрастной группы младше 16 лет, тем ниже средний балл региона и хуже другие показатели, т.к. сформированность географических знаний достигается к концу обучения в школе, поэтому максимальный средний балл получили участники в возрасте 36-53 лет, школьники же продемонстрировали уровень географических знаний ниже среднего по стране, т.е. в распределении среднего балла по возрастным группам наблюдается тенденция увеличения среднего балла с возрастом;

2) наблюдается тенденция увеличения среднего балла при повышении

3) уровня образования;

4) среднее количество баллов, полученных участниками, свидетельствует о весьма посредственном знании россиянами и томичами географии своей страны: с первой частью заданий справляется чуть больше половины участников, а со второй – только 1/3;

5) результаты ГД не репрезентативны и не могут быть критерием определения качества географического образования, т.к. расчёт доли участников ГД от численности населения страны старше 5 лет по статистическим данным [7] показал, что она составляет в России 0,2 %, в Томской области – 0,06 %, в республике Башкортостан – 0,55 %.

Международная просветительская акция «Географический диктант» – это не только проверка географической грамотности. Географический диктант – интеллектуальное, мотивационное и эмоциональное событие для участников (особенно, школьного возраста), имеющее образовательное, профориентационное, патриотическое и гражданское значение.

Список использованных источников и литературы

1. XV съезд Русского географического общества. Владимир Путин принял участие в работе XV съезда Русского географического общества. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/46973. Дата публикации 07.11.2014. (дата обращения: 05.10.2019)

2. Географический диктант 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rgo.ru/ru/proekty/geograficheskiy-diktant/geograficheskiy-diktant-2018 (дата обращения: 05.10.2019)

3. Ежегодная международная просветительская акция «Географический диктант – 2018». Аналитический отчёт. Ежегодная международная просветительская акция «Географический диктант – 2018». – М., 2019, 158 с. [Текст]. URL: https://dictant.rgo.ru/sites/default/files/upload/otchet_svodnyy_gd-2018.pdf (дата обращения: 05.10.2019)

4. Матюшкин А.М., Шумакова Н.Б., Юркевич В.С., Яковлева Е.Л. Развитие творческой активности школьников / Под ред. А.В. Матюшкина. [Текст]. – М.: Педагогика, 1991. 160 с.

5. Меньшикова Е.А. О психолого-педагогической природе любопытства и любознательности детей// Вестник Томского государственного педагогического университета, Психология. [Текст]. 2009, выпуск 1 (79), с. 88-93.

6. Положение о проведении ежегодной международной просветительской акции «Географический диктант». – М., 2018. 8 с. [Текст]. URL: https://www.rgo.ru/sites/default/files/upload/polozhenie_gd-2018_na_sayt1_0.pdf

7. Распределение населения по возрастным группам // Демография. – Федеральная служба государственной статистики. 14.06.2018. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

8. Реестр административно-территориальных единиц Томской области (по состоянию на 1 января 2018 года). – Томск: Департамент муниципального развития Администрации Томской области, 2018. 40 с.

9. Результаты проведения Международной просветительской акции «Географический диктант» в субъектах Российской Федерации в 2018 году. – М., 2019. 1007 с. [Текст]. URL: https://dictant.rgo.ru/sites/default/files/upload/gd_2018_otchyot_po_regionam.pdf (дата обращения: 05.10.2019)

10. Ромашова Т.В. МООК «Удивительный мир географии». [Электронный ресурс]. URL: https://mooc.tsu.ru/ru/?courses=geo (дата обращения: 05.10.2019)

11. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О. В. Сухомлинская. — М.: Педагогика 1990. — 288 с.

12. Томская область// Результаты проведения Всероссийского географического диктанта в субъектах Российской Федерации в 2016 г. [Текст]. – М., 2017. С. 630-637.

13. Томская область// Результаты проведения Всероссийского географического диктанта в субъектах Российской Федерации в 2017 г. [Текст]. – М., 2018. С. 549-637.

14. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 2. Проблемы русской школы [Текст]. – М.: Педагогика, 1974. 439 с.

15. Шумакова Н.Б. Возраст вопросов. [Текст]. – М.: Знание, 1990. 79 с.

16. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьника // Вопросы психологии. 1980. № 2. С. 83–92.