

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

EdCrunch Томск

**Материалы международной конференции
по новым образовательным технологиям**

г. Томск, 29–31 мая 2019 г.

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

мира). Также формируются способности применять полученные знания для оценивания и анализа содержания предметов модуля «Картины мира» – систем представлений о реальности, ее границах, среде, иерархии элементов, закрепленных в языке.

Проект «Образовательное Ядро бакалавриата ТГУ» как площадка образовательных инноваций на данный момент объединяет не только студентов четырех пилотных факультетов, но и преподавателей 16 факультетов и структурных подразделений ТГУ, прошедших курсы повышения квалификации по образовательным технологиям, конкурсный отбор программ для включения в модуль Ядра и постоянно еженедельно сотрудничающих в режиме системы методических семинаров, совместной разработки и проектирования программы. Эта практика позволяет формировать человека университета, поскольку университет – поле перспективного мышления, которое образует активный ум, порождает сообщества «человека осмысляющего», человека, обладающего не «ставшей», а перформативной идентичностью, заботливо создающего новые смыслы, имеющего глубокий образовательный фундамент, широкий мировоззренческий горизонт и развитую культуру рефлексии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виссема Й.Г. Университет третьего поколения. Управление университетом в переходный период. М.: Олимп-Бизнес, 2016.
2. Ньюмен Дж.Г. Идея Университета. Минск: БГУ, 2006. 208 с.
3. Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: сборник статей / под ред. Дж. Беккера, Ф.В. Федчина. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014.
4. Gumbrecht H.U. Riskantes Denken // Gumbrecht H.U. Der kritische Blick. Über intellektuelle Tätigkeiten und Tugenden Uwe Justus Wenzel. Frankfurt am Main, 2002. S. 140–147.
5. Habermas J., Blazek J.R. The Idea of the University: Learning Processes // New German Critique. 1987. № 41. Special Issue on the Critiques of the Enlightenment.

УДК 378.4

ИДЕНТИЧНОСТЬ БАКАЛАВРА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В РАМКАХ ПРОЕКТА «ЯДРО БАКАЛАВРИАТА»

Д.С. Коньков

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия
e-mail: dkonkov@mail.ru

В статье поставлена задача рассмотрения взаимосвязи проекта «Ядро бакалавриата ТГУ» и формирования идентичности бакалавра ТГУ. Од-

ной из приоритетных целей проекта ядра заявлено формирование идентичности бакалавра ТГУ, однако не раскрыто, каким образом это должно осуществляться. Автор статьи, опираясь на заданный подход к пониманию идентичности, раскрывает возможный механизм складывания идентичности бакалавра ТГУ в условиях осуществления проекта ядра. Ключевым результатом рассмотрения этого механизма является необходимость позитивной символизации и сигнификации ядра как репрезентирующей ТГУ групповости.

Ключевые слова: идентичность студента, образовательное ядро, групповость, контрапность, концепции идентичности, традиции в высшем образовании.

IDENTITY OF BACHELOR OF TOMSK STATE UNIVERSITY WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PROJECT "THE BACHELOR CORE"

Dmitriy S. Konkov

Tomsk State University, Tomsk, Russia
e-mail: dkonkov@mail.ru

The article is dedicated to the connection between the project "The Bachelor Core of the TSU" and the formation of the TSU undergraduate identity. The formation of the bachelor identity is one of the project priority goals, but it has not been described how this should be done. The author, based on a given approach to the understanding of identity, reveals a possible mechanism for folding the identity in the context of the implementation of the project. The key result of the consideration of this mechanism is the need for positive symbolization and signature of the project as a groupness representing the TSU.

Key words: student identity, core curriculum, groupness, contrarianism, concepts of identity, traditions in higher education.

Проект «Ядро бакалавриата ТГУ», в соответствии с введенными еще на стадии проектирования задачами, направлен на формирование идентичности выпускника бакалавриата ТГУ через специфический набор базовых дисциплин и модулей, с помощью которых, в свою очередь, достигаются соответствующие образовательные результаты. Образовательные результаты сформулированы следующим образом: критическое и системное мышление, навыки командной работы, коммуникативные компетенции, понимание принципов и методов проектной деятельности [1]. Исходя из этого, можно заключить, что идентичность выпускника бакалавриата формируется как необходимый результат освоения ряда навыков и компетенций в области структурирования мышления, коммуникаций и творческой деятельности. Представляется, что ни одна из существующих концепций

идентичности не описывает формирование идентичности в этих категориях. Иными словами, нельзя с уверенностью полагать, что само по себе освоение некоего набора навыков и компетенций будет способствовать созданию особой идентичности, тем более связанной конкретно с ТГУ или бакалавриатом. Для того, чтобы это произошло, необходимо обратить внимание на дополнительные факторы, не связанные напрямую с учебными процедурами. Данная статья ставит перед собой задачу выявить эти факторы на материале проекта «Ядро бакалавриата ТГУ».

Следует начать с определения понимания идентичности. В относительно недавней книге Э. Гидденса и Ф. Саттона «Основные понятия в социологии» (2017), очень оперативно изданной в России, авторы дают следующее определение: личная идентичность – это понимание человеком того, кем он является как индивид [2. С. 219]¹. С этим определением коррелирует поэтичная дефиниция, предложенная Э. Эриксоном еще в 1968 году в хрестоматийной работе «Идентичность: юность и кризис»: чувство идентичности – это «субъективное вдохновенное ощущение тождества и целостности» [3. С. 28]². Р. Дженкинс, на работу которого в основном опирается Э. Гидденс, и который, возможно, наиболее фундаментально на настоящий момент подошел к определению рамок идентичности, дает следующую формулировку: идентичность – это то, с помощью чего индивидуумы и коллективы отличают в их соотношении с другими индивидуумами и коллективами; идентификация – это систематическое создание и обозначение отношений сходства и различия между индивидуумами и коллективами [3. Р. 18]. Ни одно из этих определений не противоречит друг другу – идентичность может переживаться как субъективное ощущение, связанное с осознанием себя в соотношении с другими. Р. Дженкинс делает акцент на сходствах и различиях, и тем самым обобщает большинство других подходов к идентичности или чувству самости (selfness), формулировавшихся различными авторами (начиная с К. Маркса и М. Вебера и заканчивая Я. и А. Ассманами). Его работа технологизирует и операционализирует понятия, которые часто использовались в феноменологическом или психотерапевтическом контексте. Поэтому имеет смысл использовать этот подход для достижения цели данной статьи и сосредоточиться на самоопределении студентов ТГУ с позиции их сходства друг с другом и отличия от других групп, и сигнификации этого сходства и отличия.

В этом смысле ядро бакалавриата самим своим внедрением в образовательный процесс в ТГУ создает ту групповость, которая может способ-

¹ A person's identity is, at root, their own understanding of who they are as an individual (Giddens A., Sutton P. Essential Concepts in Sociology (2nd edition). Cambridge: Polity Press, 2017).

² Subjective sense of an invigorating sameness and continuity (Erikson E. Identity: Youth and Crisis. NY: W.W.Norton & Company Inc., 1968. P. 19).

ствовать формированию особых идентичностей. Ни в одном из других региональных вузов подобный проект не осуществляется, и ядро бакалавриата на данный момент является уникальным образовательным элементом, характеризующим только ТГУ и его студентов. В этой уникальности важен не только набор дисциплин и осваиваемых компетенций (хотя нельзя умалять и этот фактор), но и принцип организации учебного процесса, предусматривающий возможность создания учебных групп с участием студентов с различных факультетов. Таким образом, ядро бакалавриата создает отличие, которое может лежать в основе самоидентификации бакалавра-первокурсника, но при этом создает и сходство, роднящее первокурсников разных факультетов в общем организационном фрейме ТГУ. Потенциально это именно то, что и нужно для формирования искомой идентичности, однако существует ряд угроз, которые необходимо учитывать в этом процессе. В частности, возможно формирование негативной идентичности вплоть до стигматизации (в соответствии с И. Гоффманом [5]), когда ядро бакалавриата ТГУ приобретает отрицательные коннотации с точки зрения сравнения с другими университетами, сохраняющими образовательную политику в неизменности или использующими иной подход к созданию *core curriculum*. Существенную важность для положительной идентификации имеет презентирование ядра бакалавриата как коллектива, имеющего преимущества или, по крайней мере, не уступающего любым подобным (в данном случае – образовательным) коллективам. В данном контексте, поскольку для студентов смысловой доминантой является именно образование, представляется резонным упор в описании уникальности ядра на лучший уровень формы и содержания курсов и более высокий образовательный результат по сравнению с другими вариантами обучения. Это создает необходимую позитивную исключительность как повод для формирования идентичности бакалавра ТГУ. С необходимостью она выстроится на контрарном принципе, как замкнутое меньшинство по отношению к доминирующему большинству (что подразумевает элементы элитизма и сегрегации), но в данном случае это вряд ли возможно избежать до тех пор, пока проекты, подобные ядру бакалавриата ТГУ, не станут общепринятым правилом. Более того, пока проект ядра бакалавриата не охватывает все учебные подразделения ТГУ, он создает контрарную идентичность по отношению к не вошедшим в него факультетам.

Еще один аспект в формировании идентичности бакалавра ТГУ, который может быть связан с ядром – это символическое самоопределение ядра и сигнификация факта принадлежности к нему. По сути, вступление в ядро – это обряд перехода, который должен быть соответствующим образом ритуализирован для того, чтобы само по себе ядро бакалавриата воспри-

нималась как некая уникальная общность [6]. Поэтому в этом смысле важны регулярно повторяемые официальные мероприятия, акции, ивенты, подчеркивающие принадлежность студентов к ядру и этапы прохождения курсов ядра, и еще более важны неофициальные, но устойчивые традиции, связанные с ядром и с участием в нем студентов. Поскольку речь идет об идентичности студента, а не преподавателя, то максимальная эффективность подобных традиций возможна при формировании их именно в студенческой среде по инициативе самих студентов. В этом же контексте представляются важными различные символические сигнификаты ядра, которые становятся внешними проявлениями принадлежности и отличия – брендирование, логотипы и другие способы означивания.

В качестве заключения можно суммировать вышесказанное в следующих словах: существование такого проекта как ядро бакалавриата ТГУ само по себе способствует формированию идентичности бакалавра ТГУ, но существуют направления, в которых необходимо приложить определенные целенаправленные усилия, чтобы эта идентичность стала устойчивой и позитивной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательное ядро бакалавриата ТГУ: Лонгрид на Tilda / Образовательное ядро бакалавриата ТГУ. Томск, 2019. URL: <http://tsu-core.tilda.ws> (дата обращения: 25.06.2019).
2. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. М.: Издательский дом ВШЭ, 2018.
3. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс-Флинта, 2006.
4. Jenkins R. Social Identity. NY: Routledge, 2008.
5. Goffman E. Stigma: Notes on the Management of the Spoiled Identity. NY: Prentice Hall, 1963.
6. ван Геннеп А. Обряды перехода. М.: Восточная литература, 1999.

УДК 372.893

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ» ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ (ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ) КОМПЕТЕНЦИИ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ЯДРО БАКАЛАВРИАТА ТГУ»

Д.С. Коньков, С.А. Меркулов, А.В. Юшников

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия

e-mail: dkonkov@mail.ru, sermeral@yandex.ru, musaklio1980@gmail.com

В статье описывается формирование универсальной компетенции 1 (УК-1) в рамках учебной дисциплины «История», реализуемой в проекте «Ядро