МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ
Международного экономического симпозиума
«Интеграция Сибири в глобальное
социально-экономическое пространство»

Под общей редакцией Е.В. Нехода, М.В. Чикова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

Л.Г. Шутько

НАКОПЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И КОНКУРЕНТНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОГО МАКРОРЕГИОНА

Статья посвящена актуальным вопросам повышения конкурентной привлекательности регионов Сибири с точки зрения социокультурного аспекта формирования человеческого капитала и повышения качества жизни населения. Рассматриваются вопросы воспроизводства, инвестирования и накопления человеческого капитала в Сибирском регионе, а также роль государства и домашних хозяйств в этом процессе

Ключевые слова: конкурентная привлекательность региона, макрорегион Сибири, человеческий потенциал, качество жизни, накопление человеческого капитала.

L.G. SHutko

ACCUMULATION OF HUMAN CAPITAL AND COMPETITIVE APPEAL THE SIBERIAN MACRO-REGION

The article is devoted to topical issues of increasing the competitive attractiveness of the regions of Siberia from the point of view of the socio-cultural aspect of the formation of human capital and improving the quality of life of the population. The issues of reproduction, investment and accumulation of human capital in the Siberian region, as well as the role of the state and households in this process are considered.

Keywords: competitive potential of the region, macroregion Siberia, human potential, accumulation of human capital.

При безусловном признании значительного вклада Сибири в социально-экономическом развитии России, актуализируются проблемы формирования человеческого капитала и реализации его потенциала, повышения качества жизни и конкурентной привлекательности региона. В соответствии со Стратегией пространственного развития России до 2025 года, в России были сформированы 10 макрорегионов, в т.ч. в СФО: Южно-Сибирский макрорегион, в него вошли – Республи-

ка Алтай, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области, а также Ангаро-Енисейский макрорегион – Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край и Иркутская область [1]. По оценкам исследователей (Б.М. Гринчель, Е.А. Назарова и др.), ранжировавших все российские регионы по уровню конкурентного потенциала на пять групп, «наиболее развитыми в России макрорегионами по конкурентной экономической привлекательности являются Центральный (1-я группа), Юго-Западный и Уральский округа» – 2-я группа [2, с. 62]. При этом Сибирский Федеральный округ относится только к четвертой группе, в которую вошли также Южный и Приволжский округа.

В процессе анализа формирования человеческого капитала, как на макро, так и мезо экономическом уровне необходимо выделить понятия: инвестиции и накопление человеческого капитала [3]. Инвестиции в человеческий капитал осуществляются субъектами рыночной экономики на микро, мезо и макроэкономическом уровне. На микроэкономическом уровне – это домашние хозяйства, мезо-региональные власти, макроэкономическом – государство.

Взаимодействие государства, регионов и домашних хозяйств обуславливают формирование регионального человеческого потенциала. В связи с этим возникает целый ряд вопросов, которые дискуссионные и требуют исследования: какие факторы обуславливают современные процессы накопления человеческого капитала в одном из крупнейших российских макрорегионе Сибирь? Насколько потенциальный человеческий капитал востребован и эффективно используется в экономике региона, т.е. существуют ли условия для реализации потенциала человеческого капитала и превращения в реальный человеческий капитал? Каков должен быть средний уровень человеческого капитала, обуславливающий необходимое его накопления?

Целью инвестирования в человеческий капитал является его накопление. Инвестирование в человеческий капитал создает возможности для расширенного воспроизводства потенциального человеческого капитала, т.е. его не только «производства», но и потребления. Важную роль в воспроизводственном процессе человеческого капитала играют скорость и непрерывность этого процесса, социальные и техногенные катастрофы, стихийные бедствия [3].

Общепризнанной является значимость роли государства в таких сферах формирования человеческого капитала как в сфере образова-

ния и здравоохранения. Необходимо отметить, что «расходы консолидированных бюджетов всех субъектов РФ на образование в 2018 г. увеличились на 12,1%, на культуру и кинематографию – на 7,6%, на здравоохранение – на 12,2%, на социальную политику – на 9,4%, а на физическую культуру и спорт – на 11,5%».[4].

Оценить вклад регионов в формирование человеческого капитала, по оценкам экспертом, возможно на основе анализа динамики расходов консолидированных региональных бюджетов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт. Показатели Рейтинга субъектов СФО по динамике расходов консолидированных бюджетов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт в 2009–2010 гг. представлены в таблице.

Сравнительный анализ представленных данных показывает неоднородную динамику практически по всем показателям рейтинга в рамках СФО, что свидетельствует об определенной дифференциации условий накопления человеческого капитала в Сибирском регионе в целом и неоднородной динамики бюджетных расходов.

Управление формирующимися потоками «человеческого капитала» становится важным фактором социально-экономического развития Сибирского региона, его конкурентной привлекательности. В целом «экономика регионов России в последние годы стремится максимально использовать человеческий капитал, характерной чертой современного постиндустриального производства является все увеличивающийся удельный вес знаний в каждом продукте и услуге».[6] Перспективными направлениями региональной инвестиционной политики в сфере накопления человеческого капитала являются инвестиции направленные на:

- общественную региональную среду в целом (качественное образование и здравоохранение; обеспечение безопасной социальной среды);
- организации и «проектные команды», которые реализуют проекты развития и являются носителями новых общественных практик;
- сферу формирования и наращивания собственного капитала индивидами и группами.

С нашей точки зрения представляет интерес исследование влияния роли культурной среды в формировании человеческого капитала Сибирского региона.

**Рейтинг субъектов СФО по динамике расходов
консолидированных бюджетов на образование, здравоохранение,
физическую культуру и спорт физическую культуру и спорт [5]**

Субъект РФ	Изменение расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт консолидированных бюджетов в 2010 году по сравнению с 2009 годом, %	Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру спорт в суммарных расходах консолидированных бюджетов в 2010 году, %	Объем расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру спорт в суммарных расходах консолидированных бюджетов на одного жителя в 2010 году, тыс. руб. на человека	Доля расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру спорт в суммарных расходах консолидированных бюджетов в 2009 году, %	Объем расходов на образование, здравоохранение, физическую культуру спорт в суммарных расходах консолидированных бюджетов на одного жителя в 2009 году, тыс. руб. на человека	Изменение расходов консолидированных бюджетов в 2010 году, %
Омская область	-0,18	37,95	11,36	38,98	11,18	2,52
Республика Тыва	-3,90	42,97	21,70	44,0,7	21,95	-1,42
Новосибирск. область	4,14	35,79	13,79	38,70	13,33	12,60
Республика Хакасия	7,08	40,06	14,37	39,57	13,26	5,76
Республика Алтай	2,24	34,00	24,36	38,47	23,33	15,66
Томская область	9,70	34,10	13,95	33,63	12,76	8,16
Алтайский край	1,58	36,17	10,05	36,22	9,61	1,73
Красноярский край	9,11	33,98	20,25	30,53	18,15	-1,97
Кемеровская область	8,58	37,45	15,87	38,02	14,32	10,25

«Культурная составляющая человеческого капитала формируются на основе капитализации человеческой активности, что обуславливает создание привлекательного конкурентного имиджа региона; формирование определенных ценностей, образов жизни, социальных и культурных норм. Именно социокультурные ценности способны структу-

рировать и трансформировать жизненные ориентиры и цели человека. Синергия человеческого и социально-экономического капитала должна быть направлена на повышение качества жизни населения. Высокое качество жизни в современных условиях является фактором конкурентной привлекательности регионов и их конкурентоспособности [7]. Вопросы конкурентной привлекательности регионов и качества жизни мы уже были предметом исследования автора [8].

Трудно не согласиться с тезисом, что «человеческий капитал становится одним из важных факторов, определяющих конкурентную позицию региона». Однако именно в Сибирском регионе все больше обостряется противоречие между их ресурсодобывающей направленностью и постиндустриальными формами жизнедеятельности населения (особенно молодежи), соответствующими им стилями жизни. Это приводит к оттоку наиболее высокообразованной, мобильной и креативной части населения (креативный класс Р. Флорид) регионов Сибири и снижению качества накапливаемого регионального человеческого капитала. Причем речь идет не только о молодежи, но и людях среднего поколения. По статистическим данным, в период 2016–2018 гг. отрицательный миграционный прирост наблюдался в Новосибирской и Томской области (–1,6 тыс. чел.), Кемеровской области (–15,6 тыс. чел, при естественной убыли 27,7 тыс. чел.), Омской области (–6,04 тыс. чел, при естественной убыли 27,9 тыс. чел.), за исключением Красноярского края, где естественный и миграционный потоки имели положительные значения (+2,22 тыс. чел. и +5,48 тыс. чел.) [9].

Проблемным является вопрос и качества «человеческого капитала». За постперестроечный период произошла трансформация общекультурных ценностей, что особенно проявляется в территориях удаленных от европейской части России. В Сибирском регионе можно наблюдать определенное снижение «качества человеческого капитала», понижение общего культурного уровня населения (причем это не всегда имеет прямую взаимосвязь с уровнем доходов групп населения), недостаточной массой креативного и среднего класса, снижение предпринимательской активности.

Вместе с тем мировой опыт подтверждает что, культурная политика является средством умножения и привлечения человеческого капитала территории, что имеет особенное значение для Сибирского региона. Культурная политика должна быть составной частью стратегии

управления человеческим капиталом региона. В сфере культуры и социальных отношений будет сделан акцент на формирование причастности людей к историко-культурному наследию и процессам развития региона; укрепление механизмов социально-культурной идентификации и толерантности; формирование гражданской позиции в отношении настоящего и будущего региона и общества; повышение инициативности и поддержка общественной активности человека.

Уже сегодня мы видим позитивные тенденции в создании необходимых условий для повышения качества человеческого капитала в Сибирском регионе, в том числе за счет:

- создания инновационно-креативных, технико-внедренческих, экономических «особых зон», агломерационных зон (Красноярская, Новосибирская, Томская, Кемеровская агломерация); культурных кластеров.

- региональных образовательных проектов, программ развития здравоохранения и поддержки предпринимательства, ипотечного кредитования;

- формирования позитивного имиджа регионов как «технологических пространств», «культурно-исторических центров», «рекреационных зон»;

- повышения и обеспечения высокого уровня доходов, достижения высокого качества жизни.

Резюмируя вышеизложенные тезисы, можно сделать вывод о том, что в ближайшей перспективе Сибирь должна стать конкурентным пространством формирования человеческого капитала.

Список использованной литературы

1. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года. URL: <https://rg.ru/2010/11/20/sibir-site-dok.html> (дата обращения: 4.10.2019).
2. Гринчель Б.М., Назарова Е.А. Методы оценки конкурентной привлекательности. СПб.: ГУАП, 2014. 252 с.
3. Человеческий капитал. URL: <https://center-yf.ru/data/economy/Chelovecheskii-kapital.php> (дата обращения: 4.10.2019).
4. Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов. URL: <https://rating.ru/regions/20190528/630125332.html> (дата обращения: 6.10.2019).
5. Человеческий капитал Красноярского края – Центр. URL: https://foresight.sfu-kras.ru/sites>files>Doklad_Forsayt_ChK-2030 (дата обращения: 4.10.2019).
6. Жернов Е.Е. О формировании концепции развития экономики знаний старо-промышленных регионов // Социально-экономические проблемы развития

- старопромышленных регионов: сборник материалов международного экономического форума / отв. ре. Н.Н. Голофастова. Кемерово, 2014. С. 82–84.
7. Шутько Л.Г. Конкурентная привлекательность как фактор социально-экономического развития угледобывающего региона // Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири. Сибресурс 2018: материалы XVII Международной научно-практической конференции / отв. ред. А.А. Хорешок. Кемерово, 2018. С. 621–624.
8. Рейтинг регионов по демографии. 2019 г. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190423/630123908.html> (дата обращения: 8.10.2019).

Информация об авторах:

Шутько Лариса Геннадьевна – доцент кафедры экономики Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, e-mail: bogotol2@mail.ru

Authors:

Shutko Larisa Gennadyevna – Associate Professor, Department of Economics, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, e-mail: bogotol2@mail.ru