МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ
Международного экономического симпозиума
«Интеграция Сибири в глобальное
социально-экономическое пространство»

Под общей редакцией Е.В. Нехода, М.В. Чикова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

В.С. Максимов, М.С. Каз

УСТОЙЧИВОСТЬ КОМПАНИЙ – СТАБИЛЬНОСТЬ РЕГИОНА: ОБ ОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПАТОЛОГИИ

В тезисах исследуется организационная патология, обозначаемая в литературе термином «рассеивание целей». На примере крупного сельскохозяйственного предприятия Томской области показано проявление данной патологии в процессе его функционирования. С привлечением методов корреляционного анализа, рассматриваются пути ее преодоления. Оценивается ущерб, который приносит данная патология деятельности сельскохозяйственной компании и экономический эффект от ее устранения.

Ключевые слова: организационная патология, мотивация труда, центр ответственности, сельское хозяйство.

V.S. Maksimov, M.S. Kaz

SUSTAINABILITY OF COMPANIES – STABILITY OF THE REGION: ONE ORGANIZATIONAL PATHOLOGY

The thesis examines organizational pathology, referred to in the literature by the term “dispersion of goals.” The example of a large agricultural enterprise in the Tomsk Region shows the manifestation of this pathology in the process of its functioning. Using methods of correlation analysis, ways to overcome it are considered. The damage caused by this pathology of the agricultural company’s activity and the economic effect of its elimination are estimated.

Keywords: organizational pathology, labor motivation, responsibility center, agriculture.

На существование такого явления как «организационная патология» указывают многие авторы [1, 2, 4]. В данных тезисах, на примере крупного сельхозпроизводителя Томской области*, исследуется одна

* В целях сохранения коммерческой тайны, названия организации и ее подразделений в тексте тезисов не приводятся.

из ее разновидностей, обозначаемая в литературе термином «рассеивание целей» [3].

В указанной сельскохозяйственной компании для оценки деятельности центров ответственности по направлению «свиноводство», в качестве важнейшего, на протяжении длительного периода, использовался показатель «среднесуточный привес», рассчитываемый как прирост массы животных за сутки в граммах. Многолетняя работа центров ответственности по улучшению данного показателя позволила компании добиться высоких результатов по отрасли (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Среднесуточный привес на откорме в подразделениях компании, грамм

Подразделение «А»	Подразделение «В»	Подразделение «С»	Подразделение «D»
0,884	0,922	0,951	0,959

Соответствуют ли достигнутые подразделениями результаты целям компании?

В цехах рассматриваемого сельхозпредприятия животные содержатся в клетках для группового содержания животных. Расчеты показателя «привес/м²», проведенные на основе результатов замеров длины и ширины всех секторов во всех подразделениях компании за исключением площади проходов и перегородок между клетками (т.н. чистая полезная площадь) показали, что, например, подразделение «D» существенно отстает от других аналогичных подразделений компании по данному показателю. В то время как по показателю «среднесуточный привес» оно является лидером.

Налицо организационная патология «рассеивание целей». Действительно, поскольку «плотность посадки» ранее не являлась оценочным показателем деятельности центров ответственности рассматриваемой компании, то подразделение «D» долгое время продолжало оставаться в числе передовиков, хотя высоких результатов оно добивалось исключительно по показателю «среднесуточный привес». Однако, очевидно, что с точки зрения интересов компании в целом низкая плотность посадки уменьшала общий объем производства свиноводческих подразделений и увеличивала потребность в инвестициях на строительство новых площадей для содержания животных.

В какой мере плотность посадки животных оказывает влияние на среднесуточный привес в компании?

Для ответа на данный вопрос была изучена, с использованием методов корреляционного анализ, взаимосвязь между показателем «плотность посадки» и показателем «среднесуточный привес». Результаты расчетов показали, что при сложившемся положении дел в подразделениях, на большинстве этапов выращивания положительная взаимосвязь между показателем «плотность посадки» и показателем «среднесуточный привес» крайне мала. Лишь на этапе «дорашивание» в подразделении «С» и на этапе «опорос» в подразделении «В» существует слабая обратная взаимосвязь. Это позволило принять решение об увеличении плотности посадки животных в ряде подразделений компании.

В результате предпринятых мер по увеличению плотности посадки в свиноводческих подразделениях сельхозпредприятия показатель «среднесуточный привес» не только не изменился в меньшую сторону, но, напротив, в ряде случаев, вырос.

Так за счет увеличения плотности посадки в подразделении «D» был на 10,3% улучшен показатель «привес/м²». В подразделении «А» он вырос на 5,74%. В подразделении «С» прирост составил 2,41% (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Средний привес на квадратный метр за тур, килограмм

Подразделение	Опорос	Дорашивание	Откорм	Сумма	Изменение
В	17,525	85,040	119,401	221,966	-0,95%
А	17,457	74,436	116,483	208,377	5,74%
D	20,089	66,374	117,569	204,032	10,30%
С	19,743	118,058	104,122	241,923	2,41%

В результате увеличения плотности посадки показатель «привес/м² за день содержания» по компании в целом вырос на 5,73%. Только в подразделении «D» это позволило увеличить производство мяса свинины более чем на 400 тонн в месяц. С другой стороны, достигнутый прирост показывает тот ущерб, который наносила компании ежемесячно организационная патология «рассеивание целей» только в одном из целого ряда аналогичных подразделений компании.

Для оценки экономического эффекта был произведен расчет маржинальной прибыли с одного квадратного метра подразделения «D», а так же, исходя из данных по оборачиваемости секторов откорма и их

площади, был рассчитан годовой экономический эффект. В указанном подразделении он составил более 538 млн руб.

В настоящее время руководство компании работает над включением показателя «привес/м²», наряду с показателем «среднесуточный привес», в систему оценки деятельности центров ответственности компании по направлению «свиноводство».

Список использованной литературы

1. Адизес И. Управление жизненным циклом корпораций. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014.
2. Ануфриев Н.И. Патология организации // ЭКО. 2006. № 12. С. 160–174.
3. Пригожин А.И. Методы развития организаций. 2-е изд. М.: Ленанд, 2017.
4. Пригожин А.И. Социология организаций. М.: Ленанд, 2015.

Информация об авторах:

Максимов Владимир Сергеевич – слушатель программы MBA-Агробизнес ИЭМ, Томский государственный университет, г. Томск; e-mail: maksimovvs747@gmail.com

Каз Михаил Семенович – доктор экономических наук, профессор, Томский государственный университет, г. Томск; доктор экономических наук, профессор, Томский университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск; доктор экономических наук, профессор, Томский политехнический университет, г. Томск; e-mail: misk@mail2000.ru

Authors

Maksimov Vladimir Sergeevich – MBA - Agrobusiness student, IEM, Tomsk State University, Tomsk; e-mail: maksimovvs747@gmail.com

Kaz Mikhail Semenovich – Doctor of Economics, Professor, Tomsk State University, Tomsk; Doctor of Economics, Professor, Tomsk University of Control Systems and Radio Electronics, Tomsk; Doctor of Economics, Professor, Tomsk Polytechnic University, Tomsk; e-mail: misk@mail2000.ru