

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

# **ЭКОНОМИКА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ**

**Материалы Региональной научно-практической  
конференции студентов и молодых ученых**

*Томск, 17–20 апреля 2019 г.*

Под общей редакцией профессора  
Д.М. Хлопцова

Таким образом, можно сделать вывод, что принятые меры регулирования цен на бензин позволили стабилизировать цены и сделали бензин более доступным и для автолюбителей, и для хозяйствующих субъектов в различных отраслях экономики, и прежде всего, в сельском хозяйстве. Можно надеяться, что по результатам 2019 года принятые меры позитивно отразятся на экономическом росте отечественной экономики и снижении бедности среди населения.

Однако, по мнению рейтингового агентства «Эксперт РА» [8], демпфирующий механизм на топливном рынке может оказать смешанное, малопредсказуемое влияние на сегмент нефтепереработки, что негативным образом отразится в первую очередь на кредитоспособности независимых НПЗ. Демпфирующий механизм может привести к обратному эффекту: при отрицательном размере компенсации НПЗ будут повышать реальные цены продажи топлива; прогноз потоков НПЗ затруднен из-за скачкообразных изменений знака платежей по демпферу при минимальных колебаниях параметров его расчёта; снижение ЕВГДА на 3% для нефтедобывающих компаний из-за демпфера. Отчасти риски, обусловленные демпфирующим механизмом, могут быть смягчены его отменой в 2020 году и установлением режима плавающего акциза на топливо.

### Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс]: закон от 05.08.2000 № 117 – ФЗ (ред. от 15.04.2019) ст. 342.6 // «Консультант Плюс»: справочная правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.04.2019)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс]: закон от 05.08.2000 № 117 – ФЗ (ред. от 15.04.2019) ст. 193 //«Консультант Плюс»: справочная правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.04.2019)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс]: закон от 05.08.2000 № 117 – ФЗ (ред. от 15.04.2019) ст. 194. //«Консультант Плюс»: справочная правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.04.2019)
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]// Официальный сайт/ Динамика цен на бензин и дизельное топливо 2018-2019гг. – URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 16.04.2019)
5. RT News [Электронный ресурс]// Официальный сайт / Экономика: «Соглашение о продлении замораживания цен на бензин» – URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения 16.04.2019)
6. ГАЗПРОМНЕФТЬ [Электронный ресурс]//Официальный сайт /ПАО «Газпромнефть-региональные продажи 2006-2019» – URL: <https://www.gazprom-neft.ru> (дата обращения 16.04.2019)
7. ПАО НК РОСНЕФТЬ [Электронный ресурс]//Официальный сайт/Устойчивое развитие 2018-2019гг – URL: <https://www.rosneft.ru> (дата обращения 16.04.2019)
8. Рейтинговое агентство Эксперт [Электронный ресурс]//Официальный сайт/ Экономика/ Нефтяная отрасль в РФ – URL: [https://raexpert.ru/researches/oil\\_gas/oil\\_2018](https://raexpert.ru/researches/oil_gas/oil_2018) (дата обращения 13.04.2019).

### Проблемы и основные направления обеспечения продовольственной безопасности в России

Иост И.А., студент, 2 курс, ИЭМ ТГУ

Научный руководитель: к.э.н., доцент Рюмина Ю.А.

E-mail: [iraiost@yandex.ru](mailto:iraiost@yandex.ru)

На фоне стремительно меняющегося мира, развитие несет не только определенные блага, но и различные новые угрозы. Человечество подошло к такой черте, что продолжать игнорировать новые и старые угрозы становится невозможным. Проблема обеспечения безопасного развития в современном мире выходит на первый план, и в том числе проблема продовольственной безопасности, которая является одним из ключевых звеньев в системе национальной безопасности любого государства.

Под категорией «продовольственная безопасность», согласно Доктрине продовольственной безопасности России, понимается «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни» [1, глава 1].

Для обеспечения в стране высокого уровня продовольственной безопасности и продовольственной независимости необходимо производить 80-85% всех продуктов питания собственным аграрным сектором. На сегодняшний день можно сказать, что потребность населения России в продовольственных товарах удовлетворяется за счёт отечественного производства примерно на 50-60%, что говорит о зависимости страны от импортных товаров.

В России в области обеспечения продовольственной безопасности существует ряд проблем. Главными и наиболее значимыми из которых являются:

1. Отсутствие устойчивой нормативно – правовой базы. В связи с более поздним определением в России таких категорий, как продовольственная безопасность и продовольственная независимость, существует проблема несовершенства нормативно – правовой базы. В странах, имеющих наиболее высокий уровень продовольственной безопасности, таких, как США и странах Европейского союза, ещё с середины XX века были созданы специальные законы регулирования аграрной сферы как основы для обеспечения продовольственной безопасности в стране.

2. Высокие цены на продовольствие и низкое качество продукции. Данная проблема является очень актуальной на сегодняшний день. В России значительная часть населения имеет низкий уровень доходов и не может себе позволить приобретать дорогую и качественную продукцию. Некоторые производители для снижения издержек производства используют более дешевое сырьё и технологии, что естественным образом отражается на качестве конечной продукции. Низкая платежеспособность населения существенным образом сдерживает рост производства качественного продовольствия.

3. Недостаточное финансирование аграрной сферы. В России имеются большие возможности для существенного увеличения выпуска сельскохозяйственной продукции, но для этого необходимы значительные финансовые вливания в аграрный сектор экономики с целью обновления производственной базы, подготовки профессиональных кадров, проведения научной работы в области селекции и создания собственной базы для обеспечения отрасли семенами и ведения племенного хозяйства. Это позволит в значительной мере уйти от импортной зависимости и создать новые рабочие места в российской экономике [2, с.157].

4. Неэффективное использование земельных ресурсов. Россия имеет большой объем земельных ресурсов, но большинство из них используется нерационально. Проведенная в 2016 году сельскохозяйственная перепись показала, что общая площадь неиспользуемых сельхозугодий в России составляет 97,2 млн. га – это 44% всех сельскохозяйственных угодий страны.

5. Отсутствие новых технологий в производстве. Для выпуска высококачественной и конкурентоспособной продукции необходимо современное высокопроизводительное оборудование, которое в нашей стране зачастую не производится или отсутствует доступность в его приобретении [2, с.157].

Кроме перечисленных выше проблем, негативную роль в обеспечении продовольственной безопасности и продовольственной независимости оказали введенные в 2014 году экономические санкции Европейским Союзом и США в отношении нашей страны. Наибольший вред от этих санкций имеют ограничения в получении заемных средств в зарубежных кредитных организациях и экспорт ряда товаров из России в страны Европейского союза и США.

Введенные Россией ответные контрсанкции (продовольственное эмбарго) позволили увеличить объем выпущенной собственной продукции. Результаты ответных санкций в полной мере отражает динамика импорта овощей в Российской Федерации, изображённая на рисунке 1.

По данным Минсельхоза России в декабре 2015 года в Россию было импортировано 115,5 тыс. т, а в декабре 2017 года – 85,7 тыс. т овощей (снижение составило 25,8%). В целом наблюдается отрицательная динамика импорта овощей в России, что является положительным показателем для продовольственной независимости нашей страны.

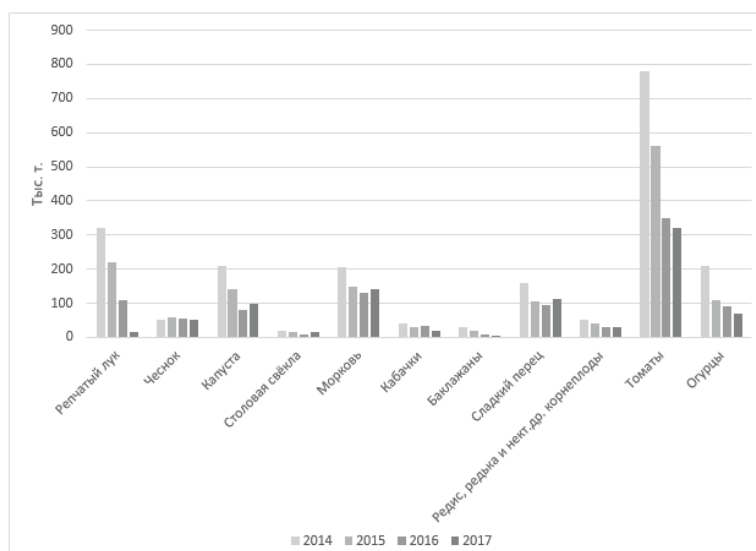


Рисунок 1 – Импорт овощей в РФ по виду в 2014-2017 гг., тыс. т.

Все проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности в России необходимо решать с помощью комплексного подхода. Нельзя найти единого и универсального способа решения каждой проблемы.

Основными направлениями решения данных проблем являются:

1. Формирование устойчивой нормативно – правовой базы. На сегодняшний день основой является Доктрина продовольственной безопасности России, утверждённая 30 января 2010 года Президентом РФ. Данный документ не охватывает все вопросы обеспечения продовольственной безопасности. Необходимо разработать конкретные механизмы решения проблемы, способствующие оказать влияние на развитие аграрной сферы. Для эффективной реализации программ по обеспечению продовольственной безопасности России необходимо, чтобы все нормативно – правовые акты сопровождалась специальными программами их реализации [3, с.53].

2. Введение льготных условий для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В последние годы государство вводило практику компенсаций процентных ставок по кредитам для сельхозпроизводителей, что положительным образом отразилось на объеме произведенной продукции. Таким образом, можно сделать вывод, что данную меру необходимо развивать и способствовать снижению бюрократических барьеров в ходе ее реализации, что позволит в значительной мере увеличить объем выпущенной сельскохозяйственной продукции и улучшить её качество.

3. Создание программ для повышения эффективности земельных ресурсов. Проведение мероприятий по повышению плодородия земель, охраны почв от эрозии и других разрушительных процессов.

4. Осуществление активных мер по модернизации сельскохозяйственного производства. Необходимо производить современное техническое оснащение процесса производства сельскохозяйственных товаров. Также нужно создать условия доступности такого оборудования для его широкого распространения не только для отдельных групп предприятий, но и для всех сельскохозяйственных производителей страны.

В заключение стоит отметить, что продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только при условии комплексного подхода, при этом ее основные составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне. Россия обладает значительным количеством природных ресурсов, которых вполне достаточно для производства всех видов продукции, а также страна наделена огромным потенциалом отечественного продовольственного комплекса, поэтому необходима правильная выработка стратегии развития сельского хозяйства для рационального использования имеющихся ресурсов.

### **Литература**

1. Доктрина Продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Указ Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 // «Консультант Плюс»: справочная правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.04.2019).

2. Глушак Н. В. Продовольственная безопасность России: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований – 2017. – №1. – С. 155-160 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки «eLIBRARY.RU» (дата обращения: 13.04.2019).

3. Ларионов В. Г. Продовольственная безопасность России. [Электронный ресурс] // Продовольственная политика и безопасность – 2015. – №2. – С. 47-58 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки «eLIBRARY.RU» (дата обращения: 13.04.2019).

### **Перспективы инвестиционного сотрудничества России и Германии**

*Кривенко А.М.*, студент, 3 курс, ИЭМ ТГУ

Научный руководитель: ст. преподаватель Куклина Т.В.

E-mail: [nastyayamnikskaya@mail.ru](mailto:nastyayamnikskaya@mail.ru)

В современном мире всё чаще большую роль в экономике играют международные отношения, ведь, как известно, существует неравномерность распределения и обеспеченности экономическими ресурсами между различными странами, а также разная эффективность производства в каждой стране. Кроме того, для успешного развития страны необходимо формировать правильную экономическую политику, немаловажной составляющей которой является инвестиционная политика. Россия и Германия являются важными экономическими партнерами еще с давних времен. В связи с существованием таких проблем как неправильное определение приоритетных отраслей для инвестирования, недостаток денежных средств для развития важных отраслей экономики, наличие у многих крупных компаний средств, не направленных на развитие российской экономики, а также проблемы привлечения средств населения, можем сказать, что все вышесказанное подтверждает актуальность темы. В качестве материалов для поведения исследования были использованы статистические данные, статьи таких авторов, как Анисимов А.Г., Басов Ф., Батаева А.С., Медведева Е.А., Павлов Н.В., а также информационные материалы Министерства экономического развития.

Германия видит в инвестиционном сотрудничестве с Россией свои плюсы. Прежде всего, страна рассчитывает на политический, ресурсный и интеллектуальный потенциал России. Так,