

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 29–30 апреля 2019 г.)**

Выпуск 15

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

3. *Бабаджанян А.Х.* Танки и танковые войска. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1970.

4. *Свирин М.Н.* Самоходки Сталина. История советской САУ 1919–1945. М.: Яуза, Эксмо, 2008.

5. *Латухин А.Н.* Современная артиллерия. М.: Военное издательство МО СССР, 1970.

6. *Карпенко А.В.* Отечественные самоходные артиллерийские и зенитные установки. СПб.: Невский бастион, 1996.

И.В. Макаров

«БОЛЬШАЯ ИГРА» В 1880–1890-х гг. В ОТРАЖЕНИИ ГАЗЕТЫ «ТУРКЕСТАНСКИЕ ВЕДОМОСТИ»

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор В.В. Шевцов

Статья посвящена проблеме освещения политических и экономических аспектов «Большой игры» в 80–90-х гг. XIX в. в газете «Туркестанские ведомости», издававшейся с 1870 г. в том регионе, где и происходили наиболее существенные события противостояния России и Великобритании: демаркация границы с Персией и Афганистаном в 1884–1885 гг., бой при Кушке (дело при Ак-тепе, дело при Таш-кепри) 18 (30) марта 1885 г. и его последствия, экспедиция Б. Л. Громбчевского 1888 г., памирские экспедиции М. Е. Ионова 1891–1894 гг.

Ключевые слова: «Туркестанские ведомости», «Большая игра», Средняя Азия.

«Туркестанские ведомости» известны как первое периодическое издание в Средней Азии, первый номер которого вышел в печать 28 апреля 1870 г.

Печатное слово необходимо было прежде всего властям генерал-губернаторства для проведения и распространения своей политики на местах, для распространения грамотности и просвещения, необходимость которых диктовалась экономическим и политическим развитием региона. Стоит отметить, что газета имела одно важное отличие от других губернских и областных периодических изданий – «Туркестанские ведомости» находились под руководством военных, которые подчинялись приказам туркестанского генерал-губернатора. Газета имела небольшой тираж – к концу XIX века он был немногим более тысячи экземпляров.

Собственных корреспондентов за границей «Туркестанские ведомости» также не имели, но, кроме перепечатки известий из столичных и

зарубежных газет, пользовались часто сведениями, поступавшими в штаб Туркестанского военного округа от русских военных атташе в Европе и Азии [1. С. 182].

В 80–90-х гг. XIX в. главными редакторами «Туркестанских ведомостей» были штабс-капитан Н.Н. Маев (до 1892 г.) и А.П. Романович (в 1892–1899 гг.) Сначала газета была еженедельной; с января 1893 г. «Туркестанские ведомости» начали выходить по 2 раза в неделю, по воскресеньям и четвергам [2. 1894. № 1. 5 янв. С. 6].

Первым широко освещаемым событием в «Туркестанских ведомостях», имеющим значение скорее для иллюстрации внутренних отношений России и среднеазиатских государств, становится поездка посольства Бухарского эмирата во главе с наследником на коронацию Александра III в 1883 г. Газета очень подробно сообщала о движении посольства в Петербург, о действиях его в столице и о возвращении. После телеграмм и статей на эту тему зачастую писались заметки, в которых читателю доносились мысли о том, что Хива и Бухара являются добрыми друзьями (или верными слугами) русского государя (или Белого царя).

Сообщения специального корреспондента одной из английских газет, состоявшего при англо-афганской пограничной комиссии, давали возможность рассмотреть, как проходил процесс демаркации русско-афганской границы в конце 1884 г., по итогам которой в 1887 г. была определена западная часть русско-афганской границы. Донесения представляли собой подробное описание быта и хода работы комиссии при посещении ей Маручака, Бала-Мургаба, Пенжде, Аушара, Аукамари, Мангана и других мест, рядом с которыми надлежало провести границу [2. 1885. № 11. 19 мар. С. 43; № 12. 26 мар. С. 47; № 13. 2 апр. С. 51]. Также интересно рассмотреть, каким образом английскими офицерами и членами комиссии (в частности её главой генералом Питером Ламсденом) было воспринято дело при Ак-тепе, также известное, как бой при Кушке.

В «Туркестанских ведомостях» его причинам и последствиям в отношениях между Лондоном и Петербургом уделялось очень большое внимание. При освещении данного события «Туркестанские ведомости» цитировали и зарубежную прессу – преимущественно английскую, а также германскую и французскую. Если точка зрения русской печати на вопрос о виновнике столкновения была ясной (таковыми определённо представлялись афганцы), то в Великобритании, согласно переводам и перепечаткам, существовали две противоположных по отношению друг к другу – как в печати, так и в парламенте.

Согласно первой, которой придерживались оппозиционные газеты, атака генерала А.В. Комарова на позиции афганских войск была пред-

принята им в одностороннем порядке, без предупреждения или провокаций со стороны афганцев, что требует симметричного ответа от Великобритании. Согласно второй, разделяемой преимущественно проправительственными газетами, атака была спровоцирована самими афганцами и была полностью обоснована, поэтому в данной ситуации англичане не обязаны защищать интересы афганского эмира. В пользу А.В. Комарова говорило и то, что, рассеяв части афганцев, он не стал продвигаться к оазису Пенжде и Герату, чего опасались англичане, а вернулся на свои позиции.

Каким образом представлялись события на Кушке в «Туркестанских ведомостях»:

«Генерал Комаров доносит, что вследствие вызывающих и явно враждебных действий афганцев, он был вынужден 18-го марта атаковать укрепленные их позиции по обеим берегам р. Кушки. Афганский отряд, силою в 4000 человек, при 8 орудиях, разбит и рассеян, потеряв до 500 человек убитыми, всю артиллерию, два знамени и весь лагерь с обозом и запасами <...> по окончании боя генерал Комаров перешёл обратно за реку Кушку и возвратился на свои позиции...».

Тон же английских газет был несколько иным: «Saint James Gazette» говорит: «Англия должна отнестись к этому делу серьёзно, иначе её чести и благоденствию угрожала бы опасность». Globe настаивает, чтобы Англия сдержала данное афганцам слово и отстояла бы их территорию. Pall Mall Gazette отсоветывает поспешные решения, которые сделали бы войну неизбежной. Газета готова присоединиться к партии войны, если будет доказано, что русские атаковали афганцев, не будучи к тому вызваны» [2. 1885. № 13. 2 апр. С. 52].

Настроения в Берлине и Париже: «Берлин: здешние газеты предполагают, что дело на Кушке не приведёт к усилению разногласия между Россией и Англией. Говорят, что Англия преднамеренно преувеличивает значение события, потому что понижение русских бумаг – её сильнейшее оружие. В виду этого, берлинские газеты советуют публике не доверять английским сообщениям»; «Париж: победа русских произвела здесь благоприятное впечатление. Говорят, что Турция отклонила предложение Англии о союзе против России, заявила, что желает остаться нейтральною» [2. 1885. № 14. 9 апр. С. 55]

Первый развёрнутый доклад появился только спустя месяц за авторством Шорохова, командира 17 линейного батальона, и в целом подтверждал то, о чём сообщал А.В. Комаров [2. 1885. № 16. 23 апр. С. 64]. Ситуацию усложняла запутанность и противоречивость донесений из Средней Азии – британское правительство в течение месяца получило от раз-

ных лиц, ответственных за взаимоотношения с Афганистаном и Россией в регионе, четыре рапорта, и все они противоречили друг другу [2. 1885. № 16. 21 апр. Приложение].

Соглашение, достигнутое в итоге, во многом утвердило границу так, как на том настаивала русская сторона, и также трактовалось оппозиционной и проправительственной печатью различно. Если оппозиционные газеты восприняли это соглашение как унижение Англии, то проправительственные – как залог мира. [2. 1885. № 17. 30 апр. С. 68].

Вскоре после того, как прошёл наиболее острый период, связанный с боем при Кушке и едва не вызвавший дипломатический кризис в отношениях Лондона и Петербурга, афганский вопрос на некоторое время оказался заслонён Болгарским кризисом. Об Афганистане продолжали писать некоторые провинциальные газеты (например, газета «Кавказ» [2. 1885. № 23. 11 июня. С. 90–91]), но столичная печать уже ушла от этой темы.

Однако внимание «Туркестанских ведомостей» всё же оставалось в большей степени прикованным к Герату и границе с Афганистаном, где всё ещё продолжалось разграничение [2. 1885. № 36. 10 сент. С. 143]. Герат назывался ключом к Индии (поскольку все завоеватели, не считая англичан, приходили в Индию с севера, через Герат) и в то же время ключом к Средней Азии.

В одной из статей приводится, в частности, следующее: «В 1839 году нейтральная полоса, лежавшая между Персией, Индией и русскими среднеазиатскими владениями, обратила на себя серьёзное внимание англичан и весьма заинтересовала Англию в среднеазиатских делах. В том же году Англия снарядила в Афганистан экспедицию, стоившую ей 15 миллионов фунтов стерлингов и 20 000 солдат. Экспедиция эта была очень неудачна; поводом к снаряжению экспедиции послужило вспыхнувшее внутреннее восстание, побудившее хана Шуджу искать спасения в бегстве. Англия видела в этом русскую интригу и с тех пор старалась противодействовать русскому движению в Среднюю Азию» [2. 1885. № 50. 17 дек. С. 197]. Можно отметить, что данное событие, особенно с учётом реакции Англии на него, подаётся газетой и воспринимается в качестве одного из тех (если не как основное), что способствовали началу «Большой игры» в Средней Азии.

В конце 1880 – начале 1890-х гг. Россия, Великобритания и Китай начинают раздел Памира, где на тот момент находилось множество полувисимых и независимых мелких государств – Шугнан, Рошан, Хунза и т.д. Великобритания полагала разделить Памир при участии Китая и Афганистана, не допустив к этому Российской империи. Со стороны Рос-

сии попытки закрепления на Памире отразились в экспедиции Б.Л. Громбчевского в 1888 г. и экспедициях М.Е. Ионина в 1891–1894 гг. Экспедиции эти освещались в газете, как правило, очень подробно, но уже после их завершения, а не во время, что было, вероятно, связано с государственными интересами.

Окончательно границы на Памире были определены англо-русским соглашением 27 февраля 1895 г. О соглашении газета по неясным причинам умалчивает, не только не давая ему оценки, но и ничего не говоря о нём.

Литература

1. Рыженков М.Р. Газета «Туркестанские ведомости»: 1870–1917 гг. // Вопросы истории. 1986. № 10. С. 178–183.
2. *Туркестанские ведомости*. 1881–1899 гг.

Е.А. Михайлицина

СИБИРСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКЕ

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор В.В. Шевцов

В статье рассматриваются сюжеты и проблемы Сибири и Дальнего Востока, исследуемые зарубежными учеными в XXI веке в англоязычном научном журнале «Сибирика». Автор приводит результаты контент-анализа ключевых слов статей журнала, определяет круг вопросов, занимающих зарубежных исследователей, делает выводы о причинах интереса ученых к сибирской проблематике.

Ключевые слова: Сибирь, зарубежная историография, коренные народы Севера.

В XX веке зарубежная и советская историография Сибири развивались самостоятельно и даже независимо друг от друга. Советские историки разрабатывали свои концепции, подходы в исследовании Сибири, не имея возможности ознакомиться с опытом и достижениями в этой же области своих зарубежных коллег. Однако к концу XX века у российских исследователей появилась возможность изучить опыт западных ученых, благодаря доступу к англоязычной научной периодике. Попытки провести историографический анализ на современном этапе развития науки не случайны. Многие авторы сходятся во мнении, что прежние, предпринятые еще в советские годы, попытки провести анализ западной историо-