

**Краснодарский центр научно-технической информации (ЦНТИ) –
Филиал ФГБУ “РЭА” Минэнерго России
Европейская академия естественных наук (г. Ганновер, ФРГ)
Социально-гуманитарный вестник (г. Краснодар)
Краснодарское отделение Российского общества
интеллектуальной истории**

КУБАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

**X Международная научно-практическая
конференция (г. Краснодар, 21 июня 2019 г.)**

КРАСНОДАР 2019

УДК 93/94;(091)

ББК 63.3

К 88

К 88 Кубанские исторические чтения: Материалы X Международной научно-практической конференции (Краснодар, 21 июня 2019 г.). – Краснодар: Издательство Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2019. – 316 с.

ISBN 978-5-91221-391-5

Оргкомитет конференции

Курусканова Н.П., к.и.н., доцент – *председатель*

Улезко Б.В., к.и.н., доцент – *зам. председателя*

Елеуханова С.В., к.и.н., доцент (Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова, Республика Казахстан, г. Караганда)

Кондратюк Г.Н., д.и.н., профессор (Крымский инженерно-педагогический университет, Россия, Республика Крым, г. Симферополь)

Ксенофонтов В.И., д.э.н., доцент, директор Краснодарского ЦНТИ

Кулаков В.В., д.и.н., профессор (Финансовый университет, г. Москва)

Новоставский И.Н., к.и.н., доцент (КубГАУ)

Циватый В.Г., к.и.н., доцент (Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Украина, г. Киев)

Ответственные редакторы: Курусканова Н.П., Улезко Б.В.

В сборнике опубликованы материалы X Международной научно-практической конференции “Кубанские исторические чтения”, состоявшейся в г. Краснодаре 21 июня 2019 г. В конференции приняли участие ученые, аспиранты, соискатели из ряда регионов Российской Федерации, Украины, Азербайджана и Казахстана. Обсуждались актуальные проблемы развития исторического знания. В сборник вошли материалы 7 секций.

Доклады и сообщения публикуются в авторских вариантах.

Для специалистов – историков, аспирантов, всех, интересующихся проблемами исторической науки.

ISBN 978-5-91221-391-5

УДК 93/94;(091)

ББК 63.3

© Издательство Краснодарского центра научно-технической информации, 2019

© Авторы публикаций, 2019

10. ПСЗРИ. Собр. 1: С 1649 по 12 декабря 1825 года. Т. XXIV: С 6 ноября 1796 по 1798. – 17636. – СПб.: тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. – С. 232.

11. ПСЗРИ. Собр. 2. – Т. XVIII. – Отд. 1: 1843. – 17025. – СПб.: тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1844. – С. 457.

12. Чижевский И.Л. Церковное письмоводство: Собр. правил, постановлений и форм к правильному ведению оною / Сост. на основании законов и указов Св. Правительствующего Синода. – 2-е изд., испр. и доп. – Харьков: Типо-литогр. Окружного штаба, 1881. – 391 с.

13. Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГАТ). – Ф. И156. – Оп. 5. – Д. 1083.

УДК 94(571):622.342”19”

РУМЯНЦЕВ П.П.,
Россия, г. Томск

**Жандармский надзор за золотопромышленностью
в Сибири в мемуарной литературе и публицистике
середины XIX в.**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта
Президента РФ для молодых российских ученых
(проект МК-2135.2018.6)*

В статье рассмотрено отношение современников к жандармскому надзору за частной золотопромышленностью в Сибири в мемуарной и публицистической литературе XIX в. Автором выявлены различные позиции к этому надзору, а также названы их причины.

Ключевые слова: Россия, Сибирь, XIX в., жандармерия, надзор, золотопромышленность, публицистика, мемуары.

**Rumyantsev P.P.,
Russia, Tomsk**

**Gendarme supervision of gold mining in Siberia in memoirs
literature and journalism of the middle of the 19th century**

In article the relation of contemporaries to gendarme supervision of private gold mining in Siberia in memoirs and publicistic literature of the 19th century is considered. Author revealed various positions to this supervision and also their reasons are stated.

Keywords: Russia, Siberia, 19th century, gendarmerie, supervision, gold mining, journalism, memoirs.

Жандармский надзор за частной золотопромышленностью в Сибири появился в 1841-1842 гг. во многом как ответная реакция правительства на масштабные выступления приисковых рабочих, произошедших в то время. Развитие золотопромышленности – отдельная страница в сибирской истории, определившая на долгие годы облик региона и вектор его экономического развития. Не удивительно, что история сибирской золотодобычи с самого начала ее появления получила широкое освещение в разного рода литературе. В представленной статье предпринята попытка рассмотреть образ, оценки жандармского надзора за частной золотопромышленностью в публицистической и мемуарной литературе середины XIX в., в период активного функционирования такого надзора.

Одним из первых о деятельности жандармских штаб-офицеров на золотых промыслах в Сибири писал в своей книге «О золотых промыслах Восточной Сибири» (1844) профессор минералогии Института Корпуса горных инженеров и Санкт-Петербургского университета Э.К. Гофман. В его книге есть рассказ о том, как отряд жандармского полковника Я.Д. Казимирского летом 1843 г. смог навести порядок среди рабочей команды на одном прииске по реке Нойбе в Енисейской губ., не употребив при этом силы, поскольку во время вступления отряда на прииск случилась гроза, которая поразила одного из бастующих рабочих. По словам Э.К. Гофмана, это так подействовала на других рабочих, что они с криком, что произошел суд Божий, тут же вернулись к своим работам [1, с. 106].

Бывший чиновник П.И. Небольсин в разгар золотой лихорадки в Сибири, последовавший примеру многих – бросивший государственную службу и устремившийся на поиски золота в таежные сибирские дебри – в конце 1840-х гг. написал серию очерков о местной золотопромышленности. В своих очерках Небольсин довольно положительно оценил деятельность жандармского штаб-офицера на частных золотых приисках в Восточной Сибири. Он писал, что в лице жандармского штаб-офицера сосредоточивался «высший нравственный надзор» за всеми действиями местных приискателей, и что тому по силе усмирить противозаконные действия рабочих: «Только эти блюстители общественного порядка, основываясь на силе своей власти, совокупными силами с местными чинами могли прекратить, уничтожить те буйные нарушения прав, которые могли случиться в темном

лесе или в местах, где трудно, почти невозможно следить за поступками всего народонаселения, раскиданного на необозримых пространствах» [2, с. 14]. Исходя из года публикации произведения Небольсина, можно сделать вывод, что он писал о уже упомянутом Казимирском, который с 1842 г. по 1853 г. выполнял обязанности жандармского штаб-офицера на золотых приисках в Восточной Сибири.

Однако встречается и обратное мнение о деятельности жандармских чинов на золотых приисках в Сибири, низкая оценка их деятельности. В частности, в воспоминаниях жены одного из енисейских золотопромышленников А.И. Барковой о ее жизни в Енисейской губ. в середине XIX в. следует, что жандармские чины редко, когда посещали золотые промысла в местной тайге, а сам их приезд был заранее известен местным золотопромышленникам. Поэтому они могли подготовиться к приезду и убрать все, что могло бы их скомпрометировать в глазах жандармского начальства, например, плохое качество мяса, которым кормили рабочих. Другим нарушением считалось также прекращение работ на приисках раньше положенного срока, предоставление рабочим удлиненного времени отдыха. Эти сведения А.И. Баркова дополняет информацией, что одного из жандармских штаб-офицеров в его разъездах по тайге постоянно сопровождала молодая жена и свояченица. Из этого автор сделала вывод, что в таком «семейном» виде жандармская власть еще менее оказывалась страшна для золотопромышленников: «Тут уж ни о какой инспекции и речи не было, – ездили в тайгу просто жуировать, устраивали танцы, пикники, обеды» [3, с. 184-185].

С 1858 г. исчезли специальные должности жандармов по надзору за частной золотопромышленностью, как в Западной, так и Восточной Сибири. Теперь их функции возложили на губернских жандармских штаб-офицеров в Томской, Енисейской и Иркутской губерниях. Им поставили в обязанность летом объезжать золотые прииски, расположенные в сибирских губерниях. С этого времени можно встретить в публицистической литературе множество отзывов о неэффективности работы этих чинов по надзору за частной золотопромышленностью в Сибири. Например, П. Пищиков задавался риторическим вопросом, что можно требовать с губернских жандармских штаб-офицеров, когда «они на прииски приезжают один раз в год, и то на каких-нибудь полчаса, больше этого побывать некогда, у него округ его разъездов простирается на несколько тысяч верст (как в Енисейской губернии), доступных к проезду только в три летних месяца?». Соответственно, по его мнению, деятельность их неэффек-

тивна, и они слабо разбираются в вопросах приисковой жизни, поэтому П. Пищиков настаивал на прекращении их разъездов по золотым приискам [4, с. 923]. Подобной позиции придерживался сибирский золотопромышленник В.Д. Скарятин, автор широко известного в свое время памфлета «Заметки золотопромышленника». Скарятин выступал за необходимость ликвидации жандармского надзора, рассматривая его в качестве финансового бремени, которое ложится на плечи золотопромышленников [5, с. 216-217].

Ценную информацию о деятельности жандармских офицеров можно найти и в воспоминаниях известного участника освободительного движения начала 1860-х гг. Лонгина Федоровича Пантелеева (1840-1919). За участие в революционном обществе «Земля и воля» в 1864 г. его арестовали и по решению суда отправили на каторжные работы, затем замененные на поселение в Енисейскую губ., куда он прибыл в 1866 г. На новом месте Л.Ф. Пантелеев стал служащим в различных золотопромышленных компаниях, пройдя путь до доверенного лица и управляющего приисками крупного сибирского коммерсанта В.И. Базилевского. По роду своей деятельности и своему статусу политического ссыльного Пантелеев неоднократно имел контакты с местными жандармскими офицерами. Так, о енисейском жандармском штаб-офицере полковнике Н.И. Борке он отзывался в высшей степени положительно, отмечая его хорошие отношения с местным обществом и даже политссыльными. Пантелеев указывал на то, что Борк был вынужден осуществлять надзор за золотыми промыслами, каждое лето объезжая прииски, раскинутые по всей Енисейской губ. Однако этой деятельностью он не тяготился, а, напротив, усердно старался ее выполнять так, что, по словам Пантелеева, «...он, кажется, больше интересовался приисковыми делами, чем внутренней политикой» [6, с. 564]. И, действительно, полковник Борк подозревался своим начальством в незаконной разработке золотых месторождений. Несмотря на то, что специально проведенное расследование не подтвердило эти сведения, сам факт подозрения сильно сказался на здоровье Н.И. Борка, который в 1868 г. скончался [7].

Сменившего в 1868 г. Н.И. Борка полковника А.С. Банина Пантелеев также положительно характеризовал. При этом Пантелеев сообщал, что не знает, получал ли жандармский полковник «экстраординарных расходов» с золотопромышленников, по крайней мере, сам Пантелеев ничего тому не выплачивал [6, с. 611]. Здесь Пантелеев намекает на слухи, что жандармские чины брали с владельцев золотых промыслов определенные суммы (как правило, рубль с каждого

рабочего), закрывая глаза на различные упущения и нарушения. Можно предположить, что весьма сомнительно, чтобы после слухов о незаконном обогащении Борка сменивший его жандармский штаб-офицер занимался подобными же делами.

У Пантелеева с жандармским ведомством сложились настолько доверительные отношения, что он (политссыльный!) по просьбе местных жандармов устраивал к себе на работу жандармских чинов. Так, находившийся в Енисейске жандармский капитан В.В. Яшин, по словам Пантелеева, добродушный и недалекий человек, пытавшийся пресекать тайную продажу золота, но ничего на этом поприще не добившийся, как-то раз обратился с просьбой к Пантелееву, который играл видную роль в управлении приисками В.И. Базилевского. Просьба заключалась в подыскании какой-нибудь работы для унтер-офицера, подчиненного Яшина, обладавшего очень хорошим почерком, но получавшего всего казенных 15 руб., не хватавших на семейную жизнь. Пантелеев пошел тому на встречу и устроил этого унтера к себе в контору, предоставив ему вести бухгалтерский счёт, имея в виду и свою выгоду: теперь появилось «недреманное око и свидетель, что в конторе занимаются только счетоводством и все разговоры вращаются лишь в этой области» [6, с. 610].

Таким образом, судя по мемуарной литературе и публицистике середины XIX в., можно отметить противоречивые позиции на предмет жандармского надзора за частной золотопромышленностью в Сибири, а также то, что со временем взгляд современников на этот надзор претерпел изменения и, в конечном итоге, возобладало мнение о необходимости его ликвидации, как малоэффективной меры.

Примечания

1. Гофман Э.К. О золотых промыслах Восточной Сибири / пер. с нем. – СПб.: тип. И. Глазунова и К°, 1844. – 156 с.

2. Небольсин П. Рассказы о сибирских золотых приисках // Отечественные записки. – 1848. – Т. 56. – № 1. – Раздел VIII. – С. 1-36.

3. Баркова А.И. Воспоминания о сибирской золотопромышленности // Сибирский сборник. – СПб., 1887. – С. 168-185.

4. Пищиков Павел. Согласно приглашению господина министра финансов, желающих объяснить, почему в Сибири не развивается золотопромышленность // Сын Отечества. – 1861. – № 31. – С. 920-925.

5. Скарятин В.Д. Заметки золотопромышленника: В 2 ч. – СПб.: тип. П.А. Кулиша, 1862. – Ч. 2. – 236 с.

6. Пантелеев Л.Ф. Воспоминания. – М.: Госиздат художественной литературы, 1958. – 847 с.

УДК 94(470):37/82-94

ПФАНЕНШТИЛЬ Н.Г.,
Россия, г. Казань

Российское историческое образование в 60-е годы XIX века (по материалам мемуарной литературы)

В статье анализируются особенности исторического образования в русской школе середины XIX века по материалам мемуарной литературы (воспоминания Н.И. Кареева, И.И. Янжула, Н.П. Кондакова, Е.В. Белявского, М.М. Ковалевского).

Ключевые слова. Россия, XIX век, мемуарная литература, историческое образование, учителя, методы преподавания истории, учебники.

**Pfanenshtil N.G.,
Russia, Kazan**

Russian historical education in the 60s of XIX century (based on memoirs)

This article analyzes the characteristics of history education in the Russian school of the middle of XIX century according to the materials memoir literature (memoirs of N.I. Kareev, I.I. Angulov, N.P. Kondakov, E.V. Bielawski, M.M. Kovalevsky).

Keywords: Russia, XIX century, memoir literature, historical education, teachers, methods of teaching history, textbooks.

Оригинальные сведения о постановке исторического образования в 1860-е гг. предоставляет мемуарная литература рубежа XIX-XX столетий. В начале XX в. появились воспоминания о школе 1860-х гг. Во-первых, необходимо отметить, что число их сравнительно невелико [1-5]. Гораздо больший интерес у мемуаристов вызвал следующий этап в развитии русского образования – период толстовско-деляновского классицизма. Даже в юбилейном сборнике воспоминаний о Третьей петербургской гимназии [6], 1860-е годы оказались практически не представленными: после немногочисленных свидетельств