

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ**  
**НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ЭНЕРГЕТИКИ, ЖИЛИЩНОГО**  
**И КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**  
**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ФОНД им. М. А. ЛАВРЕНТЬЕВА**

**МЭСК-2018**

**МАТЕРИАЛЫ XXIII МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ**  
**СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**  
**ЭКОЛОГИЯ РОССИИ**  
**И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Новосибирск  
2018

# МИНИМИЗАЦИЯ ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫХ РИСКОВ – СРЕДСТВО, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ ЗАЩИТУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В. П. Копылов

*Томский государственный университет*

Реализация мер по охране окружающей среды имеет первостепенную значимость для экологического благополучия страны. Однако отсутствует ясность правовой политики государства в этой сфере.

За счет чего можно добиться снижения вреда окружающей среде в ходе хозяйственной деятельности? Чтобы ответить на это вопрос необходимо использовать следующие методы: анализ российского законодательства; конкретизация, основанная на соотношении абстрактно-теоретических начал с действительностью. В качестве основы исследования я использовал теоретические обобщения Н. В. Кичигина об эколого-правовых рисках, их роли в защите окружающей среды. Затем я предложил собственный вариант достижения минимизации эколого-правовых рисков, используя опыт своих предыдущих исследований (круг моих научных интересов – экологический надзор и аудит). К сожалению, не все предложенные средства минимизации применяются на практике, именно поэтому необходимо законодательное совершенствование этих механизмов.

На мой взгляд, следует пересмотреть характер противодействия экологическим угрозам. Необходимо совершенствование превентивных правовых механизмов, которые бы смогли пресечь противоправную деятельность на стадии планирования. Проще осуществить предотвращение возможных негативных последствий, чем их устранить. Неслучайно в статье 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» установлен принцип презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности.

Для измерения возможности наступления неблагоприятных последствий и существуют «эколого-правовые риски». Однако, в действующем законодательстве этому механизму уделено недостаточно внимания. Существует непроработанность методик и регламентов, определяющих оценку экологического риска.

Экологические риски могут возникать: в виду незнания природных систем (глобальное потепление, смена климатических поясов); сложного характера технологических процессов (Чернобыль); правовая неопределенность (отрасль экологического права – молодая). Многочисленные коллизии и пробелы – результат неясности правовой политики государства.

Эколого-правовой риск – вероятность наступления неблагоприятных юридических отношений для субъекта природоресурсной деятельности. Используя эколого-правовые риски, можно производить точечное воздействие на потенциальных правонарушителей.

Пути минимизации эколого-правовых рисков для планируемой хозяйственной деятельности:

1. Due diligence (экспертиза рисков);
2. Экологический консалтинг;
3. Государственная экологическая экспертиза;
4. Экологическое страхование;
5. Введение обязательного государственного аудита. Институт экологического аудита – недостаточно развит. Несмотря на наличие понятия в ФЗ «Об охране окружающей среды», коррелирующая статья так и не была принята. Так и не был принят проект закона «Об экологическом аудите» (2013–2015).
6. Завершающий механизм выявления экологических нарушений – экологический надзор, основанный на риск-ориентированном подходе. Существующие категории и классы опасности должны учитываться при проведении надзорных мероприятий. Эта система сделает выездные проверки наиболее эффективной. «Опасные» предприятия будут находиться под пристальным вниманием государственных органов.

## Литература

1. Н. В. Кичигин. Минимизация и предупреждение эколого-правовых рисков // Журнал Российского права. – Москва: Юридическое издательство «Норма», 2018. – Том 1. – №8. – стр. 144–155.
2. Н. М. Бегак М. В., Кодолова А. В. Национальная стратегия экологической безопасности России: проблемы и перспективы // Евразийский юридический журнал. 2016. №2. – стр. 226–230.
3. Г. А. Волков. Предупреждение и минимизация экологического вреда // Законодательное обеспечение охраны животного мира: монография / Е. Л. Минина, С. А. Боголюбов, Ю. А. Тихомиров [и др.]; отв. ред. Н. А. Духно, С. А. Боголюбов. М., 2016. – стр. 89
4. Н. М. Заславская. Экологический аудит: история и современное правовое регулирование // Экологическое право. 2015. №6. – стр. 89–94.

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент В. Г. Мельникова.