



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Межрегиональная общественная организация «Ассоциация когнитивных исследований»
Центр развития межличностных коммуникаций
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

**ВОСЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ**

18–21 октября 2018 г., Светлогорск, Россия
Тезисы докладов

**THE EIGHTH INTERNATIONAL CONFERENCE
ON COGNITIVE SCIENCE**

October 18–21, 2018, Svetlogorsk, Russia
Abstracts

Светлогорск
2018



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ СЛОВА КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА РАСПОЗНАВАНИЕ СЛОВ (СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ)¹

Васильева А.В., Степаненко А.

alvasileva@mail.ru

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск, Россия)

В настоящее время своеобразие когнитивной обработки эмоциональных единиц является активно разрабатываемой проблемой. Она исследуется в различных аспектах, а также на материале различных языков, при этом стоит отметить, что исследования на русском языке находятся в начальной стадии. Однако полученные по данному вопросу результаты являются противоречивыми. С одной стороны, влияние фактора эмоциональности отмечается во многих исследованиях, однако есть наблюдения и о его незначительности. Различные данные получены и относительно направленности влияния фактора эмоциональности на обработку слова: замедление или ускорение обработки эмоциональных слов по сравнению с нейтральными, а также существование различных объясняющих теорий для первого и второго типа эффектов (см. обзор работ в Kuperman et al., 2014).

В наших предыдущих исследованиях, проведенных на материале русских эмоциональных лексических единиц также были получены противоречивые результаты (Резанова и др., 2017). При постановке проблемы мы исходили из того факта, что для русского языка характерно значительное разнообразие морфологической и семантической структуры. Стоит отметить, что одной из отличительных черт является развитая система деривационного, морфологического маркирования эмоциональной семантики.

В качестве стимулов были привлечены слова разных частей речи (прилагательных, глаголов, существительных), содержащие морфологически маркирование положительной и отрицательной оценочной семантики. Данные стимулы были введены в ряд экспериментальных заданий: задание на принятие лексического решения (lexical decision task), задание на категоризацию, а также задание на понимание прочитанного (reading comprehension task).

В системе данных экспериментов наименее значимое влияние эмоциональности было получено на материале имен существительных сди-

¹ Данное исследование поддержано Министерством Образования и Науки Российской Федерации (грант номер 14.Y26.31.0014)

минутивными суффиксами. В противоположность материалу глагольных суффиксов с эмоционально оценочными суффиксами отрицательной семантики, где фактор эмоциональности оказался значимым.

Полученные результаты послужили основанием формулирования гипотезы о том, что эмоциональность вступает во взаимодействие с другими семантическими и психолингвистически релевантными параметрами, влияющими на обработку слова, которые не контролировались в наших предыдущих исследованиях.

Цель данного исследования – выявление корреляции эмоциональной семантики с другими психолингвистически релевантными параметрами: оценочность, контекстуальная соотнесенность, частотность.

Стимулы для анализа отбирались при помощи «Большого толкового словаря русских существительных» Л.Г. Бабенко (Бабенко Л.Г., 2008), где слова представлены в виде систематизированных групп. Были выбраны те группы единиц, которые, имеют отношение к человеку и его окружению - наименование родственных связей (мама, сестра), части тела (нога, голова), предметы одежды (футболка, брюки), предметы домашнего быта и предметы мебели (тарелка, шкаф). Стоит отметить, что, исходя из цели исследования, из этих групп отбирались слова, от которых можно образовать форму с диминутивным суффиксом - стол - столик, шкаф - шкафчик, сестра - сестренка. Кроме того, были сформированы группы слов с положительным (великолепие, шедевр) и отрицательным значениями (идиотство, тупица). Количество стимулов - 422, из которых 50 - филеры, 186 - диминутивы, 186 - исходные слова.

Данные стимулы были введены в систему претестов, в процессе проведения которых участникам предлагалось оценить лексические единицы по шкале от 1 до 7 по следующим параметрам – сила эмоции (1 – неэмоциональное слово, 7 – эмоциональное), тип оценки (1 – положительная оценка, 7 – отрицательная), частотность (1 – наименее частотное, 7 – наиболее частотное), в разговоре о ком чаще используется слово (1 – о ребенке, 7 – о взрослом), в разговоре с кем чаще используется слово (1 – с ребенком, 7 – со взрослым). Каждый из претестов прошли не менее 20 испытуемых, что соответствует требованиям примененной парадигмы экспериментальных исследований.

На основе полученных в ходе претестов данных был проведен корреляционный анализ с использованием статистического пакета R. После проверки распределения переменных на нормальность, было выявлено, что все из них являются ненормально распределенными, по этой причине для анализа использовался непараметрический коэффициент корреляции Спирмена. Полученные результаты корреляционного анализа позволяют говорить о существовании статистически значимых корреляционных вза-

имосвязей. Выделим наиболее важные для нашего исследования взаимосвязи.

Так, показатели «с ребенком/взрослым» и «о ребенке/взрослом» имеют прямую функциональную связь ($r=1$; $S = 681710$, $p\text{-value} < 2.2e-16$), что фактически говорит об их идентичности для испытуемых, и позволяет в дальнейшем использовать только один из параметров для анализа. Показатель «эмоция» имеет обратную корреляционную связь с параметром «оценка» ($r=-0.53$; $S = 1.3e+07$, $p\text{-value} < 2.2e-16$) и частотность ($r=-0.44$; $S = 12214000$, $p\text{-value} < 2.2e-16$), т.е. это означает, что чем более эмоциональным является слово, тем более положительна выражаемая им оценка, и чем более эмоциональным является слово, тем оно менее часто в употреблении. Также была выявлена обратная корреляция между параметром «эмоция» и параметром «с ребенком/взрослым» ($r=-0.47$; $S = 12513000$, $p\text{-value} < 2.2e-16$), что говорит о том, что чем эмоциональнее слово, тем скорее оно будет использовано в разговоре с ребенком, чем в разговоре со взрослым.

Таким образом, проведенный анализ показал наличие корреляции-разного уровня между эмоциональной семантикой и другими психолингвистически релевантными параметрами: оценочность, контекстуальная соотнесенность, частотность. В дальнейшем планируется проведение корреляционного анализа по группам, а также введение таких параметров, как возраст усвоения и скорость реакции.

Список литературы

Victor Kuperman, Zachary Estes, Marc Brysbaert & Amy Beth Warriner 2014. Emotion and language: Valence and arousal affect word recognition // Journal of Experimental Psychology: General 143 (3):1065-1081

Л. Г. Бабенко 2008. «Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы». - АСТ-Пресс Книга, 862 с.

Резанова З. И., Васильева А.В., Позовкина К.С., Хабибулина А.С. 2017. Когнитивная обработка русских экспрессивных единиц: гендерное своеобразие // Вестн. Том. гос. ун-та. №420, с. 74-81