

Т.И. Коломиец, Т.И. Артибякина

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1898–2018 гг.)

Статья посвящена анализу базовых факторов формирования уникальной научно-образовательной среды Томского университета в контексте экономического образовательного пространства. Конкретизируются этапы накопления образовательного и научно-исследовательского потенциала поколениями преподавателей вуза и его реализации для нужд многоотраслевой экономики Сибирского края. Подтверждается гипотеза об институциональной устойчивости феномена базовой теоретико-экономической подготовки для успешной адаптации специалистов в различных областях производственно-экономической деятельности, формирования модели наукоемкого, креативного практикоориентированного обучения.

Ключевые слова: высшее экономическое образование; образование в Сибири; развитие человеческого потенциала; наукоемкая экономическая проблематика; интеграция науки и образования; опережающая модель развития образования.

Предыстория события. Первый этап

Исследование становления и развития экономического образования в первом за Уралом Императорском Томском университете актуализирует задачу выявления предпосылок зарождения культурно-исторической и образовательной среды на обширном пространстве Сибирского региона. Наличие к 1888 г. значительных накопленных капиталов, присутствие мигрировавшей интеллектуальной прослойки и образованных переселенцев обеспечили прочную основу для научного поиска возможностей развития богатой территории, наращивания образовательного и ресурсного потенциалов.

Период от зарождения идеи возведения до подготовки, строительства, открытия и дальнейшей судьбы университета широко освещен в многочисленных трудах самых разных авторов, среди которых писатели, ученые, журналисты, предприниматели, представители органов власти. Весомый вклад внесли и современные ученые – историки, работающие в ТГУ [1–5].

Обращение к событиям более чем вековой истории необходимо сегодня, прежде всего, с позиций осмысления традиций и усвоения накопленного опыта предшественников. Важно понять, чем руководствовались в подвижнических действиях многочисленные студенты, педагоги, попечители первого в Сибири университета, а также что дал процесс его развития обширной территории страны за продолжительный период существования вуза. Какой стимул и ресурсы получили предприятия и отрасли Сибири в дальнейшем? Наконец, чем обусловлены и каковы современные потребности в специалистах экономического профиля, дефицит каких именно выпускников испытывает наше общество сегодня?

Не претендуя на роль новаторов и полноту в освещении исторических событий, позволим напомнить, что мысль об открытии Сибирского университета впервые прозвучала еще в 1803 г., когда формировались штаты и основные направления деятельности Министерства народного просвещения в правительстве Александра Первого [6. С. 12]. Тогда же богатейший российский заводчик и внук уральского промышленника П.Г. Демидов, чьи экономические интересы касались и промыслов Сибири, внес пожертвования на создание университетов в Киеве и за Уралом

размере 100 тыс. рублей. О строительстве высшего учебного заведения в Сибири хлопотали министр народного просвещения А.С. Норов, генерал-губернаторы Западной Сибири П.М. Капцевич, а затем Н.Г. Казнаков.

В 1878 г. по представлению генерал-губернатора Н.Г. Казнакова Министерство народного просвещения приняло решение строить университет в Томске [7. С. 40]. Воодушевленный этим решением богатейший томский купец, коммерции советник Захарий Михайлович Цибульский пожертвовал будущему университету громадную по тем временам сумму – 100 тысяч рублей. Позднее он внес еще 40 тысяч рублей на строительство и 25 тысяч рублей на стипендии для студентов [8]. На основании решения городской Думы был безвозмездно отведен обширнейший участок земли. Его расположение в березовой роще, на южной окраине Томска, называемой Верхней Еланью, примерно соответствовало пересечению улиц Садовой (ныне пр. Ленина) и Бульварной (современный пр. Кирова).

Первое в Томске частное издание «Сибирская газета» служило одним из главных «пропагаторов», как тогда говорили, высшего образования и Томского университета. На университетские торжества получили приглашение представители практически всех местных учреждений. Однако круг лиц был ограничен, поскольку не желавший «критики существующих порядков» попечитель учебного округа В. Флоринский постарался предотвратить появление на празднике людей, известных своими оппозиционными взглядами и связями с политическими. Открытие Томского императорского университета состоялось 22 июля 1888 г. в университетской церкви, где епископ Томский Преосвященный Исаакий отслужил торжественный молебен, а по его окончании передал в дар университету от всего томского духовенства Казанскую икону Божией Матери.

Вплоть до начала XX в. Томский университет был единственным институтом высшего образования и науки на огромной территории Азиатской России. Именно ему выпала почетная миссия подготовки врачей, юристов и экономистов, необходимых для развития хозяйства и социальных объектов Сибири. Томский университет сыграл основополагающую роль в исследовании природы Сибири и ее богатств, в изу-

чении истории края. Такой вывод делает, среди прочих, известный томский и сибирский ученый, специалист по отечественной истории Сергей Некрылов [5].

В Томске как университетском городе сформировалась тогда уникальная культурная среда, которая сохранилась и доныне. Выступая перед студентами и преподавателями Томского университета в марте 1999 г., писатель В.П. Астафьев выразил свою мысль так: «Университет для меня – явление непостижимое, и я всегда завидовал тем, кто чему-то учится. Помоему, в Сибири есть два настоящих университета – в Томске и Иркутске. Но там (в Иркутске) культура, как папиросный дым, вьется над городом, но на землю не ложится. А у вас, в Томске, она проникла вглубь земли на три метра, и сколько “экскаваторы” не выкапывали – не смогли выкопать и уничтожить вашу культуру» [9].

Культурные традиции самых широких слоев населения зарождались на земле сибирской с момента ее освоения и переселения сюда заводских крестьян, мещанского и отдельных представителей дворянского [10] сословий центра и юга России. Передовые представители купечества, накопив капиталы, не мыслили жизни своих детей и внучатых потомков без просвещения и науки. Помимо уральского промышленника П.Г. Демидова, томского купца З.М. Цибульского, ставшего впоследствии почетным гражданином города, к ним относим иркутского купца А.М. Сибирякова, красноярского купца М.К. Сидорова и др. Жертвователи передавали для библиотеки Томского университета собрания книжных коллекций. Среди первых – коллекция Строганова (сыновья графа передали в фонд Томского университета библиотеку их отца), князя С.М. Голицына (из публичной библиотеки Санкт-Петербурга), коллекция цензора и критика академика А.В. Никитенко [11. С. 15].

В 1898 г. в составе университета был открыт юридический факультет (в течение первых 10 лет Томский университет функционировал в составе единственного факультета – медицинского). Одной из кафедр нового юридического факультета была кафедра политической экономии (с 22 октября 1898 г.). С нее и начинается экономическое образование в Томском университете и Сибири [12].

Исследования экономического положения Томской губернии

Технико-экономическое и социальное развитие экономики в России конца XIX – начала XX в. демонстрировало ее приближение к траектории эволюции ведущих держав мира. Господствующим сословием продолжало оставаться дворянство, однако оно постепенно теряло свои позиции, пополняя ряды представителей творческих профессий, преподавателей, юристов. Большую часть населения пока составляли крестьяне (около 80%). Вместе с тем уже наметился переход от традиционного к индустриальному обществу, образовывались мощные производственные и финансовые объединения, увеличивалось применение наемной рабочей силы во всех сферах экономики, постепенно утрачивался патриархальный облик горо-

дов и деревень. Транссибирская магистраль соединила Сибирь с европейской частью страны, создав важную основу для развития российской торговли и обмена, послужила толчком к развитию научных и культурных обменов.

После открытия Томского университета, о котором отзывались как об одном из источников развития российского общества, на него стали возлагаться надежды на оказание «огромных услуг отечественной науке» [13]. Сегодня уже очевидно, что преподаватели ТГУ оправдали надежды общественных кругов. В развитии экономического образования и деятельности профессорско-преподавательского состава, как и во всем Томском государственном университете, прослеживается три слагаемых: научная и педагогическая деятельность, совместная со студентами образовательно-исследовательская деятельность по изучению экономики Сибири и ее населения; просветительская деятельность профессоров по распространению экономических знаний как в Томске, так и за его пределами.

Уже в первые годы существования юридического факультета овладение экономическими знаниями сопровождалось исследованиями реального положения дел в сибирских губерниях, волостях и сельских населенных пунктах. Студенты-правоведы проявляли активный интерес к изучению экономической жизни в Сибири, обследованию положения отдельных социальных групп населения Томска и в частности студенчества.

Первое исследование качества жизни студенчества в России было произведено в 1872 г. в Киеве профессором Н.Х. Бунге (ставшим впоследствии министром финансов России). В основу исследования был положен рассчитанный Бунге минимальный бюджет студента. Анализ выборочного анкетирования киевских студентов продемонстрировал крайне низкий уровень жизни студенчества в последней трети XIX в. 70% студентов расходовали меньше установленного минимума. При этом треть из них (144 чел. из 355 студентов, принявших участие в анкетировании) существовали исключительно на личные заработки [14].

Студенты юридического факультета Томского университета подхватили эстафету исследования качества жизни отдельных социальных групп населения, в первую очередь студенчества. Разработанная ими под руководством профессора М.Н. Соболева анкета легла в основу обследования экономического положения томских студентов. Широкая общественность высоко оценила качество томской анкеты, которая была признана «одной из самых полных и интересных».

В томском обследовании приняли участие 608 человек, в том числе 73,2% всех студентов университета, а также 74,4% студентов технологического института. По результатам проведенного исследования в 1902 г. была опубликована брошюра экономико-статистического отделения юридического кабинета под названием «Экономическое положение томских студентов». Данные анкетного обследования хорошо обрисовывали картину жизни студенческой молодежи Томска: 53% студентов университета и 43% студентов

технологического института были вынуждены зарабатывать средства для существования. В среднем на каждого студента университета приходилось 18,7 рабочих часа в неделю или примерно 3 часа в день.

Спустя 12 лет, когда кафедрой политэкономии и статистики заведовал проф. П.И. Лященко, появилась идея повторить обследование. Под руководством Лященко было проведено второе исследование качества жизни томских студентов на базе университета, технологического института и Высших женских курсов. Обследование охватило около трети томского студенчества.

Сравнительный анализ качества и стоимости питания томских студентов и студентов Петербурга (1906, 1909 гг.) был опубликован в статье «Студенческий бюджет» (Сибирская жизнь. 1914 г. № 72). Подводя итоги детального анализа студенческого питания, авторы статьи делают вывод, что за 12 лет (1901–1913 гг.) средняя цена студенческого обеда в Томске выросла на 20%, однако томские студенты тратят на стол меньше, чем петербургские. Также было отмечено, что лишь 55% томских студентов и курсисток питаются удовлетворительно. Остальную часть этой молодежи следует признать «недоедающей, недополняющей в широком смысле слова» [15].

Силами студентов юридического факультета было произведено и первое обследование кустарной промышленности Томской губернии. По предложению профессора М.Н. Соболева губернский статистический комитет разослал волостным и сельским писарям, священникам, учителям и другим лицам вопросный бланк. Полученные к середине 1905 г. ответы дали материал, характеризующий томскую кустарную промышленность. В 1908/09 учебном году студентам юридического факультета Н. Добронравову и Я. Лесковскому предложили описать кустарные промыслы по плану, составленному для Тобольской губернии. Работа «Кустарные промыслы Томской губернии», опубликованная в 1907 г. в Санкт-Петербурге, в которой впервые были предоставлены необходимые сведения [16].

В своих «Очерках становления высшего образования в Сибири» профессор кафедры политической экономии К.И. Могильницкая на основе данных предшественников отмечала, что созданный в ноябре 1910 г. студенческий экономический кружок, помимо изучения теории политической экономии в исторической перспективе, с опорой на учения А. Смита, физиократов, тенденции развития экономики капиталистического общества участвовал в статистических обследованиях. Под руководством Н.Н. Боголепова и М.Н. Соболева были обработаны данные о торговле с Монголией [17], повышении земельной ренты в Томской губернии, материальном положении промышленных рабочих [18].

Внимание кружковцев привлекали и вопросы экономики всей Сибири. Тематику их исследований стали «Значение иностранного капитала для Сибири», «Виннокурная промышленность Сибири» и др.

После трехлетнего перерыва, в 1914–1915 гг., работой экономического кружка стал руководить П.И. Лященко, что изменило тематику исследований.

Более 40 студентов участвовали в обсуждении вопросов, связанных главным образом с развитием аграрных отношений в России.

Об интересе студентов юридического факультета к экономическим наукам также свидетельствуют и результаты конкурсов студенческих работ на соискание золотой медали. На юридическом факультете за период 1898–1916 гг. были удостоены золотой медали всего 13 человек. Среди них четверо – за работы по политической экономии: студенты М. Красножский, получивший такую награду за работу «Формы крестьянского землевладения в Сибири» (1900 г.), Е. Галка – за работу «О земельной ренте» (1910 г.), И. Трахтенберг – за работу «Коллективный договор» (1912 г.)¹ и М. Альтшуллер, который получил золотую медаль в 1915 г. за сочинение на тему «Экономические условия введения земства в Сибири» [19. С. 48–49].

Наконец, одним из слагаемых экономического образования в Сибири, как уже упоминалось, следует считать просветительскую деятельность томских профессоров-экономистов. Профессор М.Н. Соболев читал публичные лекции в Томске, Омске, Бийске, Барнауле, Новониколаевске, Красноярске; был приглашен обществом «Просвещение» для чтения публичных лекций в Иркутске. Одну из них по теме «Протекционизм в России и интересы населения» тамошний генерал-губернатор не разрешил «ввиду особой важности и значения затрагиваемых вопросов». Лекции Соболева отличались глубиной мысли, прекрасным изложением и обширностью сообщаемых фактов. С публичными лекциями в Омске и Новониколаевске выступал также и профессор М.И. Боголепов [20].

Принимая участие в деятельности «Общества изучения Сибири», Юридического общества и других, профессора-экономисты Томского университета заявляли о нуждах Сибири в центральной печати, активно использовали местную прессу для популяризации проблем текущей экономической жизни. Благодаря их трудам уже в первые два десятилетия существования юридического факультета происходит становление экономического образования, складываются основные направления научных исследований Сибири и России в целом. Томск превращается в центр экономических исследований от Урала до Дальнего Востока.

Период активного роста. Формирование самостоятельного факультета

При большом разнообразии событий, наличии множества свидетельств историков и очевидцев происходивших во второй половине XX в. перемен в научно-образовательной сфере Томского государственного университета, следует отметить заметный дефицит информации о развитии экономического образования. Во всяком случае, наиболее полные свидетельства относятся ко времени до середины XX в., еще больше информации касается периода до начала столетия. Но и в иных, более полных источниках сталкиваемся с предельно лаконичным обзором деятельности работавших в Томске М.И. Боголепова, П.И. Лященко и С.И. Солнцева [18]. Авторы как сви-

детели и участники конкретных этапов в развитии первого в Томске и ТГУ экономического факультета вынуждены признать наиболее приемлемыми для систематизации и анализа факты, нашедшие отражение в монографии авторитетной группы профессоров и преподавателей факультета, среди которых по меньшей мере трое имели базовое историческое образование². Речь идет о материалах, собранных в монографии «Сто лет экономическому образованию и науки в Сибири», вышедшей под редакцией К.И. Могильницкой в 1998 г. [21]. Тем более, что на указанные в ней факты ссылались и авторы некоторых регулярных изданий университета («Томский государственный университет: Ежегодник» за 1997–2013).

Стоит особо подчеркнуть, что до середины XX в. целенаправленной профессиональной подготовки специалистов в области экономики в регионе фактически не велось. По существу, экономическое образование развивалось в форме общего экономического обучения в рамках курса политической экономии, в форме написания учебных пособий по природным ресурсам, геологии и географии края, по развитию крестьянских и заводских промыслов. Считаем правомерным в качестве второго этапа в развитии экономического образования и науки в ТГУ считать отрезок 1960–1990-х гг.

В 1950–1960-х гг. хозяйство Западной и Восточной Сибири получило мощное развитие в связи с освоением богатейших природных ресурсов нефти, газа, леса. Серьезные изменения претерпела и экономика образованной в 1944 г. Томской области. Как писал М.П. Евсеев, вследствие эвакуации сюда в годы войны из западных районов десятков промышленных предприятий Томск превратился в крупный индустриальный центр. Рядом строился закрытый город с атомными реакторами (Северск). Множились и укрупнялись смежные производства. Это определило острую потребность в инженерах, экономистах, проектировщиках. Понадобились специалисты высшей квалификации, способные серьезно помочь в улучшении социально-экономического состояния региона. По примерным оценкам, после войны в экономических службах (промышленность и строительство) доля работников с высшим образованием не превышала 3–4%, а в бухгалтериях – 1%.

Частично спрос на экономистов удовлетворялся за счет прибывших выпускников центральных вузов, но по разным причинам (суровый климат, неустроенность быта) они, отработав положенный 3-летний срок, нередко уезжали обратно. Подготовка кадров на местах стала наиболее эффективной формой обеспечения потребностей развития Сибири [21. С. 127].

В Томске продолжали работать шесть крупных вузов, но ни один не имел экономического факультета. Существовавшие в городе учетно-кредитный техникум, счетно-бухгалтерская школа едва справлялись с заказами своих ведомств на специалистов средней квалификации. Руководство Томского университета, признанного к тому времени кузницей кадров с устоявшимися традициями, живо откликнулось на предложение Минвуза организовать подготовку экономистов с высшим образованием на базе ТГУ.

С первым выпуском экономистов в 1960 г. в истории экономического образования и науки Томского университета, по информации М.П. Евсеева, начался новый этап. Речь теперь шла не об общем экономическом образовании физиков, химиков, биологов и прочих специалистов (для них оно продолжалось в форме изучения курса политической экономии на всех факультетах), а о профессионально подготовленных кадрах, в деталях знающих специфику экономической деятельности и готовых подтвердить вариант выбора хозяйственного решения выверенными точными расчетами. За период 1960–1975 гг. факультет насчитывал 16 выпусков, дав стране более 1 700 молодых специалистов. Важно, что подавляющее большинство из них удовлетворяли растущие потребности регионов Сибири и Дальнего Востока. В 1976–1990 гг. диплом специалиста с высшим образованием получили еще свыше двух тысяч выпускников, так что всего за 1960–1990 гг. в Томском государственном университете учились около четырех тысяч специалистов экономического профиля. «Качество» их подготовки оказалось достаточно высоким. Питомцы экономического факультета получили путевку в жизнь и успешно трудились на различных экономических должностях в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, в органах планирования, статистики, финансов, в НИИ и конструкторских бюро, преподавателями вузов и техникумов. Часть выпускников со временем заняла должности руководителей экономических служб, многие возглавили кафедры. Особенно «урожайными», по выражению Михаила Павловича Евсеева, были выпуски 1960, 1970 и 1972 гг., из которых впоследствии сформировались кадры руководителей планово-экономических служб и известных ученых [21. С. 128–129].

По свидетельствам очевидцев и непосредственных участников процесса [22], создание нового факультета происходило в несколько этапов. Сначала, с 15 июня 1955 г. на основании распоряжения Минвуза на базе экономико-юридического факультета (ЭЮФ) было открыто экономическое отделение [23].

На этом этапе Андрей Иванович Ким, первый декан экономико-юридического факультета, Паулина Ивановна Скороспелова, заведующая кафедрой политической экономии, совместно с выпускницей отделения правоведения и будущим преподавателем кафедры политэкономии Смирновой Раисой Алексеевной приложили серьезные усилия по поиску преподавателей экономических дисциплин в вузах Томска и за его пределами. Из-за отсутствия штатных преподавателей к учебной работе привлекались экономисты-производственники и управленцы из различных отраслей народного хозяйства. Они не только руководили производственной практикой студентов, рецензировали их курсовые и дипломные работы, но и читали лекции по отдельным предметам (основы энергетики, машиностроения, химических производств, экономики и планирования промышленности и сельского хозяйства и др.). Часть производственников и практических специалистов впоследствии образовали штатный состав кафедр.

Организация учебного процесса на экономическом отделении усложнялась также отсутствием должного количества и качества учебников и учебно-методической литературы. На повестке стоял вопрос о материально-техническом обеспечении экономического отделения, в том числе вопрос размещения будущих преподавателей и студентов в подведомственных общежитиях. Отдельной проблемой являлось налаживание связей с кафедрами экономических факультетов Московского и Ленинградского университетов.

Серьезная помощь в процессе создания экономического отделения была оказана ректоратом, который возглавляли тогда профессор А.П. Бунтин, а затем профессор А.И. Данилов. Им удалось получить поддержку в Минвузе и отстоять решение наиболее сложных вопросов.

Знаковым событием в истории становления и развития экономического отделения ЭЮФ был проезд в 1957 г. в университет талантливого учителя-экономиста и не менее талантливого организатора Александра Петровича Бычкова (с 23.02.1967 г. по 10.08.1983 г. – ректора Томского университета). С проездом А.П. Бычкова острота тех проблем в организации жизни экономического отделения, о которых было сказано выше, была значительно смягчена. Ускорился процесс решения финансовых проблем экономического отделения, активнее стал формироваться преподавательский коллектив, научная связь с экономистами Москвы и Ленинграда и вовсе перестала быть проблемой.

Наконец, в 1963 г. происходит размежевание двух отделений ЭЮФ. Отделение правоповедения возвращается к своему исходному статусу факультета, а экономическое отделение обретает качество нового самостоятельного факультета ТГУ.

Приоритет – подготовке экономистов широкого профиля

В качестве базовой концепции подготовки экономистов на факультете была выбрана концепция «специалиста широкого профиля», на которой настаивал, в частности, будущий декан ЭФ, профессор Михаил Павлович Евсеев. Жизнь показала важнейшее достоинство таких специалистов, которые, на основе приобретенных базовых знаний, навыков и умений и при непродолжительной адаптации на рабочих местах, оказались способны трудиться почти в любой отрасли и сфере экономики. Для Сибирского региона такой профиль подготовки оказался тем более приемлем, что здесь присутствовало значительно меньше специализированных производств, чем в европейской части страны. Соответственно, подготовленные учебные планы специальностей 1 701 (планирование народного хозяйства) и 1 702 (планирование промышленности, перепрофилированной в 1980-е гг. в 0603 – экономическое и социальное планирование) вполне отвечали требованиям региона.

Если первоначально экономическое отделение располагало одной кафедрой – отраслевых экономик, то в 1960 г. она разделилась на две: кафедру экономи-

ки промышленности и кафедре экономики сельского хозяйства. В июне 1967 г. в связи с изменением профиля подготовки экономистов кафедра экономики сельского хозяйства была упразднена и организованы две новых: кафедра учета и статистики и кафедра организации и планирования промышленных предприятий (ОиППП).

Кафедра политэкономии, которая первоначально относилась к экономическому отделению (предыдущее название – кафедра политической экономии и статистики), превратилась в общеуниверситетскую. Однако она непосредственно участвовала в учебно-воспитательном процессе на ЭФ, тем более что в 1971 г. открылось отделение для подготовки преподавателей политической экономии (специальность 20.10).

Следует отметить, что экономическое образование в Томском университете с открытием специальности 20.10 (политическая экономия) по форме и содержанию стало типичным для классических университетов. На университет была возложена задача обеспечения вузов и техникумов экономического профиля специалистами-политэкономистами как на территории Сибири и Дальнего Востока, так и в значительной мере на территории республик Средней Азии.

Выпускники отделения политической экономии охотно принимались на обучение в аспирантуре в вузы Москвы и Санкт-Петербурга (Ленинграда) и завершали обучение в срок. Интерес студентов экономического отделения к политэкономии привел к тому, что многие (в частности В.П. Слепцова, Е.Д. Сысолятин и др.), стали впоследствии докторами экономических наук, профессорами, заведующими кафедрами политэкономии. Рост квалификации преподавателей облегчало наличие аспирантуры при кафедрах и вовлечение преподавателей в активную научную работу.

Почти все выпускники первого, 1976 г. выпуска специалистов-политэкономистов были направлены на работу на предприятия, в вузы и учреждения Томска, Кемерово, Барнаула и других городов Сибири и Дальнего Востока.

По данным наблюдений и отчетов, имевшихся в распоряжении декана, численность преподавателей самого ЭФ за период 1960–1990 гг. менялась неоднократно, составляя от 10–12 до 37–40 человек, что вызывалось отчасти изменением объема учебных поручений, отчасти – текучестью кадров. Обе эти причины сдерживали рост научной квалификации сотрудников: в 1970 г. на факультете (без кафедры политэкономии) было лишь два кандидата экономических наук. Это означало, что ЭФ как научно-педагогический коллектив «задержался на старте». Часть сотрудников полагали, что важно хорошо преподавать свою дисциплину, не занимаясь научными изысканиями. Основной же причиной «задержки», при незрелости суждений о приоритетах преподавательского труда, стало отсутствие неформального научного лидерства. На кафедрах долго не было ученого, который смог бы отбросить рутину, сформировать крупную научную тему и повести за собой других. Такую роль в коллективе политэкономистов сыграл профессор А.П. Бычков, а на кафедре кон-

кретной экономики – профессор В.А. Гага. И это не замедлило сказаться на результативности научной и преподавательской деятельности [21. С. 135].

Бычков возглавил межкафедральный научно-теоретический семинар преподавателей и аспирантов ЭФ. На основе серьезной и планомерной методической работы преподаватели ЭФ опубликовали ряд ценных пособий, методических разработок для студентов и преподавателей и подготовили десятки спецкурсов по отдельным проблемам. Кроме того, ежегодно по одному-двум выпускам стал издаваться сборник «Вопросы экономики и организации социалистического производства». В результате на кафедре сложилась научная школа «Проблемы развития производственных отношений в современном обществе».

Другой лидер обозначился позднее. В 1973 г. кафедре организации и планирования промышленных предприятий (ОиППП) возглавил выпускник ЭФ, доцент, а потом профессор В.А. Гага, предложивший к исследованию актуальную комплексную тему. Благодаря его деятельности был сформирован крепкий преподавательский и научный коллектив экономистов-прикладников, вошли в постоянную практику научные публикации, стали выпускаться монографии и сборники научных трудов. В 1979–1991 гг. было опубликовано 10 выпусков межвузовского сборника «Социально-экономический механизм стимулирования труда», материалы которого использовались в учебно-методической работе преподавателей Сибири и Дальнего Востока.

Связь науки и практики. Координация исследований для хозяйственного комплекса региона

Дополнительный импульс к интенсификации научных исследований был дан экономической реформой 1965 г. Расширение самостоятельности в деятельности предприятий привело к возникновению управленческих и организационных проблем, к решению которых практики были не готовы. Коллективы предприятий стали заказывать экономические исследования в вузах страны. Таким образом, преподаватели экономического факультета ТГУ столкнулись со значительным количеством хозяйственных исследовательских работ. Тематика работ определялась прежде всего нуждами развития Томской области и Сибири.

А.Л. Шушарин в монографии «Сто лет экономическому образованию и науки в Сибири» очень подробно осветил научно-исследовательскую деятельность сотрудников и преподавателей ЭФ. Обобщая и систематизируя данную информацию, можно выделить следующие главные моменты.

В 1966 г. на факультете была организована Лаборатория экономических исследований (ЛЭИ) для разработки проблем экономического планирования Томской области, которую в 1967 г. возглавил В.С. Цитленок³.

Под его непосредственным руководством было осуществлено девять хозяйственных работ. Усилия коллектива лаборатории сосредоточились на изуче-

нии темпов роста производительности труда и средней заработной платы в промышленности Томской области; на анализе производительности труда и движения рабочей силы на предприятиях Томска (завод «Сибэлектромотор» и объединение «Сибкабель»); на исследовании эффективности различных форм подготовки кадров в промышленности Томской области и др. [21. С. 153].

К выполнению хозяйственных работ и к разработке проектов хозяйственного развития Томской области привлекались и студенты ЭФ. Хотя хозяйственная тематика занимала небольшой удельный вес в студенческих работах (5–6%), по мнению М.П. Евсеева, «она приучала авторов к ответственности перед заказчиком» и в целом, приобщала студентов еще в период обучения к решению реальных экономических задач.

Постепенно ЭФ ТГУ превращался в солидный учебный и исследовательский центр. Ширились спектр и уровень решаемых проблем. В частности, в 1968 г. была завершена работа по теме «Экономические проблемы организации добычи, транспортировки и переработки нефти и газа в Томской области на 1971–1980 гг.» (К.Н. Вьюков), которая получила диплом первой степени на областном межвузовском конкурсе.

Под научным руководством выпускника аспирантуры новосибирского ИЭ и ОПП В.И. Арзамаскина осуществлялось изучение проблем качества продукции. В 1968 г. он возглавил кафедру экономики промышленности, на которой:

– было проведено исследование экономической эффективности применения некоторых специальных статей (по хозяйственным с СФТИ и Алтайским тракторным заводом);

– в 1972 г. по заданию ИЭ и ОПП СО АН СССР составлен отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в Томской области за 1966 г.

Позже были составлены аналогичные МОБ для Алтайского края (за 1966 г.) и Томской области (за 1972 г.). Тем самым кафедра перешла к новому направлению научных исследований – совершенствованию территориального планирования. Этой тематикой кафедра занималась 20 лет в тесном контакте с лабораториями экономических исследований.

В 1973 г. было принято решение Государственного комитета по науке и технике СССР о проведении в Томске работ по созданию и внедрению Автоматизированной системы управления Томской области (АСУ ТО), которая должна была в дальнейшем стать типовой [Там же. С. 154–155].

Координатором этих исследований на факультете стал доцент И.К. Борщев, заведующий кафедрой учета и статистики. В 1973 г. началась разработка подсистемы контроля за выполнением плана промышленными предприятиями. Отдельные блоки данной подсистемы, завершенные и внедренные в 1975–1976 гг., получили высокую оценку руководства. Это способствовало тому, что кафедра получила заказ на разработку аналогичных подсистем для строительства и сельского хозяйства.

Одновременно в 1973 г. с НИИ автоматики и электромеханики (АЭМ) заключается хоздоговор на тему «Экономические проблемы АСУ Томской области», в результате которого в 1974 г. была разработана концепция автоматизации территориального управления.

Активное участие в разработке отдельных подсистем АСУ приняли проф. С.М. Каз (АСУ-сельхоз), доценты Г.А. Иващенко, В.Г. Гришина, З.Е. Сахарова (АСУ ТО «Трудовые ресурсы»), А.И. Горюнова (АСУ ТО «Облплан»). Необходимо отметить, что подобные разработки не имели аналогов ни в СССР, ни за рубежом.

Среди других достижений коллектива факультета можно выделить: разработку плана социального развития г. Стрежевого (научный руководитель работ – проф. А.П. Бычков, отв. исполнитель – В.П. Шухтин); совместно с Облстатуправлением – разработку автоматизированной системы государственной статистики (АСГС; координатор и соисполнитель Г.А. Иващенко); создание типовой методики составления на ЭВМ отчетного и планового межотраслевых балансов области (В.И. Арзамаскин); исследование вопросов формирования и функционирования внутриобластных (малых) территориально-производственных комплексов ТПК (К.Н. Вьюков [21. С. 156–157]).

Одной из самых сложных работ в 80-е гг. была разработка логистической модели – промышленно-транспортного комплекса (ПТК) Томской области. Высокое качество проделанной работы характеризует тот факт, что ее результаты были использованы АН СССР при формировании комплексной программы НТП СССР.

Во второй половине 80-х гг., в эпоху перестройки и ускорения, коллектив факультета (В.Г. Садков, С.М. Каз, Г.А. Иващенко, В.М. Чернявская, В.А. Гага, М.Е. Добрусина, Б.С. Бурыхин, А.А. Земцов, Н.А. Телегина и др.) включился в выполнение республиканской программы «Социальный прогресс Сибири» (1986–1990 гг.). Важно отметить, что работа над программой стала логическим продолжением начатых в 70-е гг. исследований по двум крупным направлениям: совершенствование программно-целевого планирования регионального хозяйства и организация социальное соревнования и стимулирования труда [21. С. 141–145].

Конечно, это далеко не полный перечень вклада коллектива экономического факультета Томского государственного университета в экономику региона. Состав преподавателей, ученых и исследователей, занимавшихся исследованиями и многие годы с полной отдачей работавших на экономическом факультете, значительно шире.

Нельзя не упомянуть в связи с этим еще одного талантливого ученого и организатора в сфере экономического образования, профессора Михаила Павловича Евсеева. При его непосредственном участии были разработаны и реализованы многие из перечисленных научных и прикладных проектов. Кроме того, в качестве декана за почти 20-летний период работы Михаил Павлович добился заметного улучшения подготовки экономических кадров для народного хозяйства, организации учебно-воспитательного процесса и

методической работы. Факультет перешел на самостоятельный учебный план, заметно расширилась тематика научных исследований, выросла научно-педагогическая квалификация сотрудников [24].

Подводя итоги научным исследованиям факультета в 80-е гг., проф. А.Л. Шушарин отмечает, что это было время наибольшего их размаха и результативности. С зарождением в 70-е гг., научные исследования на факультете бурно развивались, и уже в 80-е гг. четко определились два научных направления, по каждому из которых сформировалась представительная научная школа, участники которой заняли лидирующее положение в Сибири [21. С. 172]. Одной из принципиальных отличительных особенностей научных школ, сложившихся к началу 1970-х гг., было стремление ученых рассматривать проблемы как следствие развития общих экономических процессов. Приоритетными направлениями во второй половине 70-х гг. и в 80-е гг. XX в. становятся научная организация труда ИТР и служащих, отраслевое планирование и управление народным хозяйством, финансы предприятий и объединений.

Предпосылки непрерывного научно-исследовательского поиска

«Важным звеном в этой системе было наличие в Томском университете совета по защите диссертаций. Такой совет был утвержден Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минвуза СССР в 1969 г. с правом защиты докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученых степеней по экономическим, философским и юридическим наукам (председатель совета – проф. А.П. Бычков, ученый секретарь – доц. Н.Р. Сапунов)... В системе вузов Сибири и Дальнего Востока совет с такими полномочиями в те годы был единственным и работал достаточно эффективно. За 70-е гг. только по специальности “Политическая экономия” на совете было защищено 17 диссертаций... Многие из подтвердивших высокую степень соискателей стали впоследствии известными учеными и возглавили кафедры политической экономии в вузах страны (проф. Ю.С. Нехорошев – в Томском политехническом институте, проф. В.А. Медведев – в Красноярском университете, проф. И.Е. Томский – в Якутском университете, проф. В.И. Канов, с 1992 г. – в Томском университете, проф. Е.Д. Сысолятин длительное время – в Новосибирском филиале юридического факультета Томского университета», – писал А.П. Бычков [Там же. С. 95–96].

Накопленный к концу 70-х гг. научный потенциал способствовал включению экономистов ТГУ в головные советы многих престижных общесоюзных научных программ, привлечению к решению важнейших проблем Томской области и страны в целом. На 80-е гг. приходится пик издательской деятельности факультета, становление аспирантуры и открытие Совета по специальностям 08.00.01 – Политическая экономия и 08.00.07 – Экономика труда. В это же время на факультете появились первые доктора наук по конкретной экономике: В.А. Гага (1981 г.), С.М. Каз (1985 г.), В.Г. Садков (1989 г.) и А.Л. Шу-

шарин (1990 г.); были в основном завершены докторские исследования А.А. Горельского, Б.С. Бурыхина, защитившихся немного позднее [21. С. 172].

Так что за неполные 20 лет (1970–1980-е гг.) научная квалификация сотрудников факультета достигла высокого университетского уровня. На кафедрах экономического факультета к началу 1990-х гг. работали уже шесть докторов экономических наук (вместе с научными сотрудниками). Если прибавить к ним сотрудников кафедры политэкономии, вошедшей в состав ЭФ в 1991 г., то общая численность специалистов с учеными степенями и званиями превысила 40 человек (12 докторов, 30 – кандидатов экономических наук).

Так постепенно сложился научно-педагогический коллектив, способный решать серьезные академические и научные задачи. По мере роста факультета штаты кафедр все чаще комплектовались за счет своих лучших выпускников. Эпизодически этот источник использовался и в 1960-х гг., а в 1970–1980-х гг. он стал основным.

Все эти годы на базе лаборатории экономических исследований и кафедры экономики промышленности активно работали студенческие кружки, члены которых становились лауреатами всесоюзных конкурсов и дипломантами Минвуза СССР.

Студенты-экономисты с увлечением принимали участие в летнем «трудо­вом семестре». Студенческий отряд пропагандистов-лекторов ежегодно проводил в городе и области порядка 400 лекций и консультаций на экономические темы.

Учебно-воспитательная работа не ограничивалась профессиональной деятельностью. Большое внимание уделялось также и организации свободного времени студентов. Оживились факультетская самодеятельность (одним из наставников в 1970-е гг. была М.Е. Добрусина), а затем и совместный, силами преподавателей и студентов, КВН. Вышла в «тираж» и стала популярной факультетская стенная газета «Оптимум» (руководитель проекта В.С. Цитленок).

Напрашивается однозначный вывод, что появление и функционирование экономического факультета в составе ТГУ отвечало назревшим потребностям развития Томской области и Сибири в целом. Как в сфере подготовки кадров, так и в сфере научных исследований экономический факультет выполнил в основном возложенные на него задачи. Его деятельность вплела яркую ветвь в венок славы Томского университета. Выпускники факультета не затерялись на огромных просторах страны. Они возглавили крупные предприятия и учреждения, руководят научными коллективами, направляют работу экономических служб огромного числа организаций [21. С. 172].

Расширение задач (функций) университетского образования

Развитие экономического образования и науки во многом определяется характером социально-экономических процессов, происходящих в стране. Исключением не является и новый 3-й этап (1991–2016 гг.) его развития в ТГУ, изменивший про-

блематику и концепции научных исследований на факультете, формы и методы обучения студентов и аспирантов.

Изменения форм собственности и характера всего механизма хозяйственной деятельности сформировали спрос на подготовку и переподготовку значительного корпуса управленцев среднего и высшего звена, испытывавших потребность в новых экономических знаниях и компетенциях. Кроме того, остро встал вопрос о подготовке новых специалистов в областях банковского дела, налогов и налогообложения, бухгалтерского учета и аудита, международного маркетинга, коммерции и др.

Как известно, спрос рождает предложение. Поэтому в условиях дефицитности бюджетного финансирования в 90-е гг. и ограниченности бюджетных мест, декан факультета З.Е. Сахарова была вынуждена прибегнуть к организации набора студентов на платной основе. Для факультета обучение студентов на контрактной основе стало необходимым звеном в общей цепочке мер по повышению бюджетной составляющей зарплатной и материально-технической базы.

Принимая во внимание материально-технические трудности увеличения количества обучаемых студентов в рамках факультета классического университета, а также тот факт, что миссией экономического факультета является предоставление возможности получения первого высшего образования, 26 июня 1991 г. ректором ТГУ было принято решение об открытии самостоятельного подразделения – Высшей школы бизнеса (ВШБ) ТГУ [25]. Начальной целью ВШБ было «дать выпускникам технических вузов второе, уже гуманитарное, образование, необходимое им в предпринимательской деятельности» [Там же. С. 62]. Первым директором ВШБ стал инициатор проекта, заведующий кафедрой системного менеджмента и предпринимательства В.А. Гага. Стоит подчеркнуть, что руководство ВШБ, осознавая высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава ЭФ, приняло тогда решение при реализации своих образовательных программ использовать, прежде всего, человеческий потенциал экономического факультета ТГУ.

ВШБ ТГУ была первым учреждением формата «бизнес-образование» за Уралом. Если в 1991 г. набор студентов ВШБ был 25 чел., то в 1996 г. он уже составлял примерно 160 чел., а в 1997 г. – 200 чел. В 1999 г. в подразделении обучалось уже около 3 000 студентов и слушателей [26]. Данная динамика в наборе наглядно демонстрирует имевшийся дефицит в профессионалах с новыми компетенциями в области экономики.

В конце XX в. существенно изменилась и российская система повышения квалификации руководителей. В 1997 г. Высшая школа бизнеса ТГУ получила статус одного из базовых учреждений высшего профессионального образования, реализующих Президентскую программу по подготовке управленческих кадров для Российской Федерации. Основной ресурсной базой Президентской программы снова становится профессорско-преподавательский состав экономического факультета.

Следует заметить, что к аутсорсингу кадров экономического факультета активно прибегал и другой факультет Томского университета – международный факультет управления, открывшийся в 1998 г. [27, 28].

Таким образом, организационно-структурная модель экономического образования и науки в ТГУ стала выходить за рамки экономического факультета. По сути, данная модель была ответом на запрос рынка, поэтому она сохранялась до 2016 г.

Новая экономика, новые регламенты организации учебного процесса (переход на практикоориентированное обучение) потребовали от преподавателей экономического факультета значительного обновления предметного содержания учебных дисциплин и своего багажа научных знаний. Многие из них стали совмещать образовательную деятельность с работой в организациях, компаниях и т.п. Очевидно, что именно быстрое познание содержания, проблем и механизмов рыночной экономики через «on the job learning» и позволило блоку факультетов экономико-управленческого профиля оперативно и качественно перестроить учебный процесс для подготовки специалистов с новыми компетенциями.

Существенным направлением деятельности экономического факультета продолжала оставаться научная работа. Несмотря на то, что государственное финансирование вузовской науки с 1991 г. постоянно сокращалось, на факультете продолжали свою работу четыре исследовательских лаборатории⁴, которые участвовали в республиканских комплексных научно-технических программах «Университеты России», «Народы России: возрождение и развитие», возглавляемых Госкомвузом РФ, «Строительство», «Исследования в области фундаментальных проблем охраны окружающей среды и экологии человека» [29].

В эти годы сотрудниками факультета была проделана огромная научная работа, в результате которой были разработаны рекомендации для предприятий и организаций г. Томска. Были сформирована методика определения оптимального инвестиционного портфеля банка для АО «Газпромбанк», разработана методика организации страховой медицины для АО «Согаз», аудиторских служб, даны рекомендации по расширению спектра услуг АО «Газпромбанк» [30], АО «Сбербанк» и т.п. Многие из теоретических и прикладных разработок в дальнейшем использовались в организациях и компаниях других субъектов Российской Федерации.

Научно-практические разработки факультета оказали существенное влияние и на развитие экономики Томской области, а также Сибирского региона, которые столкнулись с необходимостью изменения форм и методов территориального управления. Так, например, по результатам исследования Н.К. Сагайдачной была подготовлена аналитическая записка «О состоянии экономики Томской области», которая в рамках материала ассоциации «Сибирское соглашение» была представлена в Правительство России. Часть «Программы развития малого бизнеса в Томской области», разработанной И.П. Каргиным совместно с Н.К. Сагайдачной, вошла в обоснование структуры Сибир-

ского регионального фонда развития предпринимательства (Томск) [31].

Особого внимания заслуживает тот факт, что преподаватели факультета как настоящие ученые, стремились к широкомасштабным комплексным исследованиям не только регионального, но и общероссийского уровня. В рамках разработанной лабораторией программно-целевого планирования (научный руководитель В.Г. Садков) «Концепции единой межотраслевой системы оплаты и перспективной мотивации труда» были подготовлены рекомендации по разработке и расчетам минимальных потребительских рациональных бюджетов населения России. Именно они послужили основой, принятой в последующем, общероссийской методики.

Кроме того, сотрудниками кафедры финансов и учета совместно с лабораторией программно-целевого планирования была предложена единая межотраслевая квалификационно-тарифная система (руководителями проекта выступали В.А. Гага и В.Г. Садков), согласно которой произошло изменение системы оплаты труда всех работников бюджетной сферы в РФ.

Много научно-исследовательских работ выполнялось и по хозяйственным договорам. В 1992–1994 гг. были выполнены исследования по заказам горисполкома Томска, городского отдела здравоохранения, управления образования, федеральной почтовой связи и т.п.

Одним из основных показателей научной значимости исследований в этот период становится система грантов различных уровней, обеспечивающих целевое финансирование наиболее важных работ. За эти годы коллектив факультета добился получения десятков грантов, предоставляемых Российским гуманитарным научным фондом, Российским фондом фундаментальных исследований, ИОО (Фонд Сороса, Россия), Национальным фондом подготовки кадров (НФПК), фондом И.И. Ползунова и т.п. Дополнительным бонусом от наиболее значимых исследований стали защиты кандидатских и докторских диссертаций, что, несомненно, повышало уровень квалификации как самих исследователей, так и уровень подготовки студентов экономического факультета.

Как следствие роста авторитета и научно-исследовательского потенциала экономического факультета в 2007 г. произошло выделение в журнале «Вестник Томского государственного университета» самостоятельной серии «Экономика», где стали публиковаться результаты оригинальных исследований в области экономики, финансов, менеджмента и образования [32].

Постепенно расширялись и международные связи факультета, что позволило его сотрудникам пройти учебные и научные стажировки в университетах Швейцарии, Германии, Голландии, США и Великобритании. По программам академических обменов десятки студентов и аспирантов прошли обучение в университетах Дортмунда, Берлина, Марбурга, Тюбингена (Германия), Фукуи (Япония), штат Огайо, штат Флорида, штат Юта (США) и др. [33, 34]. В 2002 г., благодаря устойчивым научным связям Д.М. Хлопцова с университетами Германии, на базе экономического факультета была создана региональ-

ная группа Ассоциации экономистов Германии и России «DialogE.V.». «Диалог+Томск» объединил студентов, молодых специалистов и экспертов России и Германии для разработки вопросов экономического развития и сотрудничества двух стран [35]. Ежегодно студенты и молодые специалисты обменивались инициативами в формате научных симпозиумов, которые проходили в Томске, Москве, Берлине, Тюбингене и в других городах России и Германии [36].

В 2015 г. на экономическом факультете открывается магистерская программа «Финансы и учет в организациях», имеющая международную аккредитацию ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants – глобальная профессиональная ассоциация, объединяющая специалистов в области финансов и учета). Одновременно ВШБ запускает совместно с университетом Коимбры (Португалия) магистерскую программу двойного диплома в области финансов, которая реализуется в рамках проекта Tempus IV «Strengthening higher education in the sphere of finance in Siberia and far east of Russia». Образовательные программы двойного диплома совместно с европейскими университетами-партнерами в Швейцарии, Англии и Литвы запускает и МФУ ТГУ. Обширное международное сотрудничество наглядно демонстрирует высокое качество экономического образования в ТГУ в этот период.

Подтверждением значимости и высокого уровня томской экономической школы для научных исследований, экономики и образования Сибири явилось открытие на базе университетской кафедры политэкономии Новосибирского филиала ИППК (рук. проф. Т.И. Коломиец) [37]. Благодаря ИППК и сложившемуся высокому рейтингу диссертационного совета по экономическим специальностям в Томском государственном университете⁵ на кафедрах ЭФ получили возможность стажироваться, проходить обучение в аспирантуре и докторантуре молодые и уже опытные специалисты и преподаватели – экономисты из Томска, городов Сибири и Дальнего Востока. Логическим продолжением межвузовского сотрудничества явилось проведение на постоянной основе с 1995 г. региональной научной конференции «Экономические чтения» [38].

Стали формироваться площадки для обмена опытом в подготовке кадров, написании учебников, учебных и учебно-методических пособий, координации научной деятельности. Поиску новых исследовательских парадигм в немалой степени способствовали и различные тематические международные симпозиумы, семинары, проводимые преподавателями и сотрудниками факультета. Пришло понимание того, что профессионал высокого университетского уровня – это специалист с хорошо развитой интуицией, способностью генерировать новые знания, имеющий склонность и навыки к исследовательскому труду. С этим было связано постоянно возрастающее вовлечение аспирантов и студентов в научно-исследовательскую работу факультета. Что касается студентов, то исследовательская деятельность позволяла им не только вести научный поиск, но и конкретизировать проблематику курсовых и дипломных работ,

все более приобретающую теоретико-практическую направленность. По отношению к ним работодатели, бизнес-сообщества и управленческие структуры давали неизменно положительные отзывы.

После небольшого перерыва в 2000-е гг. возобновили свою деятельность научные студенческие кружки. Это был уже другой, обновленный формат: помимо продолжающейся под руководством Д.М. Хлопцова работы региональной группы «Диалог+Томск» [39] развернул свою деятельность экономический дискуссионный клуб (рук. С.В. Кривяков). В совокупности они сумели привлечь не только экономистов, но и студентов неэкономических факультетов ТГУ. Дискуссионные площадки предоставили возможность неформально обсуждать круг исследовательских и прикладных проблем глобального и российского экономического пространства, обеспечить развитие предпринимательских и исследовательских компетенций студентов различных профилей обучения. Подкреплением традиций совместной научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов явилось и открытие в 2011 г. под руководством проф. Н.А. Скрыльниковой учебно-научной лаборатории социально-экономических исследований (УНЭСИ). Коллаборация студентов и профессоров ЭФ позволила реализовать ряд инновационных проектов для Томской области, среди которых «Разработка концепции и методологии автоматизированной информационной системы мониторинга и прогнозирования потребности отраслей экономики Томской области в кадрах», «Разработка научно обоснованных предложений по корректировке образовательной политики университетов Сибири на основе прогнозирования изменений региональной экономики, изучения потребностей рынка труда, требований работодателей и лучших образовательных практик» и др.

Обобщая проведенное исследование становления и развития в Сибири и Томском университете экономического образования, авторы приходят к выводу, что характеризуемая в публикации картина демонстрирует достаточно типичную для вузов страны ситуацию с развитием образования и науки.

Во-первых, именно развитие экономики страны привело к повышенному спросу на подготовку специалистов различного профиля в сфере высшего экономического и инженерно-экономического образования. Спрос начал рождать предложение, со временем аккумулятивом научно-исследовательский и образовательный потенциал страны в государственных и региональных центрах компетенций. Одними из них являются НИ ТГУ, его факультеты, институты и лаборатории.

Во-вторых, рост требуемого набора необходимых для отраслевых и региональных хозяйственных комплексов квалифицированных специалистов объективно стал приводить к усилению отраслевого принципа в преподавании экономических дисциплин. В результате количество так называемых узких экономических специальностей, как и прикладных навыков их носителей, стало только возрастать. Однако вопреки мнению части руководителей от образования и, нередко, самих преподавателей отраслевой подход вовсе не

снял, а, напротив, усилил значимость фундаментальных исследований в области теории эффективного хозяйствования.

Потребность в экономистах в различных направлениях и формах их подготовки по-прежнему велика. Правда, помимо обновляющихся знаний о новых тенденциях в развивающейся национальной и глобальной экономике, а также социальной сфере им следует иметь компетенции в сфере цифровизации, компьютеризации, маркетинга. Для укрепления возможностей и потенциала эффективного хозяйствования, обеспечения конкурентных позиций стран и территорий, понимания закономерностей повышения качества жизни он должен, как в медицине врач общей практики, быть всесторонне, а не узко подготовленным. Авторы убеждены, что акцент не на текущих, а перспективных потребностях экономики, ее отраслей и регионов, учет требований глобальных рынков актуализируют поиск новой модели специалиста экономического профиля, сохраняющую значимость базовой теоретико-экономической подготовки.

В-третьих, жизнь подтверждает, что в самой специфике научной и учебной дисциплины «экономическая теория» заложено условие ее саморазвития, обеспечиваемое в том числе за счет преодоления кризиса в своей предметной области [40]. Равно как за попытками отображать глобальные и национальные тенденции социально-экономических трансформаций скрывается отнюдь не апологетика проводимой на государственном уровне научной политики. Это, прежде всего, попытка найти новые исследовательские направления и объекты, а также применить к исследованию уже известных и ранее изученных фактов вновь разрабатываемые научные парадигмы. То есть, представить изучаемые объекты с новых, нетрадиционных точек зрения. Именно это, как часто говорят современные исследователи, дает возможность «по-новому структурировать дисциплинарную матрицу» [41].

Оценивая реально сложившуюся в последние десятилетия в России и Томском государственном университете модель подготовки специалиста, нетрудно заметить наличие в ней как сильных, так и слабых сторон. Неоспорим тот факт, что именно благодаря разнообразным платным формам подготовки студентов на экономическом факультете повысилось качество учебно-методической и материально-технической базы (были оборудованы компьютерные классы, обновлены некоторые технические средства обучения), появились возможности публикации научных работ, научных командировок и т.д.

Кроме того, эффект синергии, возникший благодаря сотрудничеству и конкуренции трех факультетов, обеспечил возможность инновационного разви-

тия экономического образования и формирования на базе ТГУ международного образовательного экономического пространства [42, 43]. Все это позволяло студентам получать фундаментальное образование классического университета наряду с практикоориентированным подходом к изучению дисциплин, что особенно ценится работодателями

Однако – и это не оспаривается сегодня основной частью научно-образовательного сообщества – именно большой перевес учебной (аудиторной) работы стал естественным образом сдерживать научно-исследовательскую деятельность. Повысилась наполняемость аудиторий, возник эффект преобладания знаниеемых технологий обучения над групповыми формами работы, опирающимися на обсуждение и опыт обучаемых. С течением времени эффективность научно-исследовательской и образовательной деятельности коллектива экономического факультета (как факультета теперь уже Национально-исследовательского Томского университета) стала падать.

Тенденция снижения конкурентоспособности выпускников, характерная для образовательного пространства РФ в целом, очевидна. Важно чтобы сегодня, когда совокупность названных выше проблем не просто осознана, но и получила новые импульсы для своего разрешения, происходили выявление и поддержка, а впоследствии и закрепление молодых талантливых выпускников, ученых, преподавателей в развивающихся перспективных отраслях экономики страны. Малые предприятия в стране нуждаются в реальных, а не виртуальных возможностях для цифровизации, внедрения искусственного интеллекта, ускорения коммерциализации новых идей. Для выхода в мировое рыночное пространство малому бизнесу могли бы подставить плечо крупные компании, которые зачастую сейчас сами находятся в узком инновационном коридоре.

Помимо реализации образовательной и исследовательской функции экономической факультет «должен стать мощным двигателем трансформации всего университета» [42], инфраструктурным модулем, обеспечивающим коммерциализацию новых идей, генерируемых студенческим и научным сообществом ТГУ. На сформированный в сентябре 2016 г. в ТГУ Институт экономики и менеджмента, который объединил в себе три факультета, возлагаются серьезные надежды в этом направлении. Постепенно во имя реализации важнейшей научно-образовательной миссии меняются структура, содержательное наполнение учебных программ. Преподавательские коллективы кафедр ЭФ, ИЭМ и НИ ТГУ в целом продолжают вести поиск новых форм обучения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹И.А. Трахтенберг стал крупнейшим советским экономистом в области денежного обращения и кредита, теории кредита и истории экономических кризисов. С 1939 г. он – академик АН СССР, работал в Госплане СССР.

²В ее написании, сопровождавшемся подбором и ссылками на архивы ТГУ, детальным анализом и выводами, приняли участие доктора экономических наук, профессора А.П. Бычков, М.П. Евсеев, К.И. Могильницкая, А.Л. Шушарин, В.И. Канов, В.А Гага, заслуженный декан ТГУ З.Е. Сахарова и др.

³Первым руководителем ЛЭИ стал заведующий кафедрой экономика промышленности В.Ф. Васютин.

⁴Лаборатория программно-целевого планирования (науч. рук. В.Г. Садков); Экономическая лаборатория исследования трудовой активности (рук. проф. В.А. Гага; Лаборатория экономического механизма (рук. А.Л. Шушарин); Лаборатория методологии социально-экономического развития (рук. Т.И. Коломнец).

⁵С 1995 г. широко развернувшего свою деятельность по трем специальностям: 08.00.01 (экономическая теория), 08.00.05 (экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), 08.00.10 (финансы, денежное обращение и кредит).

ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриенко Н.М. Императорский Томский университет и сибирское купечество: опыт взаимодействия // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 413. С. 94–102.
2. Дмитриенко Н.М. Об открытии университета в Томске // Сибирская старина. 1998. № 15 (20). С. 3–5. URL: <http://museum.tsu.ru/stud/4> (дата обращения: 22.12.2018).
3. Некрылов С.А., Фоминых С.Ф. Томский университет – первый научный центр в Азиатской России // Актуальные проблемы картофелеводства: фундаментальные и прикладные аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (10–13 апреля 2018 г.). Томск, 2018. С. 25–28.
4. Императорский Томский университет в воспоминаниях современников / [сост.: С. Ф. Фоминых (отв. ред.) и др.]. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 506 с.
5. Некрылов С.А. Профессорско-преподавательский корпус Императорского Томского университета: 1888 – февраль 1917 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 1999. 300 с.
6. Галажинский Э.В., Майер Г.В., Фоминых С.Ф., Некрылов С.А. Д.И. Менделеев и В.М. Флоринский в истории Томска. Томск : Издательский Дом ТГУ, 2016. 92 с.
7. Дунбинский И.А., Некрылов С.А. Василий Маркович Флоринский и первый Сибирский университет в городе Томске // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 54. С. 38–44.
8. Ищенко О.В. Томский университет в городском пространстве Сибири (конец XIX – начало XX вв.) // Вестник Югорского государственного университета. 2012. Вып. 1 (24). С. 18–22.
9. Блинова О. Виктор Астафьев. Объяснение в любви // Alma Mater. Газета Томского государственного университета. 30.04.2014. № 2560. URL: http://almamater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2560&s=6461 (дата обращения: 21.12.2018).
10. Государственный архив Томской области. Ф. 433. Оп. 1. Д. 57 от 9 сентября 1897 г. // Материалы делопроизводства Барнаульского горного правления.
11. Томский университет: 135 лет в истории России, 1878–2013 / [сост.: С.Ф. Фоминых и др.; под ред. С.Ф. Фоминых, Е.М. Игнатенко]. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. 282 с.
12. Некрылов С.А. Томский университет – первый научный центр в азиатской части России (середина 1870-х гг. – 1919 г.). Т. 1 / под ред. С.Ф. Фоминых. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. 514 с.
13. Фоминых С.Ф. Роль Императорского Томского университета в развитии образования и науки в Сибири (1888–1917 гг.) // Вестник ТГПУ. 2000. Вып. 4 (20). Сер. Гуманитарные науки (спецвыпуск). С. 61–66.
14. Марголис Ю.Д. Студенческие переписи в России в 1872–1912 гг. // Средневековая и новая Россия : сб. науч. ст. к 60-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова. СПб., 1996. С. 656–669.
15. Студенческий бюджет // Сибирская жизнь. 04.04.1914. № 72. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000349025/> (дата обращения: 20.12.2018).
16. Кустарные промыслы Томской губернии / сост. членами стат. семинария под ред. М.Н. Соболева. СПб. : Типография Редакции периодических изданий Министерства финансов, 1909. 50 с. URL: <http://elib.tomsk.ru/purl/1-11711/> (дата обращения: 20.12.2018).
17. Боголепов М.И., Соболев М.Н. Очерки русско-монгольской торговли: Экспедиция в Монголию 1910 года. Томск : Типолитогр. Сибир. т-ва печ. дела, 1911. 498 с.
18. Могильницкая К.И. Очерки становления высшего образования в Сибири. Томск : Изд-во НТЛ, 1997. 52 с.
19. Юридическое образование в Томском государственном университете // Очерк истории (1898–1998 гг.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. 246 с.
20. Могильницкая К.И. У истоков высшего экономического образования в Сибири: проф. М.Н. Соболев. Томск : Изд. НТЛ. 1991. 68 с.
21. Сто лет экономическому образованию и науке в Сибири / под ред. К.И. Могильницкой. Томск : Изд-во НТЛ, 1998. С. 127–150.
22. Смирнова Р.А. Становление экономического факультета в моей памяти. Томск : Позитив, 2012. С. 3–27.
23. Архив Томского университета. Приказы ректора за 1995 г.
24. Профессора Томского университета: биографический словарь. Т. 4, ч. 3. / [С.Ф. Фоминых, С.А. Некрылов, К.В. Петров, Л.Л. Берцун и др.; гл. ред. С.Ф. Фоминых]. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000174614> (дата обращения: 21.12.2018).
25. Высшая школа бизнеса // Томский университет. Ежегодник-98 / под ред. Г.В. Майера. Факультеты и подразделения в 1998 году (история, хроника, комментарии, статистика). Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. С. 62–63.
26. История ВШБ: официальный сайт. URL: <http://hsb.tsu.ru/hsb/history> (дата обращения: 21.12.2018).
27. История факультета: официальный сайт / ТГУ. URL: <http://mfu.tsu.ru/about/history> (дата обращения: 21.12.2018).
28. Международный факультет управления // Томский университет. Ежегодник-98 / под ред. Г.В. Майера. Факультеты и подразделения в 1998 году (история, хроника, комментарии, статистика). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999. С. 89–91.
29. Экономический факультет // Томский университет. Ежегодник-98 / под ред. Г.В. Майера. Факультеты и подразделения в 1998 году (история, хроника, комментарии, статистика). Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. С. 61.
30. Каз М.С. Каналы масс-медиа и мотивационные предпочтения получателей банковских услуг в сети Интернет // Организационно-экономические основы банковского менеджмента 0 64 : сб. ст. / отв. ред. В.А. Гага. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. Вып. 2. С. 100–111.
31. Каргин И.П., Озеров Я.М., Сагайдачная Н.К. Как стать предпринимателем (или все о малом предприятии). Томск, 1991. 156 с.
32. Вестник Томского государственного университета. Экономика: официальный сайт / ТГУ. URL: <http://journals.tsu.ru/economy/> (дата обращения: 21.12.2018).
33. Экономический факультет // Томский университет. Ежегодник-2002 / под ред. Г.В. Майера. Факультеты и подразделения в 2002 году (история, хроника, комментарии, статистика). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. С. 94.
34. Экономический факультет // Томский университет. Ежегодник-2005 / под ред. Г.В. Майера. Факультеты и подразделения в 2005 году (история, хроника, комментарии, статистика). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. С. 85.
35. Ковынев Д. «ДИАЛОГ» между Германией и Россией // Alma Mater. Газета Томского государственного университета. 25.10.2002. № 2333.
36. Симпозиум в Тюбингене // Alma Mater. Газета Томского государственного университета. 11.06.2004. № 2367. URL: http://www.almamater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2367&s=1417 (дата обращения: 22.12.2018).
37. Тарунина Г.А. Участие кафедры политической экономики ТГУ в повышении квалификации преподавателей экономики // Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика. 2010. № 2. С. 95–98.
38. Шаропова Н. Об инновациях и финансовом кризисе – на течениях экономистов // Alma Mater: газета Томского государственного университета. 25.11.2008. № 2452. URL: http://www.almamater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2452&s=3488 (дата обращения: 24.12.2018).

39. Профессиональный выбор // Alma Mater. Газета Томского государственного университета. 21.05.2013. № 2542. URL: http://www.alma-mater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2542&s=5953 (дата обращения: 24.12.2018).
40. Тамбовцев В.Л. О научной обоснованности научной политики в РФ // Вопросы экономики. 2018. № 2. С. 5–32.
41. Волкова О.Н. Демаркация границ экономической дисциплины: содержательный подход (случай бухгалтерского учета) // Вопросы экономики. 2018. № 2. С. 95–121.
42. Генераторы новых идей и бизнесов. В ТГУ открылся Институт экономики и менеджмента // Томский обзор (obzor.westsib.ru). 12.09.2016. URL: <http://www.sib-science.info/ru/heis/generatory-novykh-idey-12092016> (дата обращения: 22.01.2019).
43. Добрусина М.Е. Труды и годы кафедры системного менеджмента и предпринимательства. Стратегия развития // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 369. С. 126–129.

Статья представлена научной редакцией «История» 14 апреля 2019 г.

Formation and Development of Economic Education in Tomsk State University (1888–2018)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2019, 446, 118–131.

DOI: 10.17223/15617793/446/16

Tatiana I. Kolomiets, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: tkolom@yandex.ru

Tatiana Yu. Artibyakina, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: Artibyakina_TU@mail.ru

Keywords: higher economic education; education in Siberia; human development; high-tech economic issues; advanced model of education development.

The study of the formation and development of economic education in the Imperial Tomsk State University (TSU), first beyond the Urals, actualizes the task of identifying the prerequisites for the emergence of the cultural, historical and educational environment in the vast expanse of the Siberian region. By 1803–88, the region had a significant accumulated capital, an intellectual layer and educated migrants, which ensured the common interests of the residents of the city and created a powerful incentive for the scientific search for educational and resource potentials and for opportunities for the development of the rich territory. The aim of this article is to search for general and specific bases for the formation of human resources, adequate to the requirements of the time of the scientific and educational environment and developed with the participation of the staff of economic departments. Based on the study and evaluation of the experience of predecessors, generalization of accumulated historical and analytical data, direct involvement of the authors of the article in the process of accumulation and transfer of educational skills and competencies, it was possible to make a periodization of the formation and active development of economic education in TSU and Siberia. The authors identify several stages of accumulating the educational and research potential of generations of students and university professors and their implementation for the needs of the diversified economy of the Siberian region. The article substantiates that the development of economic education in the 19th – early 20th centuries had three components: pedagogical activities of TSU professors of economics; joint research with students on the economy of Siberia and elaboration of projects for its development; educational activities of professors in the dissemination of economic knowledge both in Tomsk and beyond. The hypothesis is confirmed that the relationship of science and practice in educational activities, as well as coordination of research for the needs of the economic complex of the region, ensured the institutional stability of the phenomenon of universal theoretical and economic education at TSU. Successful adaptation of specialists in various areas of production and economic activities confirmed that graduates of the Faculty of Economics had basic skills in research and creative economic thinking. Thanks to the cooperation and competition of the Faculties of Economics and Management, a synergy effect arose that created the possibility of innovative development and the formation of a TSU-based international educational economic space. The article concludes that, in the current trend of reducing the competitiveness of graduates characteristic of the educational space of the Russian Federation as a whole, economic education at TSU should take on new challenges. Gradually, in order to realize the most important scientific and educational mission, it is necessary to transform the structure, content and quality of the curricula. In addition to the implementation of the educational and research functions, the TSU Institute of Economics and Management should become a powerful engine for the transformation of the entire university, an infrastructure module that ensures the commercialization of new ideas generated by the TSU student and academic community.

REFERENCES

1. Dmitrienko, N.M. (2016) Imperial Tomsk University and Siberian merchants: the experience of co-operation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 413. pp. 94–102. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/413/15
2. Dmitrienko, N.M. (1998) Ob otkrytii universiteta v Tomске [On the opening of a university in Tomsk]. *Sibirskaya starina*. 15 (20). pp. 3–5. [Online] Available from: <http://museum.tsu.ru/stud/4>. (Accessed: 22.12.2018).
3. Nekrylov, S.A. & Fominykh, S.F. (2018) [Tomsk University: the first scientific center in Asian Russia]. *Aktual'nye problemy kartofelevodstva: fundamental'nye i prikladnye aspekty* [Topical issues of potato growing: fundamental and applied aspects]. Proceedings of the International Conference. Tomsk. 10–13 April 2018. Tomsk: Tomsk State University. pp. 25–28. (In Russian).
4. Fominykh, S.F. et al. (2014) *Imperatorskiy Tomskiy universitet v vospominaniyakh sovremennikov* [Imperial Tomsk University in the memoirs of contemporaries]. Tomsk: Tomsk State University.
5. Nekrylov, S.A. (1999) *Professorsko-prepodavatel'skiy korpus Imperatorskogo Tomskogo universiteta: 1888 – fevral' 1917 gg.* [Faculty of the Imperial University of Tomsk: 1888 – February 1917]. History Dr. Diss. Tomsk.
6. Galazhinskiy, E.V. et al. (2016) *D.I. Mendeleev i V.M. Florinskiy v istorii Tomсka* [D.I. Mendeleev and V.M. Florinsky in the history of Tomsk]. Tomsk: Tomsk State University.
7. Dunbinskiy, I.A. & Nekrylov, S.A. (2018) Vasily Markovich Florinsky and the first Siberian university in Tomsk. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 54. pp. 38–44. (In Russian). DOI: 10.17223/19988613/54/6
8. Ishchenko, O.V. (2012) Tomskiy universitet v gorodskom prostranstve Sibiri (konets XIX – nachalo XX vv.) [Tomsk University in the urban space of Siberia (late 19th – early 20th centuries)]. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta – Yugra State University Bulletin*. Vyp. 1 (24). pp. 18–22.
9. Blinova, O. (2014) Viktor Astaf'ev. Ob"yasnenie v lyubvi [Victor Astafiev. Declaration of love]. *Alma Mater*. 30 April. 2560. [Online] Available from: http://almamater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2560&s=6461. (Accessed: 21.12.2018).
10. State Archive of Tomsk Oblast. Fund 433. List 1. File 57: *Materialy deloproizvodstva Barnaul'skogo gornogo pravleniya* [Office work materials of the Barnaul mountain administration]. September 9, 1897.

11. Fominykh, S.F. et al. (2013) *Tomskiy universitet: 135 let v istorii Rossii, 1878–2013* [Tomsk University: 135 years in the history of Russia, 1878–2013]. Tomsk: Tomsk State University.
12. Nekrylov, S.A. (2010) *Tomskiy universitet – pervyy nauchnyy tsentr v aziatskoy chasti Rossii (seredina 1870-kh gg. – 1919 g.)*. [Tomsk University: the first scientific center in the Asian part of Russia (mid-1870s – 1919)]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University
13. Fominykh, S.F. & Shirokova, M. (2000) Problems of Science, education and culture on the boundary of millenniums. *Vestnik TGPU – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. 4 (20). pp. 61–66. (In Russian).
14. Margolis, Yu.D. (1996) Studencheskie perepisi v Rossii v 1872–1912 gg. [Student censuses in Russia in 1872–1912]. In: Vorob'ev, V.V. (ed.) *Srednevekovaya i novaya Rossiya: sb. nauch. st. k 60-letiyu professora Igorya Yakovlevicha Froyanova* [Medieval and new Russia: A collection of articles to the 60th anniversary of Professor Igor Froyanov]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.
15. Sibirskaya zhizn'. (1914) Studencheskiy byudzhel [Student budget]. *Sibirskaya zhizn'*. 04 April. 72. [Online] Available from: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000349025/>. (Accessed: 20.12.2018).
16. Sobolev, M.N. (ed.) (1909) *Kustarnye promysly Tomskoy gubernii* [Handicrafts of Tomsk Province]. St. Petersburg: Tipografiya Redaktsii periodicheskikh izdaniy Ministerstva finansov. [Online] Available from: <http://elib.tomsk.ru/purl/1-11711/>. (Accessed: 20.12.2018).
17. Bogolepov, M.I. & Sobolev, M.N. (1911) *Ocherki rusско-mongol'skoy torgovli: Ekspeditsiya v Mongoliyu 1910 goda* [Essays on Russian-Mongolian Trade: An Expedition to Mongolia in 1910]. Tomsk: Tipolitogr. Sibir. t-va pech. dela.
18. Mogil'nitskaya, K.I. (1997) *Ocherki stanovleniya vysshego obrazovaniya v Sibiri* [Essays on the formation of higher education in Siberia]. Tomsk: Izd-vo NTL.
19. Volovich, V.F. (ed.) (1998) Yuridicheskoe obrazovanie v Tomskom gosudarstvennom universitete [Legal education at Tomsk State University]. In: *Ocherk istorii (1898–1998 gg.)* [Essay on History (1898–1998)]. Tomsk: Tomsk State University.
20. Mogil'nitskaya, K.I. (1991) *U istokov vysshego ekonomicheskogo obrazovaniya v Sibiri: prof. M.N. Sobolev* [At the origins of higher economic education in Siberia: Professor M.N. Sobolev]. Tomsk: Izd. NTL.
21. Mogil'nitskaya, K.I. (ed.) (1998) *Sto let ekonomicheskomu obrazovaniyu i nauke v Sibiri* [One hundred years of economic education and science in Siberia]. Tomsk: Izd-vo NTL. pp. 127–150.
22. Smirmova, R.A. (2012) *Stanovlenie ekonomicheskogo fakul'teta v moyey pamyati* [The formation of the Faculty of Economics in my memory]. Tomsk: Pozitiv. pp. 3–27.
23. Archive of Tomsk University. *Priказы ректора за 1995 г.* [Rector's orders for 1995].
24. Fominykh, S.F. (ed.) (2003) *Professora Tomskogo universiteta: biograficheskiy slovar'* [Professors of Tomsk University: a biographical dictionary]. Vol. 4. Pt. 3. Tomsk: Tomsk State University, [Online] Available from: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000174614>. (Accessed: 21.12.2018).
25. Mayer, G.V. (ed.) (1999) Vysshaya shkola biznesa [Higher School of Business]. In: *Tomskiy universitet. Ezhegodnik-98: Fakul'tety i podrazdeleniya v 1998 godu (istoriya, khronika, kommentarii, statistika)* [Tomsk University. Yearbook 98: Faculties and departments in 1998 (history, chronicle, commentaries, statistics)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 62–63.
26. Higher School of Business. (n.d.) *Istoriya VshB* [History of HSB]. [Online] Available from: <http://hsb.tsu.ru/hsb/history>. (Accessed: 21.12.2018).
27. International Management Faculty. (n.d.) *Istoriya fakul'teta* [History of the faculty]. [Online] Available from: <http://mfu.tsu.ru/about/history>. (Accessed: 21.12.2018).
28. Mayer, G.V. (ed.) (1999) Mezhdunarodnyy fakul'tet upravleniya [International Management Faculty]. In: *Tomskiy universitet. Ezhegodnik-98: Fakul'tety i podrazdeleniya v 1998 godu (istoriya, khronika, kommentarii, statistika)* [Tomsk University. Yearbook 98: Faculties and departments in 1998 (history, chronicle, commentaries, statistics)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 89–91.
29. Mayer, G.V. (ed.) (1999) Ekonomicheskii fakul'tet [Faculty of Economics]. In: *Tomskiy universitet. Ezhegodnik-98: Fakul'tety i podrazdeleniya v 1998 godu (istoriya, khronika, kommentarii, statistika)* [Tomsk University. Yearbook 98: Faculties and departments in 1998 (history, chronicle, commentaries, statistics)]. Tomsk: Tomsk State University. p. 61.
30. Kaz, M.S. (2002) Kanaly mass-media i motivatsionnye predpochteniya poluchateley bankovskikh uslug v seti Internet [Media channels and motivational preferences of Internet banking recipients]. In: Gaga, V.A. (ed.) *Organizatsionno-ekonomicheskie osnovy bankovskogo menedzhmenta 0 64* [Organizational and economic fundamentals of banking management 0 64]. Is. 2. Tomsk: Tomsk State University. pp. 100–111.
31. Kargin, I.P., Ozerov, Ya.M. & Sagaydachnaya, N.K. (1991) *Kak stat' predprinimatelem (ili vse o malom predpriyatii)* [How to become an entrepreneur (or all about a small business)]. Tomsk: Politizdat.
32. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. [Online] Available from: <http://journals.tsu.ru/economy/>. (Accessed: 21.12.2018).
33. Mayer, G.V. (ed.) (2003) Ekonomicheskii fakul'tet [Faculty of Economics]. In: *Tomskiy universitet. Ezhegodnik-2002: Fakul'tety i podrazdeleniya v 2002 godu (istoriya, khronika, kommentarii, statistika)* [Tomsk University. Yearbook 2002: Faculties and departments in 2002 (history, chronicle, commentaries, statistics)]. Tomsk: Tomsk State University. p. 94.
34. Mayer, G.V. (ed.) (2006) Ekonomicheskii fakul'tet [Faculty of Economics]. In: *Tomskiy universitet. Ezhegodnik-2005: Fakul'tety i podrazdeleniya v 2005 godu (istoriya, khronika, kommentarii, statistika)* [Tomsk University. Yearbook 2005: Faculties and departments in 2005 (history, chronicle, commentaries, statistics)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 85.
35. Kovynev, D. (2002) "DIALOG" mezhdru Germaniyei i Rossiiyei ["DIALOGUE" between Germany and Russia]. *Alma Mater*. Newspaper of Tomsk State University. 25 October. 2333.
36. *Alma Mater*. (2004) Simpozium v Tyubingene [Symposium in Tübingen]. 11 June. 2367. [Online] Available from: http://www.alma-mater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2367&s=1417. (Accessed: 22.12.2018).
37. Tarunina, G.A. (2010) The role of the Chair of Political Economy at TSU in the professional development of economics teaching staff. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics*. 2. pp. 95–98. (In Russian).
38. Sharapova, N. (2008) Ob innovatsiyakh i finansovom krizise – na chteniyakh ekonomistov [On innovation and the financial crisis at the Readings of economists]. *Alma Mater*. 25 November. 2452. [Online] Available from: http://www.almamater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2452&s=3488. (Accessed: 24.12.2018).
39. *Alma Mater*. (2013) Professional'nyy vybor [Professional choice]. 21 May. 2542. [Online] Available from: http://www.alma-mater.tsu.ru/show_story.phtml?nom=2542&s=5953. (Accessed: 24.12.2018).
40. Tambovtsev, V.L. (2018) On scientific validity of Russian science policy. *Voprosy ekonomiki*. 2. pp. 5–32. (In Russian). DOI: 10.32609/0042-8736-2018-2-5-32
41. Volkova, O.N. (2018) Defining the boundaries of an economic discipline: A content-related approach (The case of accounting). *Voprosy ekonomiki*. 2. pp. 95–121. (In Russian). DOI: 10.32609/0042-8736-2018-2-95-121
42. Tomskiy Obzor. (2016) *Generatory novykh idey i biznesov. V TGU otkrylsya Institut ekonomiki i menedzhmenta* [Generators of new ideas and businesses. The Institute of Economics and Management was opened at TSU]. [Online] Available from: <http://www.sib-science.info/ru/heis/generatory-novykh-idey-12092016>. (Accessed: 22.01.2019).
43. Dobrusina, M.E. (2013) Toils and years of System Management and Business Economics Department. Strategy of development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 369. pp. 126–129. (In Russian).

Received: 14 April 2019