

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОЛИТОЛОГОВ

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

**Материалы IV Международной конференции,
посвященной 25-летию Законодательной Думы
Томской области
(Томск, 17–18 апреля 2019 г.)**

*Под редакцией проф., д-ра полит. наук
А.И. Щербинина*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

И.В. Кирдяшкин

Парламентаризм как способ «когнитивного открытия» политической культуры

Анализируется парламентаризм как способ «когнитивного открытия» политической культуры, открытия обществу, познания его в контексте процессов эволюции сознания, образов мышления и деятельности человека.

Ключевые слова: парламентаризм, когнитивные истоки политической культуры.

Парламентаризм как одна из современных идеологий и символических форм политической жизни общества является производной политической культуры. Она, в свою очередь, выступает частью общества как закрытой на уровне смыслов и форм, возможностей самовоспроизводства системой коммуникаций. При этом данная закрытость, относящаяся и к политической культуре как процессу символизации способов коммуникации, не герметична. Она связана с общественной жизнью через открытость сознания индивида, которая, как считает Н. Луман, трансцендирует любой социальный опыт [1. С. 294–295]. В этом плане парламентаризм придает политической культуре возможность «когнитивного открытия», т.е. выступает ее многообразным, имеющим множество настроек и методов способом познания общества, переработки новой информации.

В этом плане парламентаризм как рассредоточенное символическое пространство проявления, место встречи и взаимопроникновения разных проекций организации власти в социуме, позиций его «наблюдения» выполняет роль способа «когнитивного открытия» политической культуры, познания общества, происходящего в контексте эволюции сознания, познавательных свойств личности. Поэтому данная «открытость» селективна, соразмерна личности человека. «Открытость» осуществляют структуры сознания, детерминированные окружающим, повседневным символическим пространством становления личности,

в которое она «погружена» на уровне социальных взаимодействий, когнитивно-образовательных и телесных практик, общественно-идеологического контекста жизни человека в социуме. При этом инструментами познания политической культурой общества выступают, в том числе, создаваемые правовые регламенты и договорные схемы соотношения разных «позиций наблюдения» общества в парламентской деятельности, выступающие видоизменяющейся оптикой видения, интерпретации социальности.

В этом плане парламентаризм выступает одним из способов самокоррекции политической культуры, инициирующимся ростом разнообразия, неодновременности, увеличением векторов эволюции и символических посредников образования познавательных свойств граждан. При всем этом вышеуказанная самокоррекция и акт познания общества событийны. Они происходят в контексте возникновения определенных тематик социальных коммуникаций, которые предопределяют политические события как единичные, сингулярные отклонения от нормы в работе политической организации общества, в парламентской практике. Как считают исследователи, базовым истоком политического события выступает ситуация, когда на коллективном уровне проблематизируются, оспариваются фундаментальные нормы человечности, морали и права, а втянутые в событие люди вынуждены занимать ту или другую сторону [2. С. 16]. Данные ситуации возникают под давлением дифференциации образов мышления и деятельности индивидов, быстрых темпов развития технологической компоненты участия человека в организации общества.

Возникновение данных проблем в политической повестке, деятельности парламентской системы власти требует соответствующего общекультурного контекста и вектора становления личностей, включая образовательный. При этом данный контекст имеет разные модификации. Фундаментальные нормы человечности, морали и права проблематизируются, оспариваются обществом в контексте собственной истории, социально-исторического опыта. Он ограничивает политическую событий-

ность, составляет средство селекции возможностей познания социума, проявляющееся в разных институциональных, правовых формах деятельности парламентской системы.

В целом современный парламентаризм в своей деятельности выступает способом преодоления информационного дефицита «закрытого» от влияния внешнего мира аутопойезиса политической культуры, «защищающим» ее от дефицита смыслов и ценностей, знаний и представлений о обществе, катализирующих обновление ее ценностно-нормативного и проектно-коммуникативного потенциалов, помогающих ей выполнять свои функции в обществе.

Литература

1. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука, 2007. 630 с.
2. Савин Н.Ю. Политическая теория и понятие политического // Полития. 2019. № 1. С. 6–22.

I.V. Kirdjashkin

Parliamentarism as a way “cognitive opening” of political culture

Parliamentarism as a way “cognitive opening” of political culture, opening to a society, its knowledge of a context of processes of evolution of consciousness, mentalities and activity of the person is analyzed.

Keywords: parliamentarism, cognitive sources of political culture.