# Актуальные проблемы журналистики

Сборник трудов молодых ученых

Выпуск XII

Томск · 2017

листовкам против одного из кандидатов, недобросовестной работы приемной одного из кандидатов. И лишь две публикации затрагивают содержание программ двух кандидатов и оценку довыборной деятельности одного из них.

Аналогичная картина наблюдалась и в «Вольном городе»: две публикации – открытые письма кандидатов, две – новости о подготовке выборов, одна – мнение экс-мэра о потенциале грядущих выборов. Удалось найти два текста, в которых читатель анализирует предвыборные программы нескольких кандидатов. Однако назвать анализ беспристрастным трудно, потому что в материалах без достаточных обоснований порочатся один или несколько кандидатов.

Газета «Понедельник» в своих публикациях говорит об иерархии внутри партии «Единая России», работе избирательной комиссии, процессе выдвижения некоторых кандидатов, общественном контроле над выборами, об акции «Лидеры избирательной гонки – 2016», о влиянии результатов выборов-2016 в Самарской области на назначение губернатора, а также ставит вопрос «Верите ли вы в выборы?», предлагая пять ответов от пяти респондентов.

Очевидно, что представленная тематическая палитра не дает возможности избирателям обсудить волнующие их проблемы с будущими избранниками. Да и авторами почти всех публикаций являются журналисты. Аналитические тексты встретились лишь по три раза в каждом СМИ. Модальность публикаций за редким исключением везде была нейтральной, поскольку наблюдалось в основном освещение «технических» процессов выборных кампаний. А там, где встречалась позитивная или критическая оценка, как правило, не было достаточного ее обоснования.

На основе проведенного анализа приходится сделать вывод о том, что ни одно из изданий за весь период не представило ни одной аналитической публикации о проблемах местного сообщества, предвыборных программах кандидатов и не создало ни одного прогноза предстоящих выборов. Политическая журналистика «отдыхала», уступив место пиару и рекламе.

**Александра Даниловцева**

## Особенности литературной рецензии в «Литературной газете»

**Томский государственный университет**
**Науч. рук. канд. филол. наук Т.Н. Черепова**

Современное общество остро нуждается не только в анализе вопросов политического и экономического характера, но и в культурно-просветительских материалах, формирующих мировоззрение и мироощущение читателя.

Рецензия – в переводе с латинского «recensio», означает просмотр, сообщение, оценку, отзыв о чем-либо. Поэтому в основе этого жанра обычно лежит отзыв, в основном критического характера, о произведениях литературы, науки, искусства и т.п.

Предметом анализа в рецензии выступают информационные явления – книги,

брошюры, спектакли, кинофильмы и т.д. Автор рецензии дает информацию о предмете, который стал объектом его рассмотрения, анализ и субъективную оценку. Рецензент должен соотносить свой взгляд с окружающей его реальностью и реальностью, воссозданной в его произведении. Задача рецензента – рассмотреть отдельное произведение всесторонне, в совокупных частях и в целом.

Предметом исследования автора стала литературная рецензия как старейший (первичный) жанр рецензии. Достаточно полно сегодня она представлена на страницах «Литературной газеты».

«Литературная газета» – общественно-политический еженедельник. На сегодняшний день главным редактором издания является Юрий Поляков. Общий тираж газеты – 113 800 экз. «Литературная газета» – прежде всего общественно-политический еженедельник для широкого круга интеллигенции. Фактически это четыре газеты под одной обложкой, посвященные политике и экономике, обществу, литературе и искусству, человеку.

Жанр рецензии на страницах «Литературной газеты» существует с момента ее основания и не утратил своих позиций и сегодня. Ему посвящен целый подраздел на официальном сайте газеты.

Первостепенное значение для автора любого вида рецензии имеет отбор материала для рецензирования. Рецензент останавливает свой выбор на особо значимых и выдающихся явлениях литературы, кино, театра, которые привлекли внимание читателя / зрителя.

В частности, Сергей Казначеев, критик, рецензии которого анализировал автор, останавливает свое внимание на произведениях, играющих важную роль в формировании читательского вкуса.

Для Сергея Казначеева так же, как и для других авторов «Литературной газеты», характерно умение обращать внимание читателей на такую литературу, над которой нужно размышлять, рефлексировать. Они открывают читателям новых авторов или представляют уже известных авторов, с другой стороны, критикуя их творчество или оценивая весьма доброжелательно.

Рецензии, которые можно увидеть на страницах издания, обладают высокой степенью привлекательности для читателей. Профессионализм рецензентов «Литературной газеты» заключается в том, что они подходят к анализу произведений с разных сторон – исторической, эстетической, психологической. Формируется и определенная структура рецензии (представление фактологических данных произведения как предварительное знакомство читателя с объектом рецензии; обозначение авторской позиции с первых строк повествования; характеристика-оценка и анализ рецензентом структурных компонентов произведения; определение места произведения в культурно-просветительском процессе).