

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XIV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 25–27 апреля 2018 г.)**

**Выпуск 14
Том 1**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

Skorobogatov A. THE STRUGGLE TO PROTECT THE ENVIRONMENT IN THE U.S. ON THE EXAMPLE OF PROTESTS AGAINST CONSTRUCTION OF DAKOTA ACCESS PIPELINE IN 2016

The author describes the struggle of the indigenous population of North Dakota and the oil and gas company Energy Transfer Partners on the construction of the Dakota Access Pipeline. He believes that the decision-making process on this issue was influenced by US public opinion and protests against the construction of the Dakota Access oil pipeline in the state of North Dakota. According to the author, the problem should be viewed in the political context – as a confrontation between the Republican and Democratic parties for the advantage in the presidential election of 2016.

Keywords: Construction, pipeline, environment

И.В. Чинякин

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КИТАЙСКОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ В ЛОС-АНДЖЕЛЕСЕ КАК ФАКТОР
АНТИКИТАЙСКОГО ПОГРОМА 1871 г.**

Науч. рук. – канд. ист. наук, доцент С.А. Шевченко

В статье рассматривается ряд проблем слабо представленных в отечественной историографии. Рассматриваются причины ратификации акта об исключении, который был направлен против китайцев во второй половине XIX в. в США. Раскрываются события предшествующие антикитайскому погрому, которые стали первопричинами для столкновения между китайцами и белыми. Указывается, что именно стало катализатором социального напряжения между китайской группой и местным населением города.

Ключевые слова: США, Калифорния, Лос-Анджелес, Китайцы, Погром.

В 1836 году, после начала золотой лихорадки, в США нахлынуло большое количество китайских эмигрантов. Главной причиной интенсивной эмиграции населения из Китая являлась низкая заработная плата. С 1848 большое количество китайских рабочих оседало в Лос-Анджелесе, который уже к тому моменту являлся экономическим и промышленным центром штата. В целях ограничения интенсивной китайской иммиграции, в 1868 году был заключен Бирлингемский договор между Китаем и США, по которому с одной стороны, вводилось ограничение на приезд китайских иммигрантов, с другой – приезжие наделялись правами, которых у них ранее не было, такими, как свобода вероисповедания и привилегии при натурализации [1]. Однако, несмотря на декларируемые права, китайцы все так же испытывали серьезные лишения

вследствие ужасных условий жизни, таких как ненормированный рабочий день и условия труда при низкой заработной плате. В связи со всеми лишениями, которым приходилось испытывать китайцам, в чайнатаунах начали появляться подпольные организации по оказанию взаимной помощи и адаптации приезжих. Постепенно такие организации стали преступными и начали контролировать сферу проституции, игорные дома и торговлю наркотиками. В начале 1870-х годов во главе двух противоборствующих группировок в Лос-Анджелесе стояли Сэм Юн и Йо Хинг [2. Р. 23].

Отправной точкой к расовому погрому в Лос-Анджелесе стала конфронтация двух этих группировок в сфере проституции и торговли людьми (англ. white slavery). Спрос на проститутку из Китая в то время был очень высок, но предложение было довольно ограниченным. Поэтому многие банды привлекали к занятию проституцией всё большее количество приезжих иммигранток. Распространённым методом являлась "кража" девушки лёгкого поведения одной бандой у другой. В банде Сэма Юна была девушка, по имени Йа Хит, которую китайский преступник выкупил у другой банды за крупную сумму денег, которая на тот момент составляла 2.5 тыс. долл. [2. Р. 22]. Спустя некоторое время, девушка оказалась у конкурирующей банды Йо Хинга. Возможно, люди Хинга выкрали её, но не исключается и тот факт, что девушка сама сбежала к другой банде в поисках защиты. Распространённой в то время практикой по "узакониванию прав" на проститутку являлся фиктивный брак. Проститутку насильно женили на членах банды, чтобы иметь на них юридические права. Это происходило даже в том случае, если они уже были замужем. Данным способом решил воспользоваться Йо Хинг, чтобы стать "официальным владельцем" Йа Хит. Когда об этом стало известно банде Сэм Юна, они назначили вознаграждение 1 тыс. долларов за убийство Йо Хинга [2. Р. 22]. С этого момента и была объявлена война между этими группировками.

Утром 23 октября 1871 было совершено неудачное покушение на Йо Хинга. На место инцидента прибыла полиция и задержала двух китайцев, но вскоре их отпустили. После инцидента банды начали мобилизовать все свои силы. Весть о возможном столкновении быстро разлетелась по чайнатауну, поэтому на следующий день на улицах района было безлюдно.

24 октября завязалась ожесточенная схватка между бандами на улицах города. Предполагалось, что перестрелка происходит между белыми и китайцами, так как в 50-х годах в Лос-Анджелесе подобных случаев было много. Полицейский Хесус Билдерайн, находившийся неподалеку, прибыл на место преступления. Когда он уже подходил к району, где слышал стрельбу, один из китайцев выстрелил в него. В перестрелке по-

гиб один местный белый американец – Роберт Томпсон, который пытался помочь полицейскому, также был ранен проходивший мальчик испанского происхождения и белый парень, оказавшийся неподалёку [2. Р. 23].

Слухи о перестрелке быстро расползлись среди белого населения под лозунгом «китайцы убивают белых», возле чайнатауна почти сразу образовалось большое количество белых американцев, почти 500 человек [3. Р. 96]. Убийство белого мужчины и ранение полицейского азиатами заставило людей перейти к решительным мерам.

К тому моменту, китайцы укрылись от толпы в большом доме с массивными стенами. Кто-то из толпы предложил сжечь здание с китайцами заживо и тут же появились очаги пожара. В 9 часов толпа вломилась в дом, где было казнено 8 китайцев. Трое были линчеваны на Лос-Анджелес Стрит. Еще четверо были повешены на Нью Хай Стрит. Кроме этого, толпа расправилась с местным врачом – Джином Тунгом, который был уважаемым даже среди белого населения. Еще троих китайцев расстреляли. Тем, кому удалось спастись, бежали в тюрьму по соображениям безопасности. В итоге, самосуд на почве расовой неприязни превратился в мародерство. Ущерб чайнатауну и китайскому населению составил от 30 до 70 тысяч долларов [2. Р. 24]. Спустя некоторое время прибыла полиция. Чтобы обеспечить безопасность китайцев, около домов, где они жили, была установлена охрана.

Через 5 суток после бойни суд присяжных сообщил, что общее количество погибших в инциденте составило 19 человек [2. Р. 25]. Йо Хинг и члены его банды бежали в Китай, чтобы избежать правосудия. Сэм Юн был обвинен в подстрекательстве и провокации к беспорядкам. В опубликованном отчёте суда по прошедшему следствию значится: «Эта ужасная бойня породила панику, которая открыла путь для злых деяний. Это не только опозорило Лос-Анджелес, но и показало, насколько жестокими могут быть люди». Десять белых американцев были осуждены и приговорены к разным срокам тюремного заключения. Однако, по политическим соображениям, дело было пересмотрено в апелляционном суде, а приговоры отменены.

Бунт в Лос-Анджелесе оставил серьёзный след в истории американо-китайских отношений. Он привлек внимание всего народа Америки, в том числе и власти, к произошедшему. После чего последовала незамедлительная проверка Большого жюри (англ. grand jury). Более того, этот инцидент положил конец череды линчеваний в Лос-Анджелесе, став последним. Однако антикитайские настроения жителей Калифорнии не исчезли, но перешли в рамки закона, что оказало влияние на формирование Акта об исключении китайцев, принятого в 1882 г. и ставшего кульминацией антикитайских настроений в Калифорнии.

Литература

1. The Burlingame-Seward Treaty. Passed by Congress June 21, 1868. Ratified 1869. [Электронный ресурс] // Office of the historian. URL: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/burlingame-seward-treaty>, доступ свободный (дата обращения 01.03.2018).

2. Dorland C.P. Chinese Massacre at Los Angeles In 1871 // Annual Publication of the Historical Society of Southern California, Los Angeles. 1894. Vol. 3, № 2, pp. 22-26.

3. Hart, James. A Companion to California. // University of California 1987, pp. 94–99.

Chinyakin I.V. THE ACTIVITIES OF CHINESE ORGANIZED CRIME IN LOS ANGELES AS A FACTOR IN THE ANTI-CHINESE MASSACRE IN 1871

The article deals with a number of problems that are poorly represented in Russian historiography. The reasons for the ratification of the act on exceptions, which was sent to the Chinese in the second half of the 19th century in the United States, are considered. The events that preceded the anti-Chinese massacre are revealed, which became true causes for a clash between the Chinese and the Whites. It is indicated that it was the catalyst of social tension between the Chinese group and the local population of the city.

Keywords: USA, California, Los Angeles, Chinese, Massacre.

Е.В. Шестиалтынова

ПРОБЛЕМА ОТРИЦАНИЯ ХОЛОКОСТА В ОЦЕНКАХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ США

Науч. рук. – д-р ист. наук, зав. каф. М.Н. Потемкина

В статье исследуется проблема отрицания Холокоста, его места среди других геноцидов, а также его влияние на современные процессы в обществе. Анализируются позиции официальных представителей различных государств, наиболее резонансные судебные процессы отрицателей Холокоста, вызвавшие полемику в американских СМИ. Берутся во внимание, как противники, так и апологеты людей, обвиняемых в ревизионизме исторических фактов. Рассматривается позиция США в предотвращении актов отрицания Холокоста в оценках различных по направленности периодических изданий. Показывается сравнение различных преступлений против человечности с уничтожением евреев в Холокосте, которое было отмечено в американских публикациях. Таким образом, данная статья посвящена анализу оценок, высказанных в англоязычной периодике в 2005 г.

Ключевые слова: отрицание, геноцид, Холокост, пресса.