

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XIV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 25–27 апреля 2018 г.)**

**Выпуск 14
Том 1**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

В.В. Мусорин

**«ЗА КРАСНЫХ ИЛИ БЕЛЫХ? НЕ ЗА ТЕХ, НЕ ЗА ДРУГИХ?»,
ИЛИ О ТОМ, ЧТО ОПРЕДЕЛЯЛО ВЫБОР СОВРЕМЕННОКА
ЭПОХИ СОБЫТИЙ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ**

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор С.Ф. Фоминых

В данной статье делается попытка выявить факторы, определявшие выбор современника событий Гражданской войны 1918–1922 гг. в Сибири. В основе исследования лежит анализ биографий моих предков с привлечением материала из мемуаров участников Гражданской войны и современных научных работ отечественных и зарубежных историков. Даже спустя сто лет после событий Гражданской войны, этот вопрос остаётся открытым и нуждается в дополнительном изучении.

Ключевые слова: гражданская война, С.Е. Сухоруков, М.И. Попов, Е.Н. Мишин, Е.П. Зубов.

Гражданская война 1918–1922 гг., пожалуй, стала одним из самых масштабных событий первой четверти XX века не только для России, но и для всего мира. Одного только факта количества жертв и потерь среди мирного населения, военных и подданных иностранных государств достаточно, чтобы понять, насколько массовый характер имели ее последствия. Она охватила своими событиями большую часть населения нашей огромной и необъятной страны и стала жертвой вероломной политики соседних держав, еще совсем недавно либо враждовавших, либо поддерживающих Россию в Первой мировой войне 1914–1918 гг., но всех, как один, набросившихся на неё в период общенационального кризиса.

Одним из результатов Октябрьской революции 1917 года был раскол общества на два больших, раздираемых внутренними противоречиями, враждебных лагеря: белых и красных. Параллельно с ним существовали и другие, более мелкие течения, классифицировать которые весьма сложно. Поэтому в современной исторической науке их принято называть «зелеными». Это, крестьянское движение, в основе которого лежат антилиберальные и антимодернизационные взгляды [1]. Брожение в народе, было доведено до своего пика в 1918–1919 гг.

Этот период по праву можно назвать апогеем Гражданской войны, ведь именно тогда конфликт вышел за пределы центра и дошел до окраин страны. Ещё никогда прежде события в Сибири и на Дальнем Востоке не приобретали такого размаха. Впервые в русской истории эти территории стали главным плацдармом Гражданской войны.

Количество втянутых в нее военных структур, не поддается четкой оценке историков. Их мнения разнятся. Но все они сходятся в том, что последствия этой междоусобной брани оказались настолько масштабными, что смогли сломить вектор развития русской цивилизации и направить его в диаметрально противоположное направление, определив путь ее развития почти на семьдесят лет вперед.

Споры вокруг Гражданской войны не утихают до сих пор. Согласно опросу, посвященному перезахоронению останков А.И. Деникина и И.А. Ильина, только 41% опрошенных отнесся к этому положительно, в то время как остальные выразили разные мнения и этот счет.

В мемуаристике эти события интерпретируются по-разному: как с точки зрения победителей (К.В. Ворошилов, М.Н. Тухачевский, С.М. Буденный и др.), так и проигравших (А. Деникин, Г. Гинс, Д.В. Филатов и др.). Более того, даже в науке есть место симпатии ученых к тому или иному лагерю.

Так, что же двигало людьми в тот момент, когда требовалось определиться, выбрать ту или иную сторону? Что заставило их взяться за оружие и пойти «брат на брата»? Одним словом, ответим на эти и другие вопросы.

В основу статьи положены воспоминания и мемуары участников тех событий, а также интерпретация биографий моих предков: С.Е. Сухорукова, М.И. Попова, а также Е.Н. Мишина и Е.П. Зубова. Проследив судьбу современников событий Гражданской войны и изучив сохранившиеся источники, мы выявим основные факторы, определившие выбор человека того времени, и причины, обусловившие это.

Для более детального и целостного изучения этого вопроса, предлагаю рассмотреть и сравнить биографии всех трех моих предков.

Мой прапрадед по материнской линии – Сергей Евсеевич Сухоруков был полковником белой армии и сражался на стороне белых.

Он родился в 1878 году в дворянской семье Калужской губернии. В этой среде сформировались его политические предпочтения и взгляды на жизнь. С началом Первой мировой войны Сергей отправился добровольцем на фронт. Крушение монархии и октябрьские события 1917 года Сергей воспринял как личную трагедию. Подал в отставку, он вернулся в Калугу и вместе с семьей бежал в Сибирь, т.к. считал этот регион наиболее безопасным. Но он оказался не прав.

В этот период на территории Сибири и Дальнего Востока к власти пришел вначале Западно-Сибирский комиссариат, затем Временное Сибирское правительство, а в ноябре 1918 г. Всероссийское правительство во главе с адмиралом А.В. Колчаком. Основу вооруженных сил составля-

ла сибирская добровольческая армия. Так мой прадед, воевавший на стороне белых, стал активным участником свержения Советской власти в Барнауле.

Наиболее полную оценку белых в Сибири приводит Д.В. Филатьев. Согласно его мнению, успех белых был обусловлен наличием свободной от большевиков территории, нормально сформированной армии, возможностью получать помощь союзников, контролированием золотого запаса Российской империи [2].

Но власть белых строилась не мирным путем. Насильственные мобилизации и карательные экспедиции привели к недовольству крестьян и росту партизанского движения. Сергей Сухоруков был направлен в село Тюменцево, где отряд под его командованием наносил удары по партизанским формированиям.

С отступлением белых войск в Забайкалье Сергей Сухоруков решил прекратить воевать и остаться в Тюменцево. На этот шаг он пошел потому, что к тому времени у него были дети: сын Николай и дочери Мария и Елизавета. Семью он считал главной ценностью и старался быть ближе к родным. Он устроился счетоводом на конный завод в селе Королевка. Но мирная жизнь продолжалась недолго. В 1938 году Сергей Евсеевич был арестован, обвинен и расстрелян, как участник контрреволюционной деятельности. Так трагично закончился путь полковника Белой армии Сергея Сухорукова, сражавшегося за белую Россию.

В отличие от Сухорукова моих родственников со стороны красных, выходцев из крестьян, мало беспокоил вопрос о сохранении дворянских привилегий. У крестьян были свои проблемы, которые требовалось решать. Потому, они приняли сторону красных. Так, судьбы моих родственников по отцовской линии Ефима Прокопьевича Зубова и Ефима Николаевича Мишина, сражавшихся за красных, сложилась иначе.

За проявление отваги в Первой мировой Ефим Мишин стал полным георгиевским кавалером и был зачислен в роту дворцовых гренадер. Однако октябрьские события изменили его судьбу. Вдохновившись идеями большевиков, он с воодушевлением принял новую власть. Так лозунги большевиков, имевшие ярко выраженный популистский характер сделали свое дело и привлекли на сторону партии тысячи рабочих и крестьян.

По прибытии в родные края он вступил в партизанский отряд «Красные орлы», где и познакомился с Ефимом Зубовым.

В ходе Солонковского боя, в котором сражались мои предки, партизанами были разбиты последние силы белых. После победы красных Ефим Николаевич вернулся в родное село, где обзавелся семьей и прожил до глубокой старости. Однако совсем иначе сложилась жизнь у Ефима Зубо-

ва. В 1923 году он погиб в одной из стычек с восставшими крестьянами. Такой была судьба борцов за большевистскую правду.

Другой мой прапрадед Макар Попов не был сторонником ни белых, ни красных. Будучи переселенный со своим отцом в Сибирь во время аграрной реформы 1906-1911 гг., он уже сумел обзавестись семьей и крепким хозяйством. На фронт его не призвали по состоянию здоровья: во время Первой мировой войны он был тяжело ранен. Ненависти к белым он не питал, да и большевики ещё не успели ему насолить.

Однако со временем карательные экспедиции стали не редкостью на Алтае. Так, недалеко от деревни, в которой жил Макар Попов были расстреляны четверо партизан. Однако одному из них удалось спастись. Именно его и подобрал мой предок на дороге. Под угрозой смерти, упрямая партизана в брочке, Макар выходил раненого. В 30-е годы, в период раскулачивания, когда Макара Ионовича арестовали, письмо о спасении партизана, написанное его женой, спасло ему жизнь.

В таких условиях, даже та часть населения, которая не была заинтересована в борьбе, или же представляла интересы отличные от белых и красных, в конечном итоге, вставала на сторону большевиков.

Таким образом, проследив судьбы моих предков, можно прийти к общему выводу: в вопросе выбора красных или белых, население склонилось в сторону первых. Как вы уже заметили, нельзя выявить одну причину, повлиявшую на выбор людей. В условиях Гражданской войны они формировались постепенно. Это прослеживается в самой динамике войны, переменным успехом сторон. Испытав на себе весь гнет войны, побывав в «белом» и «красном» мире, население, всё-таки склонилось к красным. И это был по-настоящему народный выбор.

Литература

1. *Кара-Мурза С.Г.* Гражданская война в 1918-1921 гг. – урок для XXI века: [Электронный ресурс]. URL: http://bookscafe.net/book/kara_murza_sergey-grazhdanskaya_voyna_1918_1921_gg_urok_dlya_xxi_veka-257501.html (Дата обращения: 09.03.2018).

2. *Филатьев Д.В.* Катастрофа Белого движения в Сибири: Впечатление очевидца: [Электронный ресурс]. URL: <http://psihdocs.ru/katastrofa-belogo-dvjeniya-v-sibiri.html> (Дата обращения: 09.03.2018).

Musorin V.V. "RED OR WHITE? NOT FOR THOSE, NOT FOR OTHERS? " OR THAT DETERMINED THE CHOICE OF THE PARTICIPANT OF AN ERA OF EVENTS OF CIVIL WAR IN RUSSIA

This article is devoted to identification of the factors that determined the choice of the participant in the events of the Civil war of 1918-1922 in Siberia. In the spotlight the

history of my ancestors: the white Colonel Sergey Sukhorukov, Bolshevik soldiers Yefim Zubov and Yefim Mishin, and representative green currents Makar Popov. The study is based on the analysis of biographies of my ancestors with the involvement of material from memoirs of participants of the Civil war and modern scientific works of domestic and foreign historians. This issue remains open and needs further study even a hundred years after the events of the Civil war.

Keywords: civil war, S. Sukhorukov, M. Popov, E. Mishin, E. Zubov.

А.Ю. Романова

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ МИНУСИНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор В.П. Шахеров

В статье поднимается вопрос об истории становления музея в г. Минусинске. Рассмотрена специфика деятельности музея в первые годы своего существования. Проведен анализ взаимодействия музея с местными органами власти. Данная статья будет интересна специалистам в области музеологии, истории Сибири и краеведения.

Ключевые слова: музей, Минусинск, история, краеведение, Н.М. Мартьянов.

Одним из первых музеев Восточной Сибири стал Минусинский музей, открывшийся в 1877 г. Основателем музея стал краевед Н.М. Мартьянов, который был приглашен на 3 года в город на должность управляющего вольной аптекой. Н.М. Мартьянов увлекался собиранием ботанических и минералогических коллекций, а также археологией. Переезд в Минусинск стал для него возможностью продолжения исследовательской деятельности. Накопленные материалы Н.М. Мартьянова составляли около 2000 предметов, которые в скором времени он стал дарить: часть коллекций научным учреждениям России и Германии, а также Минусинскому училищу, в котором они использовались в качестве наглядных педагогических материалов [1. С. 12].

Появления местных музеев России во второй половине XIX в. было явлением времени. Эта идея, которую продвигал директор Петербургского педагогического музея В. Коховский, получала все большую поддержку в регионах. По мнению Ф.Я. Кона, собирательская деятельность Н.М. Мартьянова стала одним из факторов роста музея [2. С. 6]. Вторым фактором стала местность, на которой появился музей. Минусинская котловина представляла значительные возможности для научного изуче-