

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---



# РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

*Выпуск 18*

*Посвящается 140-летию  
Томского государственного университета и  
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2018

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЛЕСНОГО НАДЗОРА

**В.П. Копылов**, студент ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент В.Г. Мельникова*

В последнее время особо остро стоит проблема незаконной рубки и последующей реализации незаконно добытой древесины, усиливается тенденция деградации состояния природной среды, происходит ухудшение состояния почв и земель. Помимо негативных экологических последствий, России наносится экономический ущерб. Так, итогам 2017 г. «ущерб, причиненный незаконными рубками леса в России, впервые превысил 11 млрд рублей. А за последние три года, по данным Министерства природных ресурсов, совокупный ущерб составил 30,8 млрд рублей, было зафиксировано в общей сложности 52,4 тыс. случаев незаконных рубок общим объемом в 4,1 млн кубометров древесины»<sup>1</sup>.

Для преодоления сложившейся ситуации нужен специальный государственный механизм – «экологический надзор», который бы предупреждал, выявлял и пресекал нарушения закона в сфере лесопользования, обеспечивал реализацию системы мероприятий по проверке и наблюдению за соблюдением обязательных требований закона. Назрела острая потребность в обеспечении сохранения и восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, в предотвращении негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидации ее последствий.

Однако эти идеальные требования к экологическому надзору не будут находить практической реализации без существования сопутствующих механизмов – «экологического мониторинга». Вопрос соотношения надзора и этого правового института до сих пор является дискуссионным. Существует позиция восприятия этих правовых средств как полностью независимых друг от друга<sup>2</sup>.

Мне же ближе позиция рассмотрения мониторинга как «поддерживающего» элемента экологического надзора<sup>3</sup>. Ведь мониторинг действует в отношении организационно подчиненных объектов на постоянной основе, будучи средством выявления и предотвращения правонарушений. В случае обнаружения факта правонарушения с помощью мониторинга появляется юридическое основание для привлечения к юридической ответственности. Также мониторинг нацелен на обеспечение соблюдения специальных правил и проводится выборочно, точно, находясь в зависимости от объективных потребностей.

---

<sup>1</sup> Интервью главы Министерства природных ресурсов Сергея Ефимовича Донского // Газета.Ru. 2017. 10 мая.

<sup>2</sup> Беляев В.П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. Саратов, 2006. 436 с.

<sup>3</sup> Рошупкин Э.В. Система экологического мониторинга // Известия Тульского государственного университета. Науки о земле. 2011. Вып. 1. С. 10–13.

Какой современный метод обнаружения и мониторинга наиболее эффективен и рационален, какие именно технические средства нужно брать за основу? Ведь существует как минимум четыре основных метода мониторинга: 1) посредством спутников; 2) авиационный способ обнаружения; 3) использование вертолетов; 4) привлечение беспилотных летательных средств.

Предполагается, что наиболее приемлемым путем является применение квадрокоптеров (дронов). Возможность транспортировки, вертикального пуска и достаточно большой радиус действия позволяют в пределах одного лесохозяйства осуществлять качественный и оперативный контроль над деятельностью лесопользователей.

Однако порядок их применения как средства доказывания не имеет своего правового закрепления. Данный пробел обнаруживает в ст. 28.1 КоАП РФ «Возбуждение дела об административном правонарушении». Если бы законом была предусмотрена возможность возбуждения дела об административном правонарушении исходя из данных, полученных с помощью средств аудио- и видеотекстовой фиксации квадрокоптеров, то это ускорило бы процесс выявления правонарушений и привлечения виновных к ответственности.

Помимо этого, существует проблема отсутствия единоначалия в организации системы дистанционного мониторинга. Так, несмотря на успешный опыт применения беспилотных летательных средств в Томской области, отсутствует единая политика на всероссийском уровне.

## **ОБРАЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА В РАЗНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОНАХ КАК СЛЕДСТВИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ**

**Е.С. Лоханская**, студент ЮИ СФУ

*Научный руководитель – ст. преподаватель А.В. Пушкина*

Одним из механизмов регулирования правового режима земель населенных пунктов выступает институт градостроительного зонирования. Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса РФ под ним понимается зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и установления градостроительных регламентов. Необходимость введения градостроительного зонирования (дополнительно к делению земель на категории в зависимости от целевого назначения) связана с масштабным вовлечением земельных участков, находящихся на территории поселений, в гражданский оборот и необходимостью появления норм о целевом назначении и разрешенном использовании конкретных земельных участков<sup>1</sup>. Такое зонирование

---

<sup>1</sup> Анисимов А.П. О некоторых вопросах градостроительного зонирования территории поселений на современном этапе правовой реформы // Правовые вопросы строительства. М. : Юрист, 2004. № 2. С. 19.