

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Н.Н. Абакумова, И.А. Филенко, Э.А. Щеглова

**МЕТОДЫ
КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

Учебное пособие

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

УДК 37+159.9.072 (075.8)

ББК 74 я 73

A13

Рецензенты:

О.М. Краснорядцева, доктор психологических наук, профессор,
декан факультета психологии ТГУ

Ю.В. Дубовицкая, кандидат педагогических наук, начальник
Управления образования Администрации Томского района

- А13** **Абакумова Н.Н., Филенко И.А., Щеглова Э.А.**
Методы комплексного исследования проблем молодежи : учеб.
пособие. – Томск: Издательский дом Томского государственного
университета, 2018. – 134 с.
ISBN 978-5-94621-795-8

Учебное пособие раскрывает теоретические и практические аспекты качественных и количественных методов исследования процессов и явлений в молодежной среде.

Рекомендовано учебно-методической комиссией факультета психологии ТГУ в качестве учебного пособия для бакалавров и магистрантов по направлениям подготовки «Организация работы с молодежью», «Психология», а также аспирантов по направлениям подготовки «Психологические науки», «Образование и педагогические науки» (протокол № 5 от 28.06.2018 г.).

УДК 37+159.9.072 (075.8)

ББК 74 я 73

ISBN 978-5-94621-795-8

© Абакумова Н.Н., Филенко И.А., Щеглова Э.А., 2018
© Томский государственный университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСОВ В ОЦЕНКЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ	7
1.1. Индексы в социологических исследованиях молодежи	7
1.2. Социальные показатели, индикаторы и индексы как основа сравнительного анализа положения молодежи	13
1.3. Исследования и оценка положения молодежи в базовых сферах жизнедеятельности общества: занятость молодежи	20
1.4. Индексы и показатели, характеризующие уровень здоровья молодежи	26
Задания для самостоятельной работы	30
Рекомендуемая литература к главе 1	31
2. КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОЦЕНКЕ МОЛОДЕЖИ	32
2.1. Наблюдение	33
2.1.1. Форма и виды наблюдения	34
2.1.2. Составление «Карт наблюдений»	38
2.1.3. Ситуационное исследование (кейс-стади, феноменологический метод)	40
2.2. Интервью	52
2.2.1. Виды интервью и составление опросных листов	53
2.2.2. Экспертное интервью	57
2.2.3. Глубинное интервью	60
2.2.4. Фокус-группа	63
Задания для самостоятельной работы	65
Рекомендуемая литература к главе 2	69
3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ	71
3.1. Основные понятия	71
3.2. Измерительные шкалы	77
3.3. Подготовка эмпирических данных к статистической обработке	79
3.4. Первичный анализ данных	84
3.4.1. Таблицы распределения частот	85
3.4.2. Графики (диаграммы) распределения частот	87
3.4.3. Описательные статистики	90

3.4.4. Понятие нормального распределения	93
3.5. Оценка достоверности различий	98
3.5.1. Сравнение двух независимых выборок	98
3.5.2. Сравнение трех и более независимых выборок	100
3.6. Оценка достоверности сдвига	101
3.6.1. Сравнение двух повторных измерений (двух связанных выборок)	101
3.6.2. Сравнение трех и более повторных измерений (трех и более связанных выборок)	103
3.7. Исследование взаимосвязи признаков	103
Задания для самостоятельной работы	105
Рекомендуемая литература к главе 3	113
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	114
ПРИЛОЖЕНИЯ	116
Приложение 1. Самооценка физического, психического и социального здоровья	116
Приложение 2. Тест «Индекс отношения к здоровью» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин)	122
Приложение 3. Методика изучения готовности студентов к гражданскому поведению в организации (Г.И. Кашапова, О.А. Аникеенок, Е.Р. Сагеева)	130

ВВЕДЕНИЕ

Возрастающая актуальность исследований проблем молодежи объясняется особенностью ее положения, оно обеспечивает преемственность поколений и самовоспроизводство в обществе. Особое значение приобретает анализ демографических процессов в среде молодежи, социально-экономических проблем, положения в обществе, состояния здоровья и пр.

Цель учебного пособия «Методы комплексного исследования проблем молодежи» заключается в освоении базовых подходов качественного и количественного анализа проблем молодежи; знакомство с основными методами проведения исследований в молодежной сфере и границ их применения в молодежной среде, ориентация на понимание основных комплексных показателей оценки положения молодежи в обществе, также методы статистического анализа и представления данных осуществленных исследований.

Особое внимание в современных исследованиях уделяется комплексному анализу изучаемой проблемы в среде молодежи. Комплексность в опытно-экспериментальной работе, как правило, достигается гармоничным сочетанием качественных и количественных методов. При этом количественные методы обеспечивают внутреннюю научную строгость полученного знания, в то время как качественные методы ориентированы на обеспечение связи полученного знания с другими научными фактами, с социальной реальностью и различными сферами практической деятельности людей, с массовым сознанием.

Выбор в пользу тех или иных методов делается в каждом конкретном исследовательском проекте на основании цели исследования, базовых характеристик и свойств изучаемого феномена или процесса, а также теоретических ориентаций самого исследователя.

Данное учебное пособие состоит из трех глав и приложений.

Первая глава «Использование индексов в оценке исследований проблем молодежи» (автор – И.А. Филенко) посвящена подробному описанию специфики индексной оценки. Показано методическое единство количественного и качественного подходов в изучении характеристик молодежного сообщества. Представлено описание базовых диагностических методик и возможные варианты интерпретации результатов исследования.

Во второй главе «Качественные методы исследования в оценке молодежи» (автор – Н.Н. Абакумова) рассматриваются два метода: наблюдение

ние и интервью. Рассматриваются технологические приемы – составление «Карт наблюдений» и «Опросных листов». Представлены актуальные методы современной исследовательской практики: кейс-стади, феноменологический метод, фокус-группа.

В *третьей главе* «Статистические методы в исследовании проблем молодежи» (автор – Э.А. Щеглова) рассматриваются базовые основы теории измерений и непараметрические методы статистического анализа, применяемые в гуманитарных исследованиях. Подробно описаны процедуры обработки и представления эмпирических данных, пошаговые алгоритмы проверки исследовательских гипотез с помощью статистических критериев с применением современной компьютерной программы IBM SPSS Statistics.

Каждая из глав заканчивается заданиями для самостоятельной работы, выполнение которых необходимо для самоконтроля и отработки практических навыков использования различных методов исследования.

Учебное пособие ориентировано на следующую результативность:

- использование освоенных методов исследования в собственной опытно-экспериментальной деятельности для решения прикладных научно-исследовательских и практических задач;

- планирование и проведение прикладного исследования в педагогике, эргономике, психологии, социологии;

- самостоятельное овладение новыми методами исследования и обработки данных;

- корректную интерпретацию результатов статистического анализа эмпирических данных;

- выбор и применение качественных и количественных методов, позволяющих осуществлять решения новых задач в различных областях профессиональной практики.

1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСОВ В ОЦЕНКЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ

1.1. Индексы в социологических исследованиях молодежи

Изучение современных проблем по молодежной тематике базируется на концепциях и принципах социологического подхода к изучению социальных явлений в силу того, что современное общество является динамичной, интенсивно развивающейся системой, которая порождает новые, неизвестные ранее феномены. В этих условиях базовыми методами становятся анкетирование, наблюдение, контент-анализ, метод фокус-групп. Вместе с тем в ряде случаев возможна и реализация социально-психологических методов исследования (тесты, эксперимент), которые характеризуются значимой надежностью и валидностью.

Научный подход к изучению социальных явлений предполагает ясное определение объекта, предмета, целей, гипотез и задач исследования. Все эти компоненты методологического аппарата исследователь прописывает в своей программе. Для того чтобы проверить исходные гипотезы, путем их сопоставления с социальными фактами, необходимо вначале создать модель социального явления и операционализировать характеристики понятийного аппарата исследования в контексте тех реальных объектов, содержание которых они отражают. В связи с этим на начальных этапах необходимо уточнить смысл понятий, а также соотношение структурных компонентов и свойств изучаемого явления, что позволяет получить целостное представление о нем. Данный этап базируется, прежде всего, на анализе литературных источников по изучаемой тематике, осмыслении базовых категорий и понятий, взаимоотношений между ними, а также факторов, влияющих на динамику их качественных и количественных изменений.

При разработке программы социологического исследования в первую очередь необходимо выделить базовые характеристики – понятия, характеризующие ключевые точки изучаемой проблемы. Их отбор осуществляется на подготовительном этапе исследования – при постановке проблемы. Именно они и подвергаются в дальнейшем интерпретации, что позволяет проверять гипотезы на базе фактических данных.

Существует три вида интерпретации понятий (В.А. Ядов):

Теоретическая интерпретация – раскрытие содержания понятий через понятия меньшей общности. Основные принципы этого вида интерпретации:

1. В содержании каждого интерпретируемого понятия должна отражаться специфика объекта исследования.

2. В программе интерпретации подвергаются не отдельные понятия, а концептуальная схема исследования.

3. В соответствии с задачами конкретного исследования интерпретировать следует существенные характеристики объекта и детерминирующие его факторы.

Считается, что теоретическая интерпретация достигает своей цели лишь при условии формулировки понятийных показателей, т.е. понятий, которые не только конкретизируют общее понятие, но и позволяют разрабатывать методику измерения. Завершающим шагом теоретической интерпретации является разработка модели изучаемого социального явления, которая может уточняться на дальнейших этапах. Подходы к формированию моделей социально-психологической природы обозначены в работах отечественных социологов и психологов (Е.Б. Старовойтенко, Г.Г. Татарова; Ю.Н. Толстова; В.А. Ядов).

Следует отметить, что в современных подходах к методологии социогуманитарных исследований различаются понятия «модель» и «схема» исследуемого явления, при этом в качестве «схемы» (или эквивалентного ей термина – «эмпирической системы») (Ю.Н. Толстова) понимается структурно-функциональное описание компонентов социально-психологического явления, которое только констатирует возможные взаимосвязи и содержательные характеристики. В отличие от этого, понятие «модель» отражает не просто отдельные характеристики явления, но и обладает определенным эвристическим потенциалом, позволяющим на основе модели проводить исследования, направленные на подтверждение выдвигаемых гипотез, а также, опираясь на математическую модель явления (Ю.Н. Толстова), прогнозировать вероятностные характеристики поведения социальных объектов.

Таким образом, модели присуща такая важная характеристика, как отражение в своей структуре определенных неявных закономерностей социально-психологической природы. В реальном социологическом исследовании приходится двигаться от первичного варианта составления «схемы», через ее уточнение на каждом этапе изучения социального объекта, к полноценной «модели», отражающей в своей структуре социальную реальность. Такая завершенная, прогностичная модель является одним из возможных результатов научного исследования.

Эмпирическая интерпретация – процесс определения наблюдаемых признаков или «эмпирически наблюдаемых характеристик социального объекта, опосредованно раскрывающих его определенную сторону, свой-

ство, связь, отношение, взаимодействие», отражающих содержание ключевых понятий исследования (В.А. Ядов). (Например, социальная активность: понятие-индикатор – отношение к волонтерской деятельности; эмпирический индикатор – участие в волонтерских мероприятиях, вовлечение в эту деятельность других людей и т.д.). Эмпирическая интерпретация подводит к выделению признаков, которые можно увидеть, зафиксировать на уровне изучения конкретных социальных явлений и процессов.

Операциональная интерпретация – определение операций, посредством которых проводится измерение эмпирических признаков и нахождение индикаторов для операционализации понятий (В.А. Ядов). Операциональная интерпретация представляет собой дальнейшее расчленение эмпирических индикаторов, доступных наблюдению и измерению признаков социального объекта, на такие понятия, которые поддаются измерению. На этом этапе формулируются операциональные определения – определение понятий через указания правил фиксирования соответствующих эмпирических признаков. Это те понятия, которые были выделены в качестве менее общих, чем начальные, исходные, и так вплоть до простейших показателей, которые относительно легко различимы при регистрации первичных данных. На данном этапе определяется набор информативных методик, которые позволяют выявлять требуемые первичные показатели.

Все этапы научной интерпретации понятий применяются в единстве, их использование обеспечивает правильное построение методики социологического исследования. Общее требование к процедуре интерпретации состоит в обеспечении содержательного единства исходных абстрактных понятий, операциональных определений и эмпирических индикаторов.

Пригодность к применению индикаторов исходного понятия оценивается по их соответствию познавательным возможностям методического инструментария, который намечено использовать. Это обеспечивает достоверность и надежность первичных данных, на основе которых будут проверяться гипотезы исследования.

Общая последовательность действий при уточнении основных понятий, интерпретации их смысла в наблюдаемых показателях выглядит следующим образом (В.А. Ядов):

1. Теоретическая работа: анализ соответствующей литературы по предмету, уточнение смысла понятий в рамках данного теоретического подхода, а также их свойств, взаимосвязей и влияющих на них факторов. Это предполагает возможность избежать ошибки смешения общеупотребительного смысла понятия с его научным, социологическим значением.

2. Создание «образа» (модели) данного свойства, аспекта понятия или его целостного представления в каких-то «зримых» проявлениях. Например, отношение к труду – это «образ» из поддающихся изучению конкретных проявлений отношения работников к труду по объективным и субъективным показателям.

3. Построение более упорядоченной системы характеристик, свойств нашего «образа» так, чтобы не расширять и не сужать объем интерпретируемого понятия за пределы, где соответствующие эмпирические прообразы потеряют свою функцию быть соотнесенными с его общим смыслом.

4. Выбор прямых показателей каждой из выделенных характеристик (индикаторов), т.е. переход к операционным уточнениям: какими конкретными методами и техническими приемами следует (можно) зафиксировать выделенные свойства (например, удовлетворенность работой и отдельными ее составляющими).

5. Построение так называемых индексов или составных показателей, формируемых путем определенной комбинации частных показателей, которые были выделены в предыдущей операции.

Индекс определяется как обобщенный (производный) показатель, сформированный из исходных показателей посредством математических операций (Г.Г. Татарова). Исходными показателями для индекса могут быть сами эмпирические индикаторы либо какие-то, производные от эмпирических индикаторов, (промежуточные) показатели. Так, в работе В.А. Ядова рассматриваются объективные показатели отношения к труду, которые учитывают 5 признаков (выработка, качество продукции, уровень ответственности при выполнении срочных заданий, уровень инициативы в работе, повышение деловой квалификации), которые сводятся в единый числовой индикатор (индекс). Для получения индекса используют логические и простые арифметические операции.

Поскольку первичные показатели свойств социальных объектов и процессов подлежат измерению, и с ними в дальнейшем при построении индексов выполняются определенные математические операции, то они должны быть выражены в количественном эквиваленте. В связи с этим, необходимым условием их измерения является их квантификация. Измерение – это процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в определенном масштабе или шкале (В.А. Ядов; Ю.Н. Толстова). Некоторые социальные характеристики, например – социальная принадлежность, мнения людей и т.п. – не имеют установленных эталонов измерения. Поэтому их необходимо конструировать в соответствии с природой изучаемого

объекта и в соответствии с гипотезами исследования. В связи с этим, В.А. Ядов выделяет следующие способы измерений в социологии:

1. Приемы, с помощью которых измеряются количественные признаки объектов с точки зрения их физического пребывания в пространстве и времени. (Например, протяженность в пространстве может быть использована как мера удаленности людей от индустриально-культурного либо политического центра. Единицы протяженности во времени для социальных явлений – частота событий, их длительность, величина временных интервалов и др.)

2. Вторая категория измерений относится к объектам, для которых не существует общепринятых шкал. Самые сложные социальные явления могут быть квантифицированы со стороны их протяженности, интенсивности, частоты повторяемости. Практические возможности таких измерений зависят от нашего умения найти или изобрести надежную измерительную процедуру.

Для измерений, относящихся ко второй категории, необходимо создать эталон измерения, который формируется в процессе последовательной реализации стадий, связанных с решением следующих задач (В.А. Ядов):

1. Качественная классификация объектов, на которой исследователь четко классифицирует типы изучаемых явлений (объектов), исходя из теоретической концепции и задач исследования. Например, при измерении структуры ценностных ориентаций или социальных установок личности, вначале нужно четко классифицировать возможные типы ориентаций.

2. Поиск специфических характеристик для выделенных в качественном анализе свойств. К таким характеристикам могут быть отнесены следующие: сила–слабость, активность–пассивность, устойчивость–неустойчивость, центральность–периферийность, частота–редкость и др. На этом этапе также необходимо определить – обладают ли эти свойства прерывной или непрерывной протяженностью, можно ли их представить в виде различных последовательных состояний измеряемого качества.

3. Установление эмпирических индикаторов или внешних признаков тех свойств объекта, которые поддаются расположению в континуум. Индикатор – внешне хорошо различимый показатель измеряемого признака. С его помощью устанавливается наличие или отсутствие признака, его состояние. Простейший индикатор расположения какого-то объекта среди других объектов определяется методом ранжирования, при котором устанавливается его порядковое место, отмечаемое опрашиваемым в заданном списке. В других случаях определенные признаки могут оцени-

ваться баллами, например, по 3-, 5-, 7- или 10-балльной шкале. Одно и то же свойство можно фиксировать с помощью нескольких индикаторов, которые сводятся в общий показатель – индекс. Наиболее надежный индикатор будет получен по совмещению нескольких способов: ранжирование по списку, оценка по 10-и балльной шкале и др. Такой сводный числовой показатель и называют индексом.

4. Проверка качества шкалы измерений, связанно с ответом на вопросы:

4.1) Все ли единицы, составляющие измеряемую характеристику, укладываются в ранжируемый ряд?

4.2) Все ли они обладают свойством занимать определенное место в континууме отношений по принятым индикаторам?

4.3) Являются ли они значимыми для всей совокупности изучаемых объектов? В результате описанных выше операций устанавливается эталон, или шкала измерения.

При конструировании индексов на основе первичных показателей следует иметь в виду, что в общем случае индекс I имеет вид некоторой функции (Г.Г. Татарова):

$$I = F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n), \quad (1)$$

где x_i – i -й показатель или переменная из n исходных.

Переменные – характеристики социальных явлений и процессов, которые могут быть представлены в виде изменяющихся величин и описаны математическими средствами. В общем случае индексы могут быть индивидуальными или групповыми. Так, индивидуальные социально-психологические индексы – числовые характеристики социально-психологических свойств личности, проявляющихся в системе социальных взаимодействий. Групповые индексы описывают обобщенные характеристики социальной общности, которые отражают особенности внутригрупповых (например, социометрические индексы) или межгрупповых взаимодействий.

В работе Г.Г. Татаровой рассмотрен алгоритм получения группового индекса на основе определенного эмпирического индикатора. Так, если в качестве эмпирического индикатора используется вопрос вида «Насколько Вы уверены, что найдете работу по специальности после окончания вуза?», то в случае шкалы с тремя градациями (уверен, что найду; и да, и нет; совсем не уверен, что найду) оценкой «уровня беспокойства» для группы может служить разница между числом «уверенных» и числом «неуверенных» в группе. Тогда, если обозначим через n_+ – число «уверенных», n_- – число «неуверенных», а через n_0 – число «нейтральных», то индекс I будет иметь следующий вид:

$$I = \frac{n_+ - n_-}{n_+ + n_- - n_0}, \quad (2)$$

Данный индекс обладает следующими свойствами (Г.Г. Татарова):

1. Он принимает максимальное значение, равное «1», тогда, когда все респонденты в группе уверены, что найдут работу по специальности.
2. Он принимает минимальное значение, равное «-1», тогда, когда все респонденты не уверены, что найдут работу по специальности.
3. Индекс равен «0», если число «уверенных» равно числу «неуверенных».
4. Положительное значение индекса говорит о том, что уверенных больше, чем неуверенных.
5. И соответственно, отрицательное значение появится в ситуации, когда число неуверенных больше, чем уверенных.

1.2. Социальные показатели, индикаторы и индексы как основа сравнительного анализа положения молодежи

В исследованиях, связанных с изучением молодежной проблематики, возможно использование социальных показателей, индикаторов и индексов, которые могут конструироваться на основе разноплановой информации, условно отнесенной к пяти основным типам (Г.Г. Татарова):

1. Данные типа «государственная статистика». Этот тип данных происходит из различных видов документальных источников. Общей характеристикой рассматриваемого типа является то, что это – совокупность данных объективного характера, описывающая некий социум (государство, регион, область, предприятие, социальную общность и т.д.) в пространстве и во времени.

2. Данные, полученные с помощью анкет «простой» структуры, которые можно анализировать на уровне отдельных эмпирических индикаторов либо на уровне их взаимосвязей друг с другом, как по всей совокупности респондентов, так и по отдельным группам.

3. Данные полученные посредством анкет «сложной» структуры, которые могут включать разноплановые показатели, получаемые с помощью специфических приемов, методов, техник (например, социометрические методики или дополнение результатов анкетирования данными, полученными с помощью методов тестирования, эксперимента, наблюдения).

4. Данные об использовании бюджета времени, которые характеризуют реальное поведение людей. Здесь объектами анализа являются отдельно взятый респондент и его времяпрепровождение за заданный про-

межуток времени, социальная общность и ее времяпрепровождение, отдельно взятое занятие, вид деятельности, группы видов деятельности, структура времяпрепровождения. Эмпирическим индикатором является отдельно взятое занятие (курение, лежание, умывание, чтение газет, пение и т. д.).

5. Текстовые данные, которые формируются при работе с текстами различного рода неформализованных интервью (нарративное интервью, лейтмотивное интервью – индивидуальное и групповое (фокус–группа)); с материалами средств массовой информации; при сборе эмпирической информации посредством проективных методов (метод неоконченных предложений; методика двадцати самоопределений и др.). Этот тип данных может изучаться с использованием контент-анализа (подсчет числа повторяемости различных слов, словосочетаний, тем) или транзакционного анализа текстов (изучение образов, на которые ориентируется, например, газета – например, образы «ребенок», «родитель», «взрослый»).

Ориентация в исследованиях по молодежной тематике на данные первого типа позволяет работать с интегральными индексами, в частности, с индексами качества жизни, которые можно определять для различных групп молодежи.

В настоящее время для оценки качества жизни населения существуют два подхода: производится оценка с помощью системы показателей и рассчитывается сводный индекс качества на основе отдельных показателей (Е.С. Ковайкина). Наиболее известными объективными индикаторами качества жизни в настоящее время являются следующие (Е.С. Ковайкина):

1. Индекс человеческого развития (Human Development Index, HDI), разработанный Амартием Сенем. Индекс человеческого развития (ИЧР) (до 2013 г. «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП)), рассчитывается ООН ежегодно для сравнения уровня жизни в различных странах. Индекс публикуется в рамках Программы развития ООН в отчетах о развитии человеческого потенциала и был разработан в 1990 г. При подсчете ИЧР учитываются 3 вида показателей: ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения страны, уровень жизни, оцененный на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США. В 2010 г. индекс ИЧР подвергся корректировке. В зависимости от значения ИЧР ООН делит страны на 4 уровня развития: очень высокий (42 страны), высокий (43 страны), средний (42 страны), низкий (42 страны). В рейтинге 2016 г. Россия заняла 57 место среди 187 стран и находится в группе стран с высоким уровнем ИЧР.

2. Истинный показатель прогресса (Genuine Progress Indicator, GPI) разработан группой американских ученых под руководством Джона Коб-

ба в 1995 году. В этом индексе реализована концепция «зелёной экономики» и экономики благосостояния, предлагаемые на замену ВВП как измерителю экономического роста. Расчет индекса строится на следующих показателях: личное потребление, взвешенное по уровню индекса неравенства распределения дохода, стоимость работы по дому и воспитание детей, значение высшего образования, значение волонтерской работы, услуги, предоставляемые на добровольной нерыночной основе, стоимость преступности, потеря свободного времени, стоимость безработицы, стоимость потребительских товаров длительного пользования, стоимость бытовой борьбы с загрязнением, стоимость автомобильных аварий, стоимость загрязнения воды, стоимость загрязнения воздуха, стоимость шумового загрязнения, потеря водных угодий, потеря сельхозугодий, потеря лесов, истощение невозобновляемых энергетических ресурсов, выбросы углекислого газа, стоимость истощения озонового слоя, чистые капитальные вложения, чистые иностранные заимствования.

3. Международный индекс счастья (Happy Planet Index). Этот индикатор представляет собой индекс, отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира. Главная задача индекса – отразить «реальное» благосостояние наций, но не через значения ВВП на душу населения или другие экономические показатели. Авторы индекса основываются на том, что большинство людей просто хотят прожить долгую полноценную жизнь в стране, которая заботится о благосостоянии своих граждан, разумно использует имеющиеся ресурсы и не наносит вред окружающей среде. Расчет индекса производится на основе всего трех показателей: субъективная удовлетворенность жизнью населения, ожидаемая продолжительность жизни, т.н. «экологический след» – загрязненность окружающей среды.

4. Индекс качества жизни от Economist Intelligence Unit (The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index). В редакции 2013 г. Индекс качества жизни получил новое наименование: «Лучшие страны, где можно родиться» (Where-to-be-born index). Этот показатель сочетает объективные данные (статистические агентства), и субъективные данные, полученные в результате опросов населения (рис. 1).

Исследование использует девять факторов качества жизни для определения оценки страны. Индекс качества жизни от Economist Intelligence Unit основывается на интегральной методологии объективных показателей качества жизни в различных странах с субъективными оценками населения качества жизни в этих же странах.



Рис. 1. Факторы, оказывающие влияние на качество жизни

5. Индекс качества жизни OECD, 2013 г. (Better Life Index). Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) в 2014 г. опубликовала индекс качества жизни за 2013 г. Для его расчета используются следующие первичные индексы:

- безопасность;
- качество образования;
- соотношение труда и отдыха людей;
- самоорганизация населения;
- состояние здоровья населения;
- жилищные условия населения;
- общественные действия за демократию;
- безработица и качество рабочих мест;
- удовлетворенность населения своей жизнью;
- состояние окружающей среды;
- уровень дохода.

Индекс OECD сводит данные по 35 странам мира. Его отличием от прочих индексов является возможность для каждого пользователя расставить свои приоритеты по важности перечисленных выше показателей.

Приведенные выше, а также многие другие характеристики, оценивающие уровни качества жизни подвергаются критике в связи с тем, что параметры качества жизни слишком обширны, разрознены, с трудом

поддаются структурированию, так как не имеют единого основания для классификации. Основной методологической проблемой является то, что качество жизни – это интегральное понятие.

В связи с указанными проблемами исследования по молодежной тематике чаще ориентируются на анализ данных 2–5 типа (см. приведенную выше классификацию Г.Г. Татаровой). При этом в процессе оценки тенденций социального развития молодежи используются критерии и показатели, с помощью которых можно выявить состояние развития и осуществить управление социальными процессами (Р. В. Леньков и др.).

Показатели, индикаторы, индексы развития молодежи характеризуют ее социальный потенциал, который в целом определяет ее базовую социально-воспроизводственную функцию, связанную с трансляцией традиционных и созданием новых культурных ресурсов общества. Социальный потенциал может быть раскрыт через частные потенциалы – определенные базовые характеристики, которые позволяют на количественном уровне оценивать различные специфические явления, происходящие в динамично меняющейся молодежной среде. Так, существенными для оценки развития молодого поколения являются показатели его **демографического потенциала** – ожидаемая продолжительность жизни всех возрастных когорт, образующих молодежную популяцию. Демографический потенциал молодежи характеризуется распределением молодого населения по полу, возрасту, национальной принадлежности, месту проживания (в селе, городе); включает в себя показатели брачности и разводимости; определяется показателями родительской и собственной семьи, а также количеством детей, находящихся на попечении государства. Информация о демографической компоненте позволяет выявить возможности участия определенных когорт молодых поколений в различных сферах общественной жизнедеятельности (Р.В. Леньков и др.).

Потенциал здоровья молодежи – совокупность характеристик, отражающих состояние физического здоровья молодых индивидов. К таким характеристикам относятся: способность организма сохранять соответствующую возрасту устойчивость и стабильность функционирования при изменении параметров внешней среды; отсутствие заболеваний, функциональных отклонений, нарушений физического развития; гармоничность развития психофизиологических качеств и полового развития (Р.В. Леньков и др.).

Образовательный потенциал рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков общего и специального характера, позволяющих фактически заниматься определенным видом профессиональной деятельности, а также обуславливающих возможность перехода к иному

(смежному, близкому, родственному или альтернативному) виду деятельности. Образовательный потенциал определяется уровнем и качеством полученного образования; его общей, профессиональной или иной специальной направленностью; мультиаспектными количественными и качественными параметрами профессионально-квалификационной структуры образования и занятости

Трудовой потенциал молодежи – представляет собой совокупность образовательных, профессиональных, квалификационных и других возможностей человека, как уже готовых к использованию в общественно полезной деятельности, так и еще не выявленных, имеющихся потенциально, но которые могут быть востребованы в сфере трудовой деятельности индивида в будущем. Формирование образовательного и трудового потенциала в жизнедеятельности молодого поколения играет наиболее важную роль, поскольку образование и трудовая деятельность выступают основой самореализации молодых индивидов (Р.В. Леньков и др.).

Культурный потенциал молодого поколения – сформированные во взаимодействии с социально-культурной средой потребность и способность индивида и (или) группы взаимодействовать с миром материальных и духовных ценностей, способность понимать и критически оценивать разные типы и формы культуры, способность приобщаться к миру культуры в течение всей жизни, а также способность создавать культурные ценности. Формирование культурного потенциала направлено на достижение следующих целей (Р.В. Леньков и др.):

– развитие у молодежи потребности в постоянном общении с миром культуры и способности ориентироваться в культурных ценностях (понимать их и оценивать);

– развитие умения выбирать в культуре то, что может обогатить внутренний мир и наполнить жизнь определенным социально значимым содержанием.

Гражданский потенциал молодого поколения можно определить как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность молодого индивида (группы индивидов) выполнять различные роли гражданина своей страны, общества, это способность жить интересами целого, способность по собственной инициативе ставить, обсуждать, и решать проблемы обеспечения жизнеспособности и прогрессивного развития своего отечества. Формирование гражданского потенциала молодого поколения является одним из основных направлений молодежной политики. От степени сформированности гражданского потенциала зависит результат выбора политического пути, как самого молодого поколения, так и общества в целом. От этого зависит и степень

отчужденности молодого поколения от жизни общества, а также готовность и способность иметь и отстаивать свою гражданскую позицию (Р.В. Леньков и др.).

Духовно-нравственный потенциал молодежи представляет собой совокупность духовных качеств, позволяющую ясно осознавать истинные моральные ценности и предпочтения, творчески и искусно применять категории морали к реальным жизненным ситуациям. Система духовно-нравственного потенциала молодежи формируется на основе усвоения молодыми людьми народной (практической) морали, духовной морали, профессиональной морали, морали гражданского общества. Народная (практическая) мораль – это совокупность правил поведения людей по отношению к миру, друг к другу и самим себе, направленная на общее и личное благо, обобщенно выраженная в фольклоре, закреплённая в обычаях и формах поведения данного народа. Народная мораль включает в себя нормы практической морали, нормы морали соседства и семьи, нормы морали отдельного человека. Нормы практической морали обеспечивают благополучие семьи и рода, широкое добрососедство, воспитание деятельной личности и продолжения рода (Р.В. Леньков и др.).

Духовная мораль подразумевает правила отношения людей к Богу, миру, друг к другу и самим себе, определенные основателями религий и их учениками и требующие особого обучения и воспитания личности за пределами семейно-родового обычая. Духовная мораль обобщает и преобразует народные правила поведения, объединяет людей разного родового, племенного и расового происхождения в рамках цивилизованного общества, члены которого сознательно исповедуют и неуклонно исполняют правила духовной морали. Духовная мораль, в отличие от практической (народной), управляет не только поступками, но и желаниями, чувствами, помыслами человека, дает человеку возможность не только реагировать на уже сложившиеся обстоятельства, но и самому создавать новые обстоятельства. В результате действия духовной морали осуществляется сознательное управление духовным развитием личности с опорой на общечеловеческие нравственные нормы (10 заповедей) и «золотое» правило нравственности: «Поступай по отношению к другим так, как хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе» (Р.В. Леньков и др.).

Основными критериями формирования духовно-нравственного потенциала являются: усвоенность духовно-нравственных ценностей, закреплённых в культуре общества; выраженность соответствующих норм, стандартов и образцов в реальном жизненном поведении; формирование доминирующих ценностей, образующих ядро личности и определяющих направленность ее поведения. Формирование социального потенциала

современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России, особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска» (Р.В. Леньков и др.).

1.3. Исследования и оценка положения молодежи в базовых сферах жизнедеятельности общества: занятость молодежи

Формирование трудового потенциала в жизнедеятельности молодого поколения играет наиболее важную роль, поскольку трудовая деятельность выступает основой самореализации молодых индивидов, а эффективность данного процесса определяется следующими факторами (Р.В. Леньков и др.):

- наличие четко сформулированной социально-экономической стратегии развития общества;
- ознакомление молодежи с перспективными профессиями;
- пропаганда возможно «малоперспективных», но необходимых для развития территории профессий;
- ознакомление учащихся с деятельностью местных предприятий и организаций.

Положение молодежи в сфере труда характеризует ее включенность в трудовые отношения, устремления в сфере труда, способность быть субъектом значимых экономических стратегий. От того, насколько молодежь интегрирована в сферу труда, в какие экономические структуры включена, в какой мере мотивирована трудиться, что ожидает от трудовых отношений и какими возможностями она обладает для претворения своих ожиданий в реальность, зависит развитие и самой молодежи и всего общества (Ю.А. Зубок, Т.К. Ростовская, Н. Смакотина).

Исследования, проведенные Отделом социологии молодежи ИСПИ РАН показывают, что возможности для интеграции молодежи в сферу труда и формирование трудового потенциала разных групп молодежи складываются спонтанно и хаотично, под влиянием случайных факторов; фактором социально-профессионального продвижения является включенность в неформальные и корпоративные связи. В отношении к труду и профессии у большинства молодежи доминируют прагматические ценности. Прочная связь труда с заработком сформировалась в сознании большинства (три четверти) российской молодежи (59,6% молодых людей в возрасте 18–24 года и 65% – в возрасте 25–29 лет). В настоящее время прочно утвердилась переориентация молодежи преимущественно на материальные ценности. Резко усилилась тенденция инструментализации

мотивов труда. Самоценное отношение к труду, с точки зрения его содержания, все больше вытеснялось отношением к нему, как к средству достижения других целей (Ю.А. Зубок, Т.К. Ростовская, Н.Л. Смакотина).

Трудовой потенциал молодежи определяется совпадением ее ожиданий в сфере труда с возможностями их удовлетворения. Базовыми показателями возможностей являются следующие: обретение работы, повышение квалификации, продвижение по службе, защита трудовых прав. Сравнительный анализ за последние 12 лет свидетельствует в целом о значительном росте перечисленных возможностей. В то же время номинально лишь половина молодежи оценивает их выше среднего. В молодежной среде изменяются этические составляющие труда. Они значительно ниже, чем для россиян в целом, и связаны с оценкой в себе таких качеств как трудолюбие и ответственность, самоотдача в труде и бережливость, а также честное, добросовестное отношение к труду.

Основные направления государственной молодежной политики в России на средне- и долгосрочную перспективу (до 2025 г.) включают следующие позиции, связанные с трудоустройством молодежи (Молодежь России 2000–2025):

- поддержка миграции молодежи из трудоизбыточных или депрессивных регионов в труднедостаточные регионы, в частности, создание систем информирования молодежи о возможностях трудоустройства в других субъектах Российской Федерации;

- создание специальной молодежной системы трудоустройства и поддержки занятости, включая юридическое консультирование, с учетом поведенческих и психологических особенностей молодежи, при этом в данной системе должны работать молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- организация занятости молодежи 14–16 лет в летний период;

- организация занятости учащейся молодежи 17–25 лет;

- организация студенческих строительных отрядов;

- поддержка молодежной волонтерской деятельности.

Реализация трудового потенциала молодежи предусматривает решение таких основных задач, как обеспечение законодательного регулирования вопросов занятости молодежи; осуществление контроля за условиями трудовой деятельности молодежи; создание рабочих мест для данной социально-демографической группы; создание условий для развития трудового молодежного потенциала (Р.В. Ленков и др.).

Особая роль при формировании трудового потенциала молодого поколения отводится системе профессионального образования, которая обязана гарантировать (Р.В. Ленков и др.):

- качественную профессиональную подготовку;
- приобретение практических навыков по избранным специальностям;
- территориальную доступность учреждений профессиональной подготовки;
- взаимодействие с родственниками учащихся и другими организациями, контролирующими поведение молодежи;
- организацию получения учащимися дополнительных профессиональных навыков и знаний;
- индивидуальный подход к учащимся по выявлению их трудового потенциала;
- формирование трудовой мотивации и гражданской позиции воспитанников;
- взаимодействие с потенциальными работодателями;
- создание сети учебно-производственных комбинатов для прохождения первоначального трудового обучения и практики учащихся.

В последние годы внимание исследователей обращено к студенческому предпринимательству, которое позволяет углубить интеграцию молодежи в бизнес-среду и стимулировать экономическую активность трудоспособного населения страны (К. Богатырёва, Г. Широкова). Среди опрошенных 4 578 студентов из 32 высших учебных заведений России в рамках международного проекта «Глобальное исследование предпринимательского духа студентов» (Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey, GUESSS) в 2013–2014 гг. около 53% выразили намерение открыть собственный бизнес спустя пять лет после выпуска (К. Богатырёва, Г. Широкова).

В работе К. Богатырёвой, Г. Широковой изучается влияние семейного бизнеса, Университетской предпринимательской среды и региональной институциональной среды на формирование предпринимательских намерений студентов. Серьезную роль в переходе от предпринимательских намерений к действиям по созданию бизнеса играют создаваемые при университетах бизнес-инкубаторы и акселераторы, резиденты которых получают возможность в короткие сроки превратить свою идею в действующий стартап, найти инвесторов и получить экспертную поддержку. Университет может служить источником социального капитала для молодых предпринимателей за счет программ наставничества, семинаров и тренингов с участием опытных предпринимателей, направленных не только на приобретение полезных знаний и умений, но и на расширение сети деловых контактов. Наконец, университет может обеспечить доступ к финансовому капиталу через программы финансирования студенческих стартапов.

В современной России в ряде университетов успешно функционируют бизнес-инкубаторы, помогающие начинающим предпринимателям на этапе запуска проекта, в частности, площадки Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве РФ, Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики и др. Одновременно меняются и требования к подготовке выпускников: наряду с базовыми и специализированными дисциплинами особые усилия прилагаются к развитию таких личностных качеств, как инициативность, лидерские способности, предприимчивость, умение генерировать новые идеи и воплощать их в жизнь. В совокупности эти характеристики способны существенно повлиять на формирование предпринимательских намерений и их дальнейшую реализацию (К. Богатырёва, Г. Широкова).

В своем исследовании авторы проверяли следующие гипотезы:

H1: Наличие семейного бизнеса усиливает положительную связь предпринимательских намерений с фактическими действиями российских студентов по созданию бизнеса.

H2: Благоприятная университетская предпринимательская среда усиливает положительную связь предпринимательских намерений российских студентов с фактическими действиями российских студентов по созданию бизнеса.

H3: Благоприятная институциональная среда в регионе усиливает положительную связь между предпринимательскими намерениями и фактическими действиями российских студентов по созданию бизнеса.

Теоретическая модель исследования приведена на рис.2.

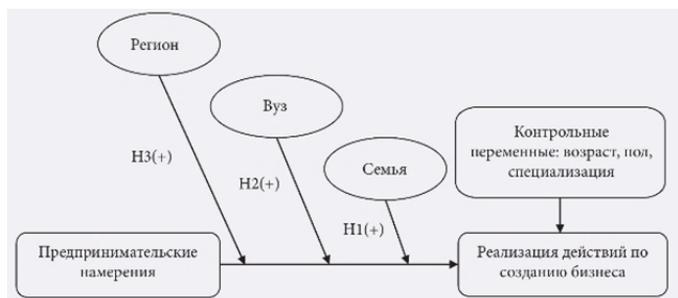


Рис. 2. Теоретическая модель исследования предпринимательских намерений студентов. Источник: К. Богатырёва, Г. Широкова

По результатам проведенного исследования авторы К. Богатырёва и Г. Широкова делают выводы о том, что:

– наличие бизнеса у членов семьи студента, задумывающегося о предпринимательской карьере, скорее снизит вероятность реализации подобных намерений;

– не подтвердилась связь между развитой предпринимательской средой вуза и переходом студентов от намерений к действиям по открытию фирмы;

– выявлена положительная связь между уровнем развития предпринимательской среды в регионе и переходом студентов от намерений к действиям по открытию бизнеса.

При изучении трудового потенциала молодежи следует учитывать внутренние личностные факторы, определяющие возможности полноценной самореализации в профессиональной среде, которые раскрываются через интегральный показатель готовности к трудовой деятельности. Согласно исследованиям отечественных психологов (Б.С. Алишев и др.) готовность к современному рынку труда определяется:

1) умением найти работу (факторы, влияющие на это – активность, мотивация к труду, баланс уровня притязаний и самооценки, самопрезентация, опыт, коммуникативность и др.);

2) возможностью остаться в профессии по специальности (сформированная идентичность (самоопределение), дополнительная смежная рабочая или техническая специальность, мотивация к обучению и др.);

3) стремлением к успеху (планирование карьеры, креативность, оптимизм, баланс мотивации к успеху и избегания неудачи, социальная зрелость и др.);

4) высокой мотивацией к труду, удовлетворенностью трудом;

5) внутренним согласием к обучению в течение всей жизни (самопознание, переобучение, обучаемость, любопытство, мотивация к обучению и др.);

6) многофункциональностью и профессиональной мобильностью (умение перестраиваться, менять профессию, уверенность в собственных силах и др.);

7) знанием издержек профессии и умением соизмерить свои способности и возможности (знания особенностей профессиональной деятельности не только идеального характера, самопознание, саморазвитие и пр.);

8) адаптивными способностями;

9) гражданским поведением в организации (ответственность, принятие ценностей и норм организации, дисциплинированность, принятие

профессиональной этики, коммуникативные способности, преданность организации и др.);

10) умением работать в команде (коммуникативность, умеренный конформизм, невыраженность установки доминирование–подчинение, соблюдение этических норм и др.).

В качестве первичных показателей психологической готовности выпускников профессиональных учебных заведений (прежде всего, высших и средних) являются следующие (Б.С. Алишев и др.):

- 1) наличие сформировавшейся профессиональной идентичности;
- 2) сформированность общетрудовой мотивации;
- 3) сформированность мотивации к конкретной профессии;
- 4) наличие развитого адаптационного потенциала;
- 5) наличие развитых коммуникативных навыков;
- 6) принятие этико-психологических требований профессии;
- 7) принятие корпоративной культуры и гражданственность поведения.

Для исследования показателей, характеризующих трудовой потенциал молодежи можно использовать социологические анкеты, а также хорошо зарекомендовавшие себя психологические методики, которые условно можно разделить на следующие три группы:

1. Методики диагностики профессиональной направленности: Анкета «Ориентация» (И.Л. Соломин), методика «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская), методика «Карта интересов» (С.Я. Карпиловская, адаптированный вариант Г.В. Резапкиной), опросник профессиональных предпочтений (Дж. Холланд), методика изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов), дифференциально-диагностический опросник (Е.А. Климов, модификация А.А. Азбель), опросник профессиональной готовности (Л.Н. Кабардова), методика оценки склонности к различным сферам профессиональной деятельности (Л.А. Йовайши), карта интересов (А.Е. Голомшток, модификация А.А. Азбель), методика изучения профессиональной направленности (определение профессионально ориентированного типа личности) (Дж. Холланд, модификация А.А. Азбель), методика «Профессиональные занятия» (Дж. Барретт, модификация А.В. Фефилова) и др.

2. Методики диагностики мотивов выбора профессии: опросник карьерных ориентаций личности «Якоря карьеры» (опросник Э.Шейна, переведен и адаптирован В.Э.Винокуровой и В.А. Чикер), опросник «Трудовой мотивационный профиль» (Л.Шеховцова, О. Шеховцов), методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова) и др.

3. Методики диагностики профессиональных способностей и профессионально-важных качеств: методика определения типа мышления и

уровня креативности «Профиль мышления» (В.А. Ганзен, К.Б. Малышев, Л.В. Огинец), диагностика структуры сигнальных систем (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова), краткий ориентировочный тест (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик), опросник коммуникативно-организаторских склонностей (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин), тест-опросник эмпатических тенденций (А. Меграбиан и Н. Эпштейн) и др.

Использование данного арсенала методик позволяет получать первичные показатели, строить на их основе профили характеристик, описывающих индивидуальные или групповые уровни трудового потенциала, а также получать интегральные индексы, связанные с занятостью молодежи.

1.4. Индексы и показатели, характеризующие уровень здоровья молодежи

На формирование потенциала здоровья молодого поколения оказывают влияние следующие группы показателей (Р.В. Леньков и др.):

1) комплекс физиологических и психологических показателей, характеризующих физическое, соматическое, психическое, сексуальное и нравственное здоровье;

2) комплекс показателей, отражающих экологическую обстановку и природно-климатическую комфортность;

3) показатели, характеризующие социальные факторы (жилищно-бытовые условия, материальный достаток);

4) уровень организации здравоохранения (профилактика, ранняя диагностика и лечение функциональных нарушений и заболеваний, эффективная медицинская реабилитация).

Основными среди них являются: доля детей, подростков и молодежи, не имеющих нарушений физического и психосексуального развития, заболеваний, функциональных нарушений, не подверженных вредным привычкам (табакокурению, злоупотреблению алкоголем и наркотиками), не имеющих выраженных акцентуаций характера и склонности к асоциальному поведению (Р.В. Леньков и др.). Приведенные показатели и индексы определяются либо на основе данных, типа государственная статистика, либо на основе применения анкет простой и сложной структуры, тестов, интервью.

Характеризуя показатели и индексы, связанные с оценкой здоровья молодежи, следует выделить три плана здоровья, для которых будет иметь место их специфическая содержательная наполненность:

1. Физическое (биологическое) здоровье молодежи. На данном уровне сущность здоровья рассматривается как динамическое равновесие работы всех внутренних органов, так и их адекватное реагирование на

влияние окружающей среды. Чем тяжелее заболевание организма, тем сильнее оно влияет на состояние психического и социального здоровья. Критериями физического здоровья могут выступать медицинские показатели молодого человека и уровень его физической подготовленности. Первые отслеживаются с помощью анализа медицинской документации (группа здоровья после осмотра врачами), учитывается также устойчивость к заболеваниям (с этой целью проводится анализ пропусков занятий по болезни). Показатели физической подготовленности измеряются в соответствии со стандартами образования по предмету «физическая культура». Кроме того, могут быть использованы методики самооценки физического здоровья (например, методика С.Степанова, Приложение 1), определяющие интегральный индекс для данной характеристики.

2. **Психологическое здоровье молодежи.** Психологический уровень рассмотрения здоровья связан с личностным контекстом, в рамках которого человек предстает как психическое целое. Среди критериев психического здоровья особо значимы такие, как интегрированность личности, ее гармоничность, уравновешенность, духовность, ориентация на саморазвитие. Психологическое здоровье молодого человека связано с развитием индивидуально - психологических особенностей личности, способствующих ее успешной социальной адаптации. К психологическому здоровью можно отнести соответствие психического развития и психоэмоционального состояния школьника или студента нормативным значениям, а также мотивацию к здоровому образу жизни и умению вести его. Для оценки показателей данного уровня могут быть использованы опросники, связанные с оценкой личностной тревожности, стрессоустойчивости, нейротизма, адаптивного потенциала, интеллекта и др.

3. **Социальное здоровье молодежи.** На социальном уровне человек воспринимается как существо общественное, и здесь наиболее важными представляются вопросы влияния социума на здоровье личности, а также выполнение человеком своих социальных функций. Социальное здоровье определяется количеством и качеством межличностных связей индивида и степенью его участия в жизни общества. Нарушения в сфере социального здоровья могут быть обусловлены доминированием определенных личностных свойств (конфликтностью, эгоцентризмом и т.д.). Критерием социального здоровья молодого человека выступает степень благополучия его социальной ситуации развития. В школе, колледже, вузе это проявляется в социальном статусе личности, который измеряется с помощью методов социометрии. Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования

(Г.М. Андреева и др.). С помощью социометрии можно изучать поведение школьников и студентов в условиях групповой деятельности, судить об их психологической совместимости, проводить определение лидеров для перегруппировки учащихся в классе так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых школьников. Чувствительными к измерению различных характеристик социального здоровья личности являются также методики изучения стилей поведения в конфликтных ситуациях, агрессивности, социальной саморегуляции, развития ценностно-смысловой сферы личности.

Потенциал здоровья молодежи определяется также успешностью формирования здорового образа жизни молодого поколения, который во многом связан с адекватным отношением человека к своему здоровью. Отношение молодежи к здоровью представляет собой систему индивидуальных, избирательных связей личности с различными явлениями социальной среды, способствующими, или наоборот, угрожающими состоянию здоровья, а также определенную оценку индивидом своего физического состояния. В связи с этим в исследованиях по молодежной тематике, где изучаются факторы здоровья, желательно использовать тесты отношения к здоровью, например, такие, как опросник «Индекс отношения к здоровью» (С.Дерябо, В.Ясвин) или опросник «Отношение к здоровью» (Р.А. Березовская, Г.С. Никифоров).

Категория «отношения» – одно из центральных понятий в концепции «психологии отношений», зародившейся еще в начале XX в. в школе В.М. Бехтерева (Г.С. Никифоров и др.). Первоначально она была очерчена А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком в опубликованной ими в 1912 г. «Программе исследований личности и ее отношении к среде». В дальнейшем психология отношений развивалась В.Н. Мясищевым. Основное положение данной концепции заключается в том, что психологические отношения человека представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Иными словами, при психологическом анализе – личность, целая и по своей природе неделимая, предстает перед исследователем как система отношений, которые рассматриваются как психическое выражение связи субъекта и объекта (Р.А. Березовская, Г.С. Никифоров).

Согласно этой концепции, отношение к здоровью может быть описано с помощью трех компонентов. Следует отметить, что указанные В.Н. Мясищевым эмоциональный, познавательный и волевой компоненты отношения соответствуют выделяемым в современной психологии трем сферам психического – эмоциональной, когнитивной и мотиваци-

онно-поведенческой. Однако компоненты отношения не являются элементами, входящими в их структуру (отношение обладает целостностью и нераздельностью) (Р.А. Березовская, Г.С. Никифоров).

Формирование отношения к здоровью – процесс весьма сложный, противоречивый и динамичный, который обусловлен двумя группами факторов:

– внешними (характеристики окружающей среды, в том числе особенности социальной микро- и макросреды, а также профессиональной среды, в которой находится человек);

– внутренними (индивидуально-психологические и личностные особенности человека, а также состояние его здоровья).

Возникшее отношение не остается неизменным, оно непрерывно изменяется с приобретением нового жизненного опыта. Таким образом, отношение человека к своему здоровью, с одной стороны, отражает опыт индивида, а с другой – оказывает существенное влияние на его поведение. Следовательно, оно может быть рассмотрено как одна из основных «мишеней», на которую следует направить психокоррекционное воздействие специалиста, практикующего в сфере психологии здоровья (Р.А. Березовская, Г.С. Никифоров).

Психологический тест «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин) (Приложение 2) диагностирует такой важнейший параметр отношения к здоровью, здоровому образу жизни, как интенсивность. Параметр интенсивности показывает, в какой степени и в каких сферах проявляется субъективное отношение. Одному человеку просто «хочется быть здоровым» и не больше – низкая интенсивность отношения. Другой занимается в спортивных секциях, следит за своим питанием, делает зарядку, посещает соответствующие лекции о здоровом образе жизни – высокий уровень интенсивности. Субъективное отношение к здоровью проявляется и в различных сферах: один в основном любит читать литературу о здоровье, другой – заниматься различными оздоровительными процедурами, третий пытается изменить отношение окружающих людей к своему здоровью и т.д., а кто-то делает и то, и другое, и третье.

Существующее у человека отношение к какому-либо объекту определяет, что он чувствует, как думает, как действует и как поступает во всех ситуациях, связанных с этим объектом. Соответственно, интенсивность отношения к здоровью также включает в себя четыре компонента: эмоциональный, познавательный, практический и поступочный.

Тест «Индекс отношения к здоровью» (С. Дерябо, В. Ясвин) (Приложение 2) состоит из четырех субтестов, соответствующих четырем компонентам (шкалам) интенсивности субъективного отношения: *эмоцио-*

нальная шкала; познавательная шкала; практическая шкала; поступочная шкала. Также определяется общая шкала, характеризующая показатель интенсивности, который получается путем суммирования баллов по четырем предыдущим шкалам.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Разработайте модель для одного из явлений, связанных с исследованиями по молодежной тематике.

Задание 2. На основе разработанной ранее теоретической модели, проведите эмпирическую интерпретацию ключевых понятий исследования, выделив характерные для них признаки.

Задание 3. Проведите операционализацию понятий, связанных с Вашей моделью, выделите исходные показатели и индексы, а также приведите возможные методики для их изучения. Свой ответ обоснуйте.

Задание 4. Сконструируйте шкалу измерений для определенной социальной характеристики.

Задание 5. Постройте индекс для измерения групповой или индивидуальной характеристики, описывающей определенные социальные явления.

Задание 6. Подготовьте эссе на тему «Особенности демографического потенциала молодежи _____ региона».

Задание 7. Подготовьте эссе на тему «Особенности образовательного потенциала молодежи _____ региона».

Задание 8. Разработайте модель для исследования культурного потенциала молодежи.

Задание 9. Проведите исследование образовательного потенциала студенческой молодежи методом анкетирования.

Задание 10. Подберите методики для исследования гражданского потенциала молодежи. Выбор методик обоснуйте.

Задание 11. Выберите и обоснуйте показатели, индикаторы, индексы, которые могут быть использованы для изучения духовно-нравственного потенциала молодежи.

Задание 12. Подберите методики и проведите исследование профессиональной направленности учащихся старших классов.

Задание 13. Проведите исследование мотивов выбора профессии студенческой молодежи.

Задание 14. Разработайте анкету и проведите с ее помощью исследование предпринимательских намерений студентов.

Задание 15. Обоснуйте показатели и подберите методики и для оценки психического здоровья старшеклассников.

Задание 16. Разработайте программу «Позитивное отношение к здоровью», предназначенную для учащихся средних классов школы. Какими диагностическими показателями и методиками может сопровождаться реализация данной программы?

Задание 17. Сформируйте обобщенный индекс социального здоровья студентов, предложив частные показатели его определения и соответствующие диагностические методики.

Задание 18. Используя тесты С. Степанова для самооценки физического, психического и социального здоровья [20] (Приложение 1), проведите исследование здоровья учащихся старших классов.

Задание 19. Используя методику «Индекс отношения к здоровью» [8,9] (Приложение 2), проведите исследование отношения студентов к своему здоровью.

Задание 20. Проведите исследование в студенческой группе с использованием социометрической методики Дж. Морено [25]. По результатам исследования определите особенности социального статуса членов группы.

Задание 21. С помощью методики изучения готовности студентов к гражданскому поведению в организации [21] (Приложение 3) определите уровень сформированности трудового потенциала молодежи.

Рекомендуемая литература к главе 1

1. Богатырёва К., Широкова Г. От предпринимательских намерений – к созданию бизнеса: опыт российских студентов // ФОРСАЙТ. 2017. Т. 11, № 3. С. 25–36.

2. Горелова Г.В., Каурова О.В., Саак А.А., Вишнякова В.А. Когнитивный подход к исследованию проблем занятости молодежи на рынке труда // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16, № 1 (120). С. 18–27.

3. Леонидова Т.В., Устинова К.А., Гордиевская А.Н. Здоровье молодого поколения в контексте модернизации территории // Вопросы статистики. 2015. № 4. С. 47–56.

4. Митюрникова Л.А. Концептуальные подходы профессиональной ориентации молодежи в России (социологические исследования). М.: Дашков и К, 2014. 348 с.

5. Ростом Г.Р. Корректировка индикаторов для расчета ИРЧП с учетом специфики России // Научное обозрение. Экономические науки. 2016. № 6. С. 142–146.

6. Щербакowa Л.И., Азарова Е.Н., Иваненко Н.С. Теория измерения и методы комплексных исследований социального положения молодежи. Новочеркасск: Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, 2015. 48 с.

2. КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОЦЕНКЕ МОЛОДЕЖИ

За последние несколько лет можно отметить значительный рост и самое широкое распространение качественных методов исследования в области изучения проблем молодежи. Самое активное использование наблюдается в исследовании единичных случаев, анализе документов, аудио- и видеозаписей, экспертных интервью и пр. В работах А.М. Улановского обращается внимание на разность отечественной и зарубежной практики использования термина «качественные исследования». Качественные исследования – это название самобытной области исследований, отличающейся своеобразием теоретических оснований, эстетических установок, методологических решений, используемых принципов и процедур (R. Tesch). Такими, например, могут быть распространенные в российской исследовательской практике феноменологические описания.

Круг качественных методов исследования на сегодняшний день неоднороден, в диапазоне от этнографического метода до контент-анализа и специального моделирования ролевых ситуаций. Самая общая задача, которую решают все методы качественного исследования – систематизация и классификация данных исследования. В работах I. Dey, M.B. Miles, A.M. Huberman показано, что значительная часть качественных исследований основана на анализе слов (высказываний, текста), которые могут быть сгруппированы, кластеризованы, разбиты на семиотические сегменты и организованы таким образом, чтобы позволить исследователю сопоставлять их, противопоставлять, выделять в них смысловые инварианты. Среди наиболее типичных процедур качественного анализа фиксируется выделение фраз, паттернов, тем, метафор, их кластеризация, подсчет, сравнение, обобщение, сопоставление с имеющимися конструктами и теориями.

Вместе с тем, I. Dey подчеркивает, что качественные данные не ограничиваются словами и текстом, но могут сопровождаться целым спектром культурных и социальных артефактов – изображения, аудио- и видеоряд, предметы культуры, дизайн объектов и вещей и пр.

Сделанные А.М. Улановским обобщения характеристик качественных методов исследования, позволяют выделить: 1) предпочтение полевой формы работы; 2) обращение к социальному контексту; 3) интерес к единичным случаям; 4) индуктивный подход к данным; 5) гибкость и отсутствие жесткой стандартизации; 6) трактовка исследуемого человека как

эксперта; 7) повышенное внимание к языку; 8) ориентация на изучение смыслов и переживаний; 9) опора на рефлексивность исследователя.

Таким образом, качественные исследования перестают противопоставляться количественным методам исследования. Необходимость анализа в быстро меняющейся молодежной среде, возможность использования методов статистики и обработки больших массивов данных, указывает на востребованность качественных методов исследования для решения проблем молодежи.

2.1. Наблюдение

Наблюдение – это один из старейших методов, который широко используется для исследования проблем молодежи. У него множество направлений и модификаций, различных сторон и граней в исследовании молодых людей. Анализ научной литературы показывает, что наблюдение является наиболее часто используемым методом исследования молодежи. Чаще всего наблюдение, как метод исследования, используется совместно с другими методами, например, интервью или эксперимент. Однако, встречаются работы где наблюдение выступает самостоятельным и полноценным методом исследования. Использование наблюдения в опытно-экспериментальной работе привлекательно для исследователя, поскольку позволяет получать реальные данные из «живых» ситуаций.

В реальной ситуации исследования проблем молодежи постоянно приходится прибегать к методам наблюдения – и ситуационно-интуитивного, и в разной степени формализованного, – при решении широчайшего спектра диагностико-прогностических задач. Методы наблюдения наиболее распространены в массовой педагогической практике, психологических и социологических исследованиях. В учебных пособиях по организации работы с молодежью они получают лишь краткую характеристику, дающую лишь самые общие ориентиры и не выходящую ни на технологический, ни на методологический уровень, описания самих методов, их исследовательских и диагностических возможностей.

Наблюдение определяется как целенаправленное, организованное восприятие и регистрация объекта (В.Н. Дружинин). В исследовательской практике понятие «наблюдение за молодежью» употребляется в широком смысле как разностороннее изучение различных проявлений личности, а в более узком – как целенаправленное и выборочное изучение конкретных симптомов поведения, личностного и профессионального самоопределения; игровой, учебной и трудовой деятельности. В исследо-

вании проблем молодежи наблюдение выступает в двух основных формах – как самонаблюдение (или интроспекция), и как внешнее, или так называемое объективное наблюдение. Интроспекция – метод углубленного исследования и познания человеком моментов собственной активности: отдельных мыслей, образов, чувств, переживаний, актов мышления как деятельности разума, структурирующего сознание, и т. п. Данный метод был основан В. Вундтом (L. Cohen, L. Manion, K. Morrison).

Использование наблюдения в исследованиях проблем молодежи позволяет понять контекст происходящего, быть открытыми, видеть вещи, которые могли быть неосознанно упущены. Уместность его применения объясняется тем, что позволяет обнаружить данные, о которых участники не могли бы свободно говорить или сознательно скрывать, например, в тестировании или интервью. Это позволяет получить не только основные данные (мнения в интервью), а получить доступ к личным данным оппонентов. Поскольку исследуемая группа – молодежь, она гибка, мобильна, мало предсказуема. Наблюдение может являться одной из основных исследуемых форм, которая позволяет получить информацию, которая может быть недоступной через анкетные опросы, интервью, беседы или тесты. Наблюдения, как утверждает К. Моррисон, позволяют исследователю:

- фиксировать особенности поведения людей непосредственно в момент его проявления;

- дает возможность получать данные независимо как от умения респондента описать словами свое поведение, так и от того, желает ли он вообще что-либо говорить о своем поведении (L. Cohen, L. Manion, K. Morrison).

Сторонний наблюдатель выявляет поведение, характеризует действия человека и развитие ситуации со стороны, не влияя на ее развитие, не смущая и не направляя оппонента в какую-либо сторону. М. Паттон предлагает использовать данные полученные в процессе наблюдения, чтобы описать складывающуюся ситуацию в процессе исследования (M. Q. Patton).

2.1.1. Форма и виды наблюдения

Виды наблюдения, которые доступны исследователю при изучении проблем молодежи, ориентированы на предварительно выбранное направление – от высоко структурированного наблюдения (когда исследователь знает заранее, что он ищет, то есть наблюдению определено направление поиска) и выделены категории для наблюдения. Полуструкту-

рированное наблюдение реализуется через актуализацию проблемы более широкого плана, оно уже более привязано к определенному системному способу. Выбор неструктурированного вида наблюдения объясняется отсутствием четко обозначенной проблематики исследования, структуры и направления, и при нем имеет место выбор значения проблемы.

Таким образом, структурированному наблюдению присущи его гипотезы, и при нем будут использоваться данные наблюдения, чтобы принять или опровергнуть эти гипотезы; полуструктурированное и неструктурированное наблюдение, будут характеризоваться созданием (формулировкой) гипотезы, а не ее проверкой. Полуструктурированные и неструктурированные наблюдения рассматривают полученные данные прежде, чем предложить объяснение наблюдаемых явлений.

В большинстве случаев организуемого наблюдения, исследователь не стремится управлять ситуацией или предметами; он не излагает вопросы и не участвует в обсуждении проблемы. При количественном исследовании определяется центральная область, и в последующем предмет наблюдения фрагментируется на мелкие части, которые могут впоследствии быть соединены и изменены. Качественный анализ проводится исследователем с привлечением феноменологического описания (более подробно см. § 2.1.3). Поскольку в этих описаниях ситуации и случаи проходят и разворачиваются в течение длительного периода времени, они могут раскрыть причины и связи. Исследователь стремится зафиксировать динамический характер событий, инертность и новые тенденции развития в течение продолжительного времени. С.А. Богданов и Л.Б. Вяткина (2016) отмечают, что, если исследователь определил предмет наблюдения и следит за частотой появления и уровнем меняющихся параметров, он может более эффективно, с точки зрения экономии времени, подойти к исследованию с уже разработанным графиком наблюдения.

Вместе с тем, если опытно-экспериментальная работа требует понимания сложившейся ситуации и позволяет респондентам выступать за себя, не беспокоясь о том, как они выглядят относительно друг друга, то, может быть, более уместно использование менее структурированного наблюдения. Структурированное наблюдение, занимает больше времени на подготовку. При этом анализ данных не отнимает много времени, категории определены. Такая организация сбора данных работает в реальных условиях и, следовательно, пренебрегает основными параметрами, если они не соответствуют спланированному графику, таким образом ситуации будут рассматриваться выборочно.

Менее структурированный подход, не требует длительной подготовки и проработки критериев оцениваемых параметров, но сбор данных для

анализа происходит намного дольше. Организация сбора данных исследования проходит с учетом изменяющихся условий наблюдения (географических, экономических, кадровых и пр.), что так же позволяет проводить сбор данных в группе. Отбор происходит исходя из сложившейся ситуации, а не от исследователя, на основании того что ключевые вопросы появляются и следуют из наблюдения, а не по желанию исследователя, знающего заранее, каковы будут ключевые вопросы.

Необходимо подчеркнуть, что несколько различных типов наблюдения могут дать критические показатели, которые лежат в основе выбора дальнейших методов исследования. Наблюдение как метод исследования не остается до конца нравственно-нейтральным, однако он может быть более предпочтительным, так как имеет моральные установки и не затрагивает достоинства участников исследования. У исследователя сохраняются моральные обязательства перед участниками исследования, а также перед научным сообществом.

Наблюдение является преимущественным методом исследования, если есть необходимость изучить естественное поведение без вмешательства извне в ситуацию, когда нужно получить целостную картину происходящего и отразить поведение индивидов во всей полноте (В.Н. Дружинин). Наблюдение может выступать в качестве самостоятельной процедуры и рассматриваться как метод, включенный в процесс экспериментирования. Результаты наблюдения за участниками исследования в ходе выполнения ими экспериментального задания являются важнейшей дополнительной информацией для исследователя.

Исходя из этапа организуемой научно-исследовательской работы, ученые разделяют наблюдение на два основных вида. Наблюдение как метод сбора данных используется в классическом исследовании, традиционно на разведывательном этапе, скорее, как эвристическая процедура для уточнения проблемы, формулировки гипотезы либо как один из способов сбора данных. Обычно он представлен как сопутствующая процедура в разных видах исследования (И.Ф. Девятко).

Когда дизайн исследования включает сбор (регистрацию) фактов и наблюдаемых событий, то есть предполагается структурированное наблюдение, то оно обозначается как стратегия исследования – длительное наблюдение за повседневными, будничными событиями. Включенное наблюдение, в широком исследовательском контексте часто используется как эквивалент исследовательским стратегиям – этнографическому методу, или кейс-стадии. Наиболее полно главный принцип такого наблюдения описан У. Уайт «Общество на углу улицы»: «Если люди принимают тебя, ты можешь просто отираться возле них и рано или

поздно получишь все ответы, даже не спрашивая» (W. White). Описываемое познание происходит через личный опыт, понимание локального порядка изучаемой группы посредством детального описания. «Так наблюдатель имеет возможность не только описать при помощи слов-дескрипторов наблюдаемые объекты, но и дать первичную интерпретацию того материала, который он собрал <...> исследователь, читающий протокол, должен иметь возможность прийти к тем же выводам, что и наблюдатель...» (А.Г. Истомина).

Виды наблюдения классифицируются по степени включенности наблюдателя; по форме взаимоотношений исследователя с испытуемыми; по месту проведения наблюдения.

По степени включенности наблюдателя выделяют:

– невключенное (простое) наблюдение, когда исследователь пассивно фиксирует интересующие его данные о явлении, не вмешиваясь в ход его протекания;

– включенное (участвующее, соучаствующее) наблюдение, когда исследователь действует под вымышленным именем, скрывает истинную профессию и, конечно же, цели исследования. Преимущества включенного наблюдения связаны с возможностью уточнения и усовершенствования теоретических понятий в ходе непосредственного взаимодействия исследователя с описываемой им реальностью. Что особенно существенно в исследовании проблем молодежи – сам исследователь может принадлежать к изучаемой культуре, сообществу, группе. Следовательно, отсутствует потребность преодолевать культурный и информационный барьер (как в большинстве описываемых исследований в литературе).

По форме взаимоотношений ученого с испытуемыми выделяют скрытое наблюдение и открытое наблюдение. Скрытое и открытое наблюдения нередко в учебниках по социологии трактуется как две разновидности включенного наблюдения. Скрытое наблюдение реализуется, когда участники исследования не догадываются о присутствии исследователя. Такое наблюдение позволяет минимизировать корректирующее воздействие наблюдателя (исследователя). В открытом наблюдении исследователь сообщает участникам о своих намерениях.

По месту проведения наблюдения делятся на две разновидности: полевые и лабораторные наблюдения. Полевые наблюдения проводятся в естественных условиях, а лабораторные – в искусственных (заранее созданных) условиях. Сложившаяся исследовательская практика показывает, что лабораторные наблюдения распространены в психологии и социальной психологии, но их мало в социологии и антропологии. Для исследования проблем молодежи характерно сочетание полевых и лабораторных наблюдений.

2.1.2. Составление «Карт наблюдений»

Наблюдение как метод исследования необходимо при первичном анализе исследуемой практики. При исследовании проблем молодежи возможно качественное изучение индивидуальных характеристик объекта, а так же комплекса признаков целой системы или организации. Наблюдение позволяет описать конкретную картинку проявлений развития, предоставляет много реальных, интересных факторов, отражающих состояние молодежи в естественных условиях. Поэтому данный метод может считаться исходным и основным в мониторинговом исследовании. Организация наблюдения молодежи имеет свои особенности, предполагает наличие у исследователя хорошего уровня подготовленности. Для успешной практической работы важно знание закономерностей психического развития различных молодежных групп, формальных нормативных характеристик, а так же специфических особенностей объекта (окружение, среда, субкультура и пр.). Несмотря на различия в темпах развития молодежи, своеобразии их психологических и социологических качеств, исследователю необходимо представлять в общем виде норму, видеть основные тренды развития общества (и молодежной группы в частности, как динамической и быстро меняющейся единицы), что позволит своевременно зафиксировать изменения и адекватно их оценить.

При осуществлении наблюдения от исследователя потребует умение четко планировать свою опытно-экспериментальную деятельность, вести соответствующие записи, координировать свою работу с работой коллег и исследуемой группой (отдельными участниками, коллективом, организацией). Организация наблюдения основывается на принципах целенаправленности, осмысленности и систематичности. В исследовательскую задачу может входить наблюдение за отдельным объектом или молодежной группой целиком. Содержание наблюдения будет зависеть от: существа и особенностей изучаемой проблемы; конечной цели и задач наблюдения; условий, в которых проходит исследование; опыта исследователя и количества участников наблюдения. Когда учтены все указанные обстоятельства, целесообразно спроектировать наблюдение:

1 этап – проектирование (определение) цели наблюдения, объекта и содержания (предмета) наблюдения, ситуации наблюдения (примерная продолжительность и время проведения наблюдений), способов фиксации результатов. Программа наблюдения будет включать в себя примерный перечень признаков (показателей) наблюдаемого (наблюдаемых) – формальные нормативные характеристики молодежи. Схема наблюдения может быть следующей (табл. 1):

Таблица 1

Схема наблюдения

Цель наблюдения	Объект наблюдения	Содержание наблюдения	Программа наблюдения	Ситуация наблюдения		Способ фиксации результатов
				Время	Место	

2-й этап – непосредственно проведение наблюдения и фиксация его результатов.

3-й этап – аналитический, предполагает анализ полученных результатов наблюдения, включая оценку полноты полученных данных.

4-й этап – предполагает интерпретацию данных, прогноз состояния зафиксированного состояния индивида или группы.

В процессе наблюдения необходима регистрация его результатов. Выбор способа фиксации результатов зависит от цели наблюдения (табл. 2).

Регистрировать информацию в процессе наблюдения можно различными способами – видеозапись, фотографирование, звукозапись, индивидуальные карты наблюдений или фиксация наблюдений в течение рабочего дня и пр.

Таблица 2

Таблица регистрации результатов наблюдения

Цель наблюдения	Способ фиксации данных
Фиксация ключевых событий и важных видов поведения	Описание ситуаций Регистрация эпизодов
Определение частоты различных видов поведения	Фиксация продолжительности наблюдаемого поведения Подсчет количества раз наблюдаемого поведения

Для удобства организации наблюдения можно использовать специальную «Карту наблюдений». «Карта наблюдений» – это таблица, состоящая из четырех колонок (табл. 3).

«Карта наблюдений»

Предмет наблюдения	На что важно обратить внимание	Необходимые текущие заметки	Выводы

Колонка 1. «Предмет наблюдения» позволяет составить полный перечень тех компонентов, которые могут стать предметом наблюдения в исследовании. В колонке 2. «На что важно обратить внимание» приводится примерный перечень вопросов, которые будут интересовать исследователя в процессе наблюдения. Вопросы являются ориентиром для дальнейшего осмысления и интерпретации полученных результатов. Например, анализ высказываний, жестов, поступков молодежной группы. Колонка 3. «Необходимые текущие заметки» заполняется постепенно и предназначена для текущих заметок, кратких дневниковых записей, фиксации собственных суждений исследователя относительно наблюдаемого объекта. Колонка 4. «Выводы» заполняется по итогам всего наблюдения и содержит информацию о проблемных местах, которые можно откорректировать.

Результаты наблюдения необходимы в исследовании проблем молодежи поскольку позволяют:

- делать общий вывод об общем состоянии исследуемой группы;
- видеть наиболее проблемные аспекты изучаемого объекта;
- видеть масштабы каждой проблемы в пределах группы, коллектива и организации целом.

2.1.3. Ситуационное исследование (кейс-стади, феноменологический метод)

Метод ситуационного анализа часто включает в себя простое изучение того, что имело место быть, иногда он так же включает реконструкцию истории кейса отдельного индивидуума, или группы (такой как студенческая группа, или другая специфическая социальная группа молодежи). Данный подход позволяет исследователю изучить тему более детально, чем в случае исследования большого набора случаев, как бывает в экспериментах, оперирующих массивами результатов и усредненными данными.

Строго говоря, метод ситуационного анализа не является исследовательским, но ученые избирают тот или иной метод сбора данных, или

аналитический инструментарий, который позволяет получать материалы, пригодные для ситуационного анализа.

Обращение к методу ситуационного анализа в случаях исследования проблем молодежи актуально и важно, поскольку, в большинстве случаев имеет место неструктурированная информация – повседневная жизнь, беспорядочные интервью, личные дневники, записки, или официальные документы. Такая информация определяет, обычно качественный, а не количественный параметр исследования. Как показывает анализ методической литературы, собранные данные могут быть проанализированы с использованием различных теорий – феноменологического анализа, интерпретации текста и пр.

Вместе с тем ситуационный анализ имеет ряд ограничений:

- отсутствует возможность обобщенных выводов;
- интерпретация выводов не возможна без учета субъективного мнения исследователя;
- сложность масштабирования результатов исследования;
- значительные временные затраты.

Методология ситуационного исследования опирается в основном на качественные, а не количественные показатели, следовательно, интерпретация результатов субъективна и зависит от позиции исследователя. Наиболее распространенные методы ситуационного анализа представлены в табл. 4.

Таблица 4

Методы ситуационного анализа

Метод	Характеристика метода
Кейс-стади	Поэтапный анализ ситуации, которая должна быть приближена к реальным проблемам в работе с целевой аудиторией. Подготовка к анализу, выполняемая индивидуально. Разбор ситуации в группах. Коллективное обсуждение. Подведение итогов
Мозговой штурм	Выработка новых идей, нестандартных решений в обсуждаемых сложных ситуациях. Идеи, высказываемые поочередно каждым участником, записываются, но не подвергаются оценке. Критика идей и высказываний запрещена. Это необходимо для накопления масштабного банка предложений, которые на втором этапе проходят оценку или обсуждаются. Принятие решение остается за руководителем

Двухуровневые анкеты	Участники индивидуально заполняют анкеты (1 тур), а затем эксперты рецензируют заполненные анкеты (2 тур). С итогами работает аналитическая группа. После обработки анкет и результатов аналитической группы данные поступают исследователю
Феноменологический метод	Феноменологическая редукция. Соотнесения различных сторон и компонентов феномена с целью установления его инвариантной смысловой структуры. Процедура полного и однозначного обозначения, предикации и языкового выражения первичных данных опыта

Остановим свое внимание на двух методах – кейс-метод и феноменологическое описание. Именно эти методы наиболее активно развиваются в исследовательской практике изучения проблем молодежи.

Кейс-метод (метод конкретных ситуаций, конкретного примера, ситуационный анализ), методика ситуационного обучения, кейс-стади обеспечивает готовность будущих специалистов к решению практических задач и реальных ситуаций, как по конкретным дисциплинам, так и по отдельным видам профессиональной деятельности. Использование кейс-метода в исследовательской деятельности позволяет: активизировать теоретические знания и практический опыт студентов; развивать умения высказывать мысли, идеи, предложения; выслушивать альтернативную точку зрения и аргументировать свою; проявлять и совершенствовать аналитические и оценочные навыки, готовность работать в команде; развивать способность к видению неоднозначности решения проблем в реальной жизни и т.п.

Классификация кейсов происходит по их структуре. Выделяют структурированные кейсы, неструктурированные кейсы и первооткрывательские. Структурированные кейсы – короткое и точное изложение ситуации с конкретными цифрами и данными. Для такого типа кейсов существует определенное количество правильных ответов. Они предназначены для оценки знания и/или умения использовать одну формулу, навык, методику в области организации работы с молодежью. Неструктурированные кейсы представляют собой материал с большим количеством данных и предназначены для оценки стиля и скорости мышления обучающихся, умения отделить главное от второстепенного и навыков работы в определенной области. Для таких кейсов существуют несколько правильных вариантов ответов и обычно не исключается возможность нахождения нестандартного решения.

Первооткрывательские кейсы как раз представляют собой результаты исследования и могут быть различными по объему. Наблюдение за реше-

нием такого кейса даёт возможность увидеть, способен ли человек мыслить нестандартно, сколько креативных идей он может выдать за отведённое время. Если проходит групповое решение, то может ли он подхватить чужую мысль, развить её и предложить решение проблемы на практике.

В целом, исследовательский кейс для изучения проблем молодежи разрабатывается с целью изучения определенного явления (процесса, феномена) и представляет собой дескриптивный анализ реальной ситуации, которая отражает определенную теоретическую концепцию. Исследовательский кейс может разрабатываться для подтверждения новой гипотезы, или для отработки альтернативной концепции существующей гипотезы. Дизайн исследования предполагает возможность объединения нескольких исследовательских кейсов с целью определения моделей поведения молодежи, которые позволяют объяснить существующие социальные, экономические или финансовые тенденции.

В исследовательской литературе широко обсуждается вопрос о соотношении стратегий исследований методом кейс-стади и этнографическим методом. Схожесть указанных методов объясняется их принадлежностью к полевым качественным исследованиям. Этнографический метод и кейс-стади обладают следующими общими для полевого исследования допущениями:

- использование включенного наблюдения,
- особенность доступа в поле,
- гибкость подхода в отборе объектов анализа,
- специфика построения научных выводов,
- логикой интерпретации полученных результатов.

Этнографический метод будет отличаться от кейс-стади более длительным характером исследования, «вживанием» в культурный контекст молодежной среды, применением качественных методов и реализацией этического подхода к анализу проблем молодежи.

Существенным недостатком метода кейс-стади исследователи считают единичность наблюдаемых случаев, а, кроме того, субъективизм в отборе случаев (ситуаций) в области проблем изучения молодежи.

Целевой установкой исследовательского кейса является изучение явления/процесса в области проблем молодежи, выявление закономерностей; разработка гипотез, которые подтверждаются/опровергаются в ходе исследования. Дизайн исследования уточняется и развивается в ходе работы над кейсом. В исследовании используется преимущественно первичная информация (интервью, статистика и пр.). Мнения и суждения автора кейса включаются в кейс как результат исследования.

Структура кейса и принципы его построения. В исследовании целесообразно выделить следующую последовательность этапов создания кейсов:

1-й этап. Определение проблемной ситуации. Определение и квалификация проблемы занимает исключительно важное место в процессе конструирования модели. Неоднозначность проблем в области исследований молодежи допускает широкое варьирование изучаемых ситуаций. Вместе с тем текст кейса не должен подсказывать ни одного решения относительно поставленной проблемы.

2-й этап. Построение программной карты кейса, состоящей из основных тезисов, которые необходимо сформулировать в тексте. Программная карта кейса состоит из сюжетной, информационной и методической частей. На данном этапе определяется сюжетной частью кейса – описание ситуации, содержащее информацию, позволяющую понять окружение, при котором развивается ситуация, с указанием источника получения данных:

- наличие реально существующей ситуации, на основе которой разработан кейс;
- название организации, региона, исследуемых компетенций, их особенностей;
- определением участников исследования из группы молодежи или лиц с ними взаимодействующими;
- описание состояния проблемы молодежи в данном регионе (мероприятия, события, акции, программы и т.п.); разбор главных участников события (их стратегии, позиции в области проблем молодежи);
- общее состояние дел в исследуемой организации, ее слабые и сильные стороны; учредители и партнеры;
- стратегические и управленческие механизмы; организационные отношения; ключевые фигуры во взаимодействии с молодежью; программы, мероприятия и события, реализуемые для молодежи.

3-й этап. Поиск институциональной системы (организация, ведомство, проект, программа и т.д.), которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты исследования проблем молодежи. Начинается заполнение информационной части карты. В нее входит информация, которая позволит правильно понять развитие событий:

- этапы развития организации, взаимодействующей с молодежью, важные моменты в истории развития, успехи и неудачи, реализуемые проекты и программы;
- стиль работы организации (или команды, которая взаимодействует с молодежью), стиль управления руководства команды;

– краткое описание проблемы в области молодежи (или молодежной политики), желательно привести несколько различных точек зрения на решение проблем молодежи в исследуемой области (как она видится разными участниками событий);

– определенная хронология развития ситуации с указанием действий или ведущих (воздействующих факторов), желательно оценить результаты их воздействия на сложившуюся ситуацию;

– предпринятые действия по ликвидации проблемы (если таковые предпринимались), результативность этих действий;

– какие ресурсы могут способствовать решению данной ситуации; какие ресурсы (финансовые, кадровые и пр.) были задействованы для решения проблемы или будут получены в перспективе.

4-й этап. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса. Формулировка вопросов для интервью, определение целевых групп для интервьюирования. Проведение и расшифровка интервью.

5-й этап. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность организации; проверка ее соответствия реальности. Получение дополнительной информации о сложившейся проблемной ситуации – данные отчетов, информация в СМИ и пр.

6-й этап. Выбор жанра кейса. Вид кейса будет определяться задачами, которые ставит исследователь и используемым видом анализа. Анализ информации материалов кейса может определяться разными составляющими. Перечислим характеристики основных видов анализа, которые получили наиболее широкое распространение в области исследования проблем молодежи и оказывают существенное воздействие на развитие метода кейс-стади:

- проблемный анализ,
- причинно-следственный анализ,
- прагматический (праксеологический) анализ,
- аксиологический анализ,
- ситуационный анализ,
- прогностический анализ,
- рекомендательный анализ и пр.

Проблемный анализ основывается на понятии «проблема». Он предполагает осознание сущности, специфики или проблемы молодежи и путей ее разрешения. Технология проблемного анализа предполагает аналитическую работу с классификацией проблем по следующим направлениям:

- определение формулировки проблемы, как неудовлетворенной общественной потребности молодежи в самоидентификации;
- пространственно-временная констатация проблемы, которая предполагает определение пространственных и временных границ проблемы в области работы с молодежью;
- выяснение типа, характера проблемы, ее основных системных характеристик (структуры, функций и т.д.);
- выявление закономерностей развития проблемы, ее последствий или ее регулярности и повторяемости;
- диагностика принципиальной разрешимости проблемы или возможно благоприятного исхода (достижения компромисса);
- определение ресурсов, которые необходимы для разрешения проблемы;
- выработка организационно-управленческих технологий разрешения проблемы;
- разрешение проблемы.

Технология проведения *причинно-следственного анализа* будет представлять следующую последовательность:

- формулировка объекта и предмета исследования в области молодежи;
- определение исходных событий как возможной причины и возможного следствия, объясняющих объект и предмет исследования;
- установление наличия причинно-следственной связи, определение причины и следствия;
- диагностика типа причинно-следственной связи, установление ее характера;
- выяснение места данной причинно-следственной связи в структуре причинно-следственной цепи;
- объяснение причинностью изучаемых явлений и процессов.

Прагматический (праксеологический) анализ предполагает осмысление различных объектов исследования в области молодежи с точки зрения более эффективного использования в повседневной жизни. Основными категориями прагматического анализа выступают «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая соотношением эффективности и результативности. Такие кейсы необходимы в области реализации молодежной политики или стратегии развития молодежи. Реализация прагматического анализа осуществляется следующим образом:

- осмысление объекта или процесса в области молодежи с точки зрения его функций;
- определение результативности системы;
- выявление тех функций, выполнение которых не удовлетворяет запросы к системе, анализ эффективности функционирования системы;
- структурный анализ системы, выявление ее структурных проблем, причин неэффективности;
- изучение возможностей системы, ее потенциала, неиспользованных резервов;
- выработка предложений по повышению эффективности системы.

Аксиологический анализ предполагает анализ работы с молодежью в фокусе ценностей. Необходимость этого анализа обусловлена тем, что общество характеризуется значительной ценностной дифференциацией. Ценности молодежной группы могут разительно отличаться между собой и иметь еще большие различия с другими социальными группами. Для исследования молодежных групп представляет интерес проблема согласования ценностей, ценностного партнерства во взаимодействии молодежи и общества без которого невозможно нормальное взаимодействие людей. Как показывает научная и методическая литература, методика аксиологического анализа еще полностью не оформлена, но в самом общем виде реализуется в такой последовательности:

- выявление множества оцениваемых объектов;
- определение критериев и системы оценивания;
- формирование группы экспертов;
- проведение аксиологической экспертизы;
- получение системы оценок объектов;
- выработка рекомендаций по совершенствованию оцененных объектов.

Ситуационный анализ имеет особое значение при использовании метода кейс-стади, так как кейс сам по себе и есть описание случая (ситуации). Ситуационный анализ основан на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, ее структуры, определяющих ее факторов, тенденций развития и т.п. Ситуация, в данном типе анализа, рассматривается как результат социальных изменений, последовательно вытекающий из предыдущей ситуации и становящийся основой для следующей ситуации. Таким образом, отмечается процессуальная сторона ситуационного анализа. Эффективность такого анализа оценивается через степень соответствия ситуации исследуемому феномену, а также наличием в ней нестандартности, отличительных и характерных особенностей.

Прогностический анализ целесообразен на заключительном этапе работы с кейсом, так как он предполагает использование моделей будущего, что важно в вопросах исследования проблем молодежи, и путей его достижения. Анализ выглядит как прогностическая диагностика, которая выясняет степень соответствия анализируемого явления или процесса будущему состоянию объекта. Прогностический анализ может быть двух типов: 1) нормативный прогностический анализ – задается будущее состояние системы и определяются способы достижения будущего, и 2) поисковый прогностический анализ – происходит построение трендовых моделей, которые будут определять ситуации в будущем.

Рекомендательный анализ ориентирован на внедрение результатов исследования в практику работы с молодежью. Происходит выработка рекомендаций относительно конкретной исследуемой проблематики. В большей части это управленческий анализ, который обеспечивает организацию взаимодействия исследователя и реальной практики. Рекомендательный анализ характеризуется наличием разработанных вариантов (способов, механизмов) поведения в проблемной ситуации.

7-й этап. Написание текста кейса. В разных методиках указывают на различные по объему кейсы. Однако, все исследователи сходятся в одном – кейс должен охватывать всю полноту описываемой ситуации: проблема, контекст исследуемой проблемы, результаты интервьюирования различных целевых групп. А так же приложения – тексты интервью, статьи в СМИ, видеозаписи и пр.

Если исследователь решает использовать кейс в учебных целях, то можно переходить к следующему этапу.

8-й этап. Методическая часть кейса позволяет сформировать представление о месте данного кейса в структуре учебной дисциплины, формулирует задания по анализу кейса для обучающихся и методические рекомендации по реализации конкретной ситуации для преподавателя в учебном процессе.

Сюжетная и информационная части кейса могут существовать независимо друг от друга (когда информация выносится в приложение) или тесно переплетаться между собой (рассматривается как единый текст). Но в любом кейсе его назначение и задание должны быть четко сформулированы.

Решение кейсов в учебном процессе проводится в следующей последовательности: 1) знакомство с ситуацией, ее особенностями; 2) выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально влиять на решение проблемы; 3) предложение тем для «мозгового штурма»; 4) анализ последствий принятия выбранного реше-

ния; непосредственно решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Задачи, решаемые в учебном процессе методом кейс-стади будут следующие:

1. Осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).

2. Определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).

3. Установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания (причинно-следственный анализ).

4. Диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).

5. Построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ).

6. Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).

7. Выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации (рекомендательный анализ).

8. Разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Метод кейс-стади может рассматриваться как образовательная технология. Тогда в преломлении к учебному процессу могут быть реализованы следующие виды кейс-технологий: ситуационные задачи, упражнения; анализ конкретных ситуаций; метод кейсов; метод инцидента; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Феноменологический метод. Феноменологический подход – это совокупный метод, или способ, познавательной самоорганизации исследователя. Данный метод многогранен, поскольку позволяет изучать способ самоорганизации конкретного субъекта, который присваивает его в исследовательском действии. В становлении подхода происходит переход от школы или движения как форм социальной организации исследователей и мыслителей к культурно-исторической форме. Отсюда возникает необходимость исследования феноменологического не в рамках самой

феноменологической мысли, а в рамках исторического развития мысли как таковой. Это означает не столько работу с пониманием или интерпретацией теории Э. Гуссерля, сколько выход из самой феноменологии, ее внутреннего контура в культурно-историческое пространство. Среди работ, в которых сделан указанный переход необходимо отметить А.Ф. Лосева и М.К. Мамардашвили.

Феноменологическое описание в рамках выделенного феноменалистского подхода, характерного для рационально организованного исследования. Необходимо отметить, что описание явления будет направлено на наблюдение и фиксацию эмпирических определенностей. То есть того, что не имеет сформулированного определения. Исходя из того, что в процессе феноменологического описания определение дано и определенность имеется, то и схватывание направлено на заданное, очевидное и явное. Фиксируется только то, что определяется логической конструкцией, все остальное остается за рамками исследования (не включается в описание). К.А. Свасьян очень точно описал недостаток такой познавательной установки: «Определение... должно результировать мысль, а не открывать ее» (К.А. Свасьян). Индукция и дедукция – это понятия рационально организованного исследования, классической теории познания, которые теряют свою эвристичность и инструментальность в феноменологическом исследовании. Исходя из этого, описание эмпирических определенностей было названо Э. Гуссерлем псевдо-феноменами.

Феноменологическое описание строится как акт схватывания объекта в качестве длящегося во времени действия (процесса). В феноменалистском подходе такое описание будет состоять из суммы разрозненных, дискретных и в каждой своей точке статичных фиксаций состояний и изменений. Феноменологическое описание предполагает схватывание в его целостности и динамике.

Феноменологическое описание не имеет ничего общего с формальной фиксацией эмпирических характеристик явления. Такая фиксация предполагает наличие логической конструкции, которая налагается на эмпирический объект. Феноменологическое описание становится актом образования смысла и в этом смысле конструирования того, что еще не дано в опыте сознания, не имеет определения, какого-либо концепта. Ценность феноменологического описания как раз и заключается в том, чтобы порождать новые реальности, которые впоследствии могут быть развернуты в теоретических определениях и концепциях. Именно этой спецификой феноменологического подхода определяется специфика рефлексии в феноменологическом исследовании.

Феноменологическое описание всегда предполагает не расчленение описываемого случая (проблемы) на части, а обострение осознания слов, которыми предмет интуитивно удерживается в контексте некоторого предпонимания. Этот методический прием является следствием того, что тематические понятия имеют фон, а феноменологическое описание – это всегда установление корреляции предмета, суждений и горизонта суждений.

Технически полезным приемом также является усиление или ослабление аналогий. Описание может начинаться с «это похоже на...», следовательно, не совпадает с иным. Так у нас появляются различия как условия точной идентификации сущности, данной в интуиции.

Анализ текстов феноменологических описаний позволяет констатировать, что эти тексты обладают следующими характеристиками:

- имеют специфическую структуру: содержат описание различаемых, структурируемых действий и места, которые слабо или вообще не структурируются, схватываются в образе, имеют эмоциональную окраску, которые по-особому фиксируются, получают более длительную временную протяженность независимо от настоящей, затем идет возврат авторов описаний к самим себе, что сопровождается построением рефлексивных суждений и образованием новых смыслов;

- обнаруживают интеллектуально-смысловое смятение (напряжение) автора, которое проявляется в неструктурированной части текста, в схватывании (построении) образа и преодолении смятения через образ в рефлексии;

- проявляют обращенность на Другого в момент смятения, чувствительность относительно происходящего с Другим, фиксации его действий, поступков, эмоций, обнаружение в этом обратной связи на собственное действие;

- в качестве сюжета и основного содержания, как в описании, так и в аналитическом комментарии, имеют описание встречи интеллектуально-смыслового смятения автора и образной фиксации действия / поступка Другого;

- в качестве результата описания демонстрируют образование смысла, то есть в них происходит преодоление автором собственного смыслового смятения.

Феноменологическое исследование предполагает погружение в феномен и его проживание. Отсюда вытекает последовательность: ситуация – контекст – аналитический комментарий. Однако отношения между этими элементами исследования не последовательность этапов, а круг. Аналитический комментарий – это элемент самой ситуации. Понятие контекста требует уточнения; реальный контекст, который схвачен в представлен-

ных описаниях, артикулирован с использованием группы операциональных понятий, которые образуют само содержание того, что названо ситуацией, аналитическим комментарием и контекстом.

Таким образом, использование феноменологического описания в исследовании проблем молодежи важно, так как позволяет выделить и зафиксировать новые качественные характеристики, процессы, механизмы, результаты. В продолжение исследования, использование рефлексии позволяет выделить (или образовать) новые смыслы в деятельности молодежи.

2.2. Интервью

В работе с молодежью интервью считается одним из основных видов сбора данных, основанных на непосредственном (личное) или опосредованном (телефонное, интернет) социально-психологическом взаимодействии между исследователем и респондентом (индивидуальное) или респондентами (групповое) в соответствии с поставленной исследователем целью.

Интервью определяется как одна из разновидностей метода опроса, представляет собой беседу, проводимую по определенному плану, основными участниками которой являются респондент и интервьюер.

Интервью – это беседа, обозначенная определенной тематикой, которая организована через разработку специального вопросника и проходит с обязательной фиксацией данных. В интервью определяется ведущая роль интервьюера. Важно непосредственное взаимодействие интервьюер – респондент, а так же дальнейший анализ и интерпретация полученных данных.

Отличием интервью от беседы считается: 1) несимметричность вопросно-ответной схемы коммуникации: один (интервьюер) задает вопросы, другой (респондент) – отвечает; 2) несовпадение мотивов к общению у опрашиваемого и интервьюера, а так же 3) отсутствие спонтанности – строгое планирование разговора. Необходимо отметить, что план беседы заранее отработан интервьюером, но не известен респонденту.

С точки зрения исследователя проблем молодежи, обязательными компонентами интервью являются – вопросник, интервьюер и респондент. Разработка вопросника и планирование интервью происходит из контекста исследуемой проблемной ситуации. Важно, чтобы респондент находился в контексте исследуемой проблемной ситуации.

Существенными преимуществами интервью можно считать:

- высокую долю ответов респондентов (норма отвечающих), в сравнении с другими опросными методами;
- возможность своевременного уточнения неясных моментов в вопросах, объяснение суждения респондента или сложных вопросов;
- метод интервью обеспечивает контроль параметров и методику выборки респондентов;
- интервьюер имеет возможность вести наблюдение за респондентом во время беседы и получать больший объем информации (совмещение методов интервью и наблюдения);
- интервью дает возможность задать достаточно большое количество вопросов (в сравнении с анкетированием или опросом) и может быть весьма продолжительным и объемным.

Наряду с указанными положительными качествами метода, есть ряд недостатков:

- высокие временные и финансовые затраты на проведение исследования;
- «эффект интервьюера» – влияние оценок интервьюера на мнение респондента и его позицию;
- необходимость специальной подготовки интервьюеров и проведение тренингов по отработке опросных листов;
- трудности контроля работы интервьюера в полевом исследовании.

2.2.1. Виды интервью и составление опросных листов

В исследовании проблем молодежи классифицируют несколько видов интервью: по характеру общения; по числу респондентов, которые участвуют в одном интервью и по степени формализации. Характер общения интервьюера и респондента позволяет определить два вида интервью – личное и опосредованное средствами связи (телефон, интернет и т.п.). Индивидуальное и групповое – виды интервью, которые определяются по числу респондентов. Исходя из степени формализации процедуры проведения интервью, оно может быть стандартизированное, полустандартизованное и нестандартизованное.

1. Нестандартизованное интервью. Оно предполагает отсутствие жесткой детализации поведения интервьюера и респондента во время интервью. Исследователем разрабатывается опросный лист для интервью и его план, предусматривающий определенную последовательность и

формулировку вопросов в открытой форме. Здесь преобладает раскованная беседа в русле поставленной проблемы.

Интервьюер задает вопросы строго в соответствии с опросным листом, а респондент дает ответ в свободной форме, который в точности фиксируется интервьюером. Если не требуется обстановки доверительности, такое интервью удобнее проводить вдвоем: один беседует, другой записывает ответы. Возможен и вариант без записи, с фиксацией основных положений беседы после разговора. Здесь сохраняется полная естественность общения, что предопределяет свободное высказывание респондента по большинству вопросов. Данный вид интервью сложен и для респондента, и для интервьюера. Трудоемка и последующая обработка и кодировка материалов. Это обуславливает нечастое использование этого вида интервью на практике.

2. Стандартизированное интервью предусматривает беседу по жестко фиксированному опросному листу, где так же четко представлены и варианты ответов на поставленный вопрос. В стандартизированном интервью обычно преобладают закрытые вопросы.

Интервьюер по памяти в строго определенной последовательности задает вопросы респонденту, а полученные от респондента ответы идентифицирует с одним из предложенных вариантов ответов на вопрос в опросном листе. Сложность заключается в невозможности задать респонденту большое количество вопросов. Эта разновидность интервью очень подробно отражена в отечественных учебниках, у таких авторов как В.А. Ядов, И.А. Бутенко, О.А. Воронкова, Ю.П. Воронов и др. Оно предназначено для получения однотипной информации от каждого респондента. Ответы всех респондентов должны быть сравнимы и должны поддаваться классификации. Это означает, что различия и сходство в ответах должны отражать действительные различия и сходство между респондентами, а не различия, вызванные задаваемыми вопросами или тем, как эти вопросы были поняты.

Стандартизированное интервью может использоваться для многих целей, включая определение мнения молодежи по широкому кругу вопросов, выяснение политических предпочтений, стереотипов поведения, а также множества других целей, включающих получение количественной информации. Данный вид интервью очень удобен в случае, когда письменный опрос становится затруднительным вследствие разнородности аудитории, необходимости пояснить многие вопросы с учетом различий в образовании респондентов, особенностей физических условий проведения опроса (например, на улице, где респондент может торопиться, быть занят своими мыслям и т.п.).

Обычно для проведения стандартизированного интервью не принято использовать профессиональных интервьюеров. В качестве интервьюера может выступать сам исследователь. В рамках организации стандартизированного интервью не рекомендуется приглашать людей с социологическим образованием. Считается, что в этом случае интервьюер будет «подавлять» респондента обилием социологических терминов, склонен давать оценку ответам респондента, что может негативно повлиять на обстановку проведения интервью и, как следствие – на качество получаемых ответов.

3. Полустандартизированное интервью предполагает сочетание в себе особенностей стандартизированного и нестандартизированного интервью. В таких интервью предусматривается менее жесткая структура действий интервьюера. Он уже не обязан строго следовать порядку вопросов, а так же может несколько менять их конфигурацию по мере необходимости. Часто в таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок, а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих далее более систематическому анализу.

Прямое общение с респондентом и психологические отношения, возникающие в ходе проведения полустандартизированного интервью, создают немало преимуществ для получения информации, что представляется малодоступным при использовании строго формализованного интервью. Вместе с тем, интервьюер косвенно оказывает влияние на респондента, а соответственно и на его ответы или рассуждения. Важный фактор – эффект стереотипности, когда возможно предвзятое отношение или, наоборот, излишняя лояльность в отношении респондента.

Полуструктурированное интервью предполагает в каждом из тематических блоков перечень тех аспектов, по которым должна быть получена информация. Интервьюер должен уметь в ходе беседы задавать вопросы, которые интересуют его в данном исследовании, но делать это так, чтобы они не нарушали общей логики беседы, а органически, естественно вписывались в рассказ как уточнения. Если это не удастся сделать, то прерывать ход беседы не нужно, а лучше вернуться к интересующему вопросу в конце интервью.

Этапы организации и проведения интервью:

1-й этап. Подготовка интервью. Включает разработку опросных листов. Проведение пилотажа. Отбор и тренинг интервьюеров.

2-й этап. Установление контакта. Представление интервьюера. Отбор респондентов, отвечающих задачам исследования. Настройка на беседу (раппорт).

3-й этап. Основные вопросы интервью.

4-й этап. Завершение беседы.

5-й этап. Обработка результатов.

Разработка опросных листов начинается с определения и изучения тематики интервью. Формулирование цели интервью (как исследовательской процедуры) исходит из проверки гипотезы, а так же изучения конкретных проблем молодежи и т. д. Только после этого происходит выбор соответствующей методики проведения интервью (интервью свободных ассоциаций; интервью, сфокусированное на одной проблеме) и определение выборки респондентов как объекта исследования.

Опросный лист – исследовательский инструментарий, предназначенный для сбора эмпирической информации в виде устных ответов интервьюируемых лиц. В нем на основе представленных в программе исследования гипотез, целей и задач сформулированы вопросы, соответствующие тематике исследования. Типы и композиция вопросов, используемых в интервью, такие же, как в анкетном опросе. Бланк интервью содержит введение (где кратко, но исчерпывающе оговариваются цель исследования, возможности использования его результатов, кто проводит опрос, указывается значимость участия интервьюируемого в опросе), основную часть (вопросы по теме исследования с использованием различных их разновидностей), паспортчику (содержит вопросы о статусе личности и ее демографических характеристиках). В конце опросного листа уместны вопросы, позволяющие оценить качество проведенного интервью респондентом, а также информация о времени начала и окончания интервью, самом интервьюере и подтверждение интервьюером точного исполнения всех требований инструкции при проведении интервью.

Специальные требования к опросным листам:

– Наличие ясных инструкций для интервьюера об особенностях задания каждого вопроса.

– Формулирование вопросов и вариантов ответа в читабельной форме: вопросы должны легко произноситься и восприниматься на слух.

– Вопросы не должны содержать слишком длинные и усложненные формулировки, неразговорные грамматические конструкции, специальные термины.

– Последовательность вопросов должна быть логичной для респондента.

– Вопросы должны обеспечивать поддержание постоянного интереса к беседе.

Определение места и времени проведения интервью – это необходимая организационная подготовка, которая оптимально соответствует це-

ли и задачам исследования. Интервью может проводиться на дому (по месту жительства) – это наиболее оптимальный вариант, поскольку сама обстановка располагает к более искреннему общению, а респондент чувствует себя более защищенным.

2.2.2. Экспертное интервью

Экспертное интервью представляет собой беседу на тему исследования со специалистом в области организации работы с молодежью. В качестве таких специалистов выступают респонденты, имеющие определенный высокий статус (занимающие руководящую должность) и обладающие компетентностью в изучаемой области. Интервью проводится в соответствии с заранее определенным списком вопросов и позволяет получить мнение эксперта по кругу тем (В.В. Орлова).

Эксперты – специалисты, которым известны специфические стороны организации работы с молодежью. В большинстве случаев экспертные интервью проводятся с руководителями департаментов или руководителями крупных подразделений, представителями исполнительной и законодательной власти регионов, учеными, работниками вузов и научно-исследовательских организаций, сотрудниками негосударственных, частных экспертных или консультационных структур, членами экспертных советов и т.п.

Для проведения экспертного интервью разрабатывается детальный план предстоящей беседы, включающий в себя не только основные вопросы, но и специфические особенности, на которые необходимо обратить внимание модератору при проведении интервью.

В среднем, для выявления экспертного мнения, последовательно проводится 10–20 интервью. В случае необходимости получения дополнительной информации при больших масштабах исследования, возможно увеличение количества интервью. Экспертное интервью, как исследовательская процедура, является глубинным изучением мнения профессионалов. Во время проведения интервью, с разрешения опрашиваемого, осуществляется аудио и видеозапись, а также протоколирование ответов. Полученная информация анализируется по корреляции мнений и высказываний опрашиваемых, по схожести прогнозов в развитии ситуации, оптимальным решениям обозначенных проблем.

Для проведения опроса интервьюер должен обладать достаточной компетентностью в изучаемом предмете, а также знать терминологию, используемую профессионалами при обсуждении вопросов по теме исследования.

Объектом этого метода исследования проблем молодежи могут выступать: оценка состояния реализации молодежной политики в целом и оценка эффективности мероприятий в конкретном регионе, состояние определенных молодежных проектов, существующие в молодежной субкультуре правила, традиции и т.д.

Параметры экспертных интервью

Место проведения. Обычно экспертные интервью проводятся в офисе у респондента.

Количество респондентов. Как правило, экспертные интервью подразумевают опрос одного человека.

Формализация опросного листа. В основном в опросах экспертов используются открытые формулировки. Закрытые вопросы задаются крайне редко, обычно для уточнений или выяснения меры согласия с мнениями других участников опроса.

Стиль проведения интервью. Экспертные интервью обычно проводятся в так называемом «мягком стиле» – интервьюер действует в соответствии со следующими правилами:

- стремиться, чтобы респондент чувствовал себя непринужденно и не ощущал превосходства интервьюера;
- стремиться быть объективным и сдержанным в выражении своих эмоций;
- манера поведения интервьюера должна располагать к откровенному разговору;
- интервьюер добивается от респондента развернутых ответов с помощью техники зондирующих вопросов.

Фиксирование результатов интервью. Учитывая развернутый характер ответов респондента, для фиксирования результатов интервью обычно используют аудиозапись, которую делает интервьюер. В дальнейшем, по аудиозаписи составляется стенограмма интервью, которая и используется как исходный материал для анализа. Реже используется видеозапись интервью. В случае невозможности получения аудио- или видеозаписи, ответы респондента записываются интервьюером в анкету.

Решаемые задачи:

– Получение информации о проблемах молодежи и процессах в молодежной среде, информация о которых в силу разных причин отсутствует и является достоянием небольшого числа специалистов.

– Получение информации об объекте исследования, обладающим специфическими характеристиками, о которых знают только профессионалы. Примерами исследований такого рода, например, являются проек-

ты, посвященные оценке эффективности реализации молодежной политики в регионах и специализированных проектах или молодежных инициативах, работы в области молодежного предпринимательства.

- Получение прогноза событий будущего при отсутствии статистических данных, или при их недостатке.

- Получение количественных оценок таких параметров, для которых не существует других способов измерения, например, при оценке важности целей и предпочтительности отдельных методов популяризации молодежных проектов и программ, их продвижения.

- Уточнение гипотез и пополнение интерпретации определенных молодежных и/или социальных явлений и процессов.

Преимуществами методами экспертного интервью можно считать:

- возможность получения информации от специалистов;
- возможность получения оценок и мнений, которые существуют в профессиональном сообществе;

- возможность выявления таких особенностей процессов, происходящих в молодежной среде, которые известны только непосредственным участникам этих процессов;

- возможность проверки существующих гипотез и предположений в беседе с профессионалами;

- возможность получения информации от респондента, для которого неприемлемы никакие другие формы интервьюирования.

Существенными недостатками метода можно считать:

- субъективизм восприятия данных исследования и подверженность получаемых результатов влиянию действующих в изучаемой профессиональной среде мифов и установок;

- продолжительность подготовки интервью и небольшое количество (обычно число интервью колеблется от 10 до 20) в рамках одного исследования;

- невозможность однозначно распространить данные на весь исследуемый спектр проблем;

- относительная дороговизна получаемого мнения от одного эксперта.

Этапы работ над экспертным интервью:

- Предварительная формулировка проблемы и постановка задач (беседа с компетентными исследователями, научным руководителем).

- Подготовка технического задания на проведение экспертных интервью.

- Разработка сценария или опросного листа.
- Рекрутирование (отбор респондентов) участников.
- Подготовка интервьюера – в зависимости от сложности интервью это могут быть наиболее подготовленные интервьюеры или исследователи.
- Подготовка к проведению интервью (подготовка оборудования, места и др.).
- Проведение интервью, возможно с аудио- и/или видеозаписью.
- Подготовка отчета (возможно, со стенограммой).
- Сдача отчета исследователю и при необходимости обсуждение результатов.

Характер выборки и ее репрезентативность. Обычно, количество респондентов экспертных интервью с точки зрения статистики очень мало, поэтому возможна только качественная интерпретация результатов. Количественных выводов из результатов проведения экспертных интервью, как правило, не делается.

Рекрутирование участников проводится в два этапа:

- выделяется целевая группа, внутри которой будут рекрутироваться респонденты (например, выделяется группа организаций и уровень руководителей, которые могут быть опрошены для получения информации о проблемах молодежи);
- проводятся переговоры с потенциальными респондентами о проведении интервью.

2.2.3. Глубинное интервью

Глубинное интервью позволяет узнать информацию, которую при помощи обычного интервью получить невозможно. Такое интервью называется глубинным. Оно применяется в качестве метода исследования в целом спектре гуманитарных и социальных наук, в том числе и проблем молодежи.

При помощи глубинного интервью для интервьюера становится возможным установить более доверительные отношения со своим респондентом, благодаря чему появляется перспектива получения уникальной информации, получить которую при помощи других методов практически невозможно. Глубинное интервью, часто противопоставляют как метод исследования фокус-группе (группам респондентов, состоящим из 8–10 человек). Так как глубинное интервью всегда проводится один на один, то это позволяет исключить влияние на мнение конкретного респондента мнений других людей (В.В. Орлова).

Используя глубинное интервью, можно определить потребности и мотивы, которые лежат в основе поведения молодежи или целевых групп, которые взаимодействуют с молодежью, таким образом можно получить данные о стратегиях поведения и принципах, на которых строится выбор в молодежных группах; механизмах, формирующих принятие решений и методах преодоления всевозможных проблем молодежью, их ожиданиях, ценностях и т.п.

В глубинном интервью допустимо применение проективных методов, например, ассоциации, цветовые и рисуночные тесты и пр. Это позволяет гораздо больше узнать о позиции респондента, относительного того или иного вопроса, а также о его личностных особенностях. А любая подобная информация может быть полезной во время анализа материалов, полученных во время интервью.

Применяя проективные методы, можно получить от респондента такие данные, которые сложно выразить при помощи вербальных средств. Например, молодежь успешно использует дизайнерские решения в пространстве, вещах и пр. Кроме того, проективные методы будут способствовать изучению ассоциаций, которые возникают у молодых людей по поводу названий, логотипов, брендов и т.д.

Таким образом, через использование проективных методов в интервью включаются элементы игры, это способствует снижению эмоционального напряжения вовлечённого в процесс интервью человека, позволяет получить информацию более глубинного характера. Однако необходимо отметить, что использование проективных методов в исследовании требует от интервьюера базовой психологической подготовки, которая позволяет профессионально интерпретировать полученную информацию.

В процессе глубинного интервью интервьюер имеет возможность применять всевозможные визуальные материалы, такие как упаковки, витрины, фотографии, плакаты, постеры, видеоролики и т.п. В большинстве случаев применение таких материалов способствует стимулированию респондента к рассуждениям, более полным ответам на вопросы и максимально субъективному выражению своего мнения.

Данный метод актуален в тех ситуациях, когда требуется изучить мнение молодежной аудитории, к примеру, исключительно участников волонтерского движения или в тех ситуациях, где респондент может испытывать дискомфорт во время группового обсуждения (троллинг в сети, принадлежность к субкультуре и пр.)

Наряду с существующими преимуществами глубинного интервью, необходимо указать на ряд ограничений, связанных с:

– Личностью интервьюера. Она способна оказывать влияние на то, как отвечает респондент.

– Ограничением количества респондентов. Так как глубинное интервью уделяет основное внимание исследованию мотивационных и потребительских характеристик одного человека или совсем небольшой группы людей, к примеру, семьи. Таким образом, исследование проводится на микрогруппе.

– Отсутствием возможности экстраполяции полученных данных на более масштабную группу в исследовании и анализа сложными математическими методами.

– Продолжительностью исследования.

– Значительными временными затратами в сравнении с другими видами интервью.

– Сложностью в структуризации и классификации полученной и обрабатываемой информации. В процессе анализа полученной информации возникают сложности, которые связаны с сопоставимостью данных и выявлением конкретных тенденций. Это связано с тем, что каждый отдельный случай проведения глубинного интервью по-своему уникален, а полученные данные всегда субъективны.

Технология проведения глубинного интервью включает следующую последовательность действий:

1) Подготовка структуры интервью. Разработка списка вопросов, которые будут задаваться респонденту (это отличает данный метод от обычного опроса).

2) Отбор респондентов и непосредственно проведение глубинного интервью. Ориентировочно продолжительность интервью составляет от 30 минут до 2–3 часов. Это зависит от сложности темы интервью, количества вопросов и глубины их изучения. С целью облегчения последующей расшифровки и анализа полученной информации, а также во избежание потери данных, глубинное интервью записывается на аудио- или видеоноситель.

3) Обработка и анализ результатов. По завершении интервью, запись обрабатывается, чтобы исследователь имел в доступе полный текст проведенной беседы. На основе этого текста и впечатлений интервьюера производится необходимый анализ и составляется отчет.

Таким образом, глубинное интервью как метод исследования является очень гибким. В исследовательской практике используется как самостоятельный метод, а так же в комплексе с качественными методами (кабинетными исследованиями, фокус-группами) и количественными методами (любыми видами опроса).

2.2.4. Фокус-группа

Метод фокус-группы (фокусированное интервью) представляет собой групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности. Например, можно обсудить, как молодые педагоги воспринимают жилищную проблему и проекты (программы) направленные на ее решения, оценивают характеристики квартир, их стоимость, процентные ставки по ипотечным кредитам и т.д. Ценность получаемой информации состоит в том, что участники дискуссии, по возможности «очистившись» от идеологических установок (вербальных штампов), становятся свободными и раскованными в своих ответах.

Данный метод начал применяться в середине XX в. Впервые он был использован американскими социологами Р. Мертоном и П. Лазарсфельдом в 1941 г. для изучения эффективности воздействия на население радиопередач. В настоящее время этот метод широко используется в исследовании проблем молодежи.

Методу присущи следующие характеристики:

- численность групп обычно составляет от 2 до 8 участников (но не должна превышать 10 участников);
- группа отбирается с учетом цели исследования;
- длительность организуемого обсуждения зависит от задач исследования и может колебаться от 1 до 3 часов;
- дискуссию ведет модератор (специально подготовленный социолог или психолог).

Фокус-группа предусматривает создание благоприятных условий общения для каждого участника, а так же атмосферы доброжелательности и комфорта для группы в целом.

На подготовительном этапе организации фокус-группы происходит написание программы, где формулируется и обосновывается проблема, определяются цель, задачи, объект, предмет исследования, а также обследуемая совокупность, число и размер фокус-групп, инструментарий сбора и обработки полученной информации. Обычно на этом этапе не выдвигается гипотез, так как считается, что это может предопределить понимание некоторых проблем. Организуется подготовка команды, которая состоит из модератора и ассистентов. Один из ассистентов ведет аудио- или видеозапись, фиксируя особенности высказываний (например, эмоциональность, невербальные характеристики).

Подготовительный этап обеспечивает набор респондентов, которому может предшествовать предварительное тестирование или интервью.

Участники фокус-групп для исследования проблем молодежи могут выбираться исходя из принадлежности к молодежи (по возрасту) или методом «снежного кома», когда один респондент называет кандидата, отвечающего заданным критериям, а этот кандидат называет еще одного кандидата и т.д. Метод фокус-группы не предполагает использования для исследования уже сложившиеся группы, так как система сложившихся отношений может влиять на характер обсуждения.

Последний такт работы на подготовительном этапе – это написание гайда (организованного плана). Он состоит из приветствия, объяснения основных правил, формулирования вопросов, разбитых на смысловые блоки; в гайде предусматривается время и продолжительность перерывов. Гайд завершается выражением благодарности участникам.

Процесс организации и проведения фокус-группы – это следующий этап исследования. Перед дискуссией, когда собираются незнакомые между собой участники, модератор и его ассистенты приветствуют входящих, создают непринужденную обстановку. При этом считается важным обеспечить следующие процедурные моменты:

- помещение, где проводится дискуссия, должно быть просторным и комфортабельным (кресла, достаточно освещения и т.д.);

- наличие большого стола, где участники дискуссии могут пользоваться записями, бланками, рисунками;

- если обсуждается вопрос о качестве какого-либо товара, то предусматриваются соответствующие образцы.

В начале дискуссии модератор сообщает участникам цели и основные правила дискуссии, отмечая при этом для себя некоторые их личностные характеристики. Затем происходит знакомство участников дискуссии.

Обсуждение начинается с открытых вопросов, которые раскрывают особенности характера участников, разнообразие их мнений. Закрытые вопросы обычно задаются ближе к концу дискуссии, что позволяет сфокусировать ответы на конкретных аспектах обсуждаемой проблемы. Модератору в процессе дискуссии рекомендуется избегать оценочных реплик как в вербальной форме («согласен», «хорошо», «неверно»), так и в невербальной (кивок, покачивание головой, жест отрицания и т.д.). В процессе дискуссии модератор координирует работу группы, используя 5-секундные паузы и «дознания» типа: «Вы не объясните более подробно?», «Вы можете привести пример?». В конце дискуссии он напоминает о ее целях, обобщает сказанное, благодарит участников и прощается с ними.

Итоговый этап работы – расшифровка записи дискуссии и ее распечатка. На основе полученной стенограммы происходит анализ и составляется отчет.

Необходимо отметить, что в ходе дискуссии создаются благоприятные условия для спонтанного проявления респондентами эмоций, искреннего выражения мнений. Таким образом, результаты дискуссии, представленные в отчете, оказываются более понятными исследователям проблем молодежи, тогда как количественные показатели обычных опросов в виде шкал не позволяют исследователю увидеть все разнообразие мнений респондентов. Преимуществом метода фокус-группы является его экономичность и быстрое получение результатов.

Однако у метода есть ряд ограничений:

- подготовка материалов модератором проходит интуитивно;
- работа интервьюера усложняется (в сравнении с другими видами интервью), так как необходимо фиксировать несколько респондентов одновременно;
- сложность в подборе респондентов, так как основное требование – участник должен полностью «раскрыться», быть искренним. Исходя из этого, существует ограничение на участие специалистов в исследовании, а так же близких знакомых модератора и участников прошлых фокус-групп;
- необходимость вознаграждения участников (деньгами, подарком или сувениром).

Таким образом, метод фокус-группы представляет собой глубокое интервью и реализуется в виде модерлируемой групповой дискуссии по поводу определенной проблемы. Фокус-группа является качественным, то есть достаточно гибким методом сбора информации в исследовании проблем молодежи, позволяет прийти к достоверным выводам и не требует серьезных временных затрат в применении. Метод фокус-группы может применяться как самостоятельно, так и в сочетании с другими методами.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Путем наблюдения за студенческой группой сравните показатели заинтересованности во время любых двух учебных занятий. Для регистрации результатов используйте карту наблюдений.

Задание 2. Составьте схему наблюдения за проявлением интереса студентов в процессе учебной деятельности (на лекции, на семинаре, во время дискуссии). Сравните полученные данные.

Задание 3. Администрация города N заказала группе исследователей провести опрос (интервью) относительно согласия молодежи (в возрасте от 18 лет и старше) на строительство крупного развлекательного центра в центральной части города. Необходимо определить:

- 1) Цель данного опроса.
- 2) Объект исследования.
- 3) Характеристика выборки.
- 4) Перечень вопросов.
- 5) Вид данного интервью.
- 6) Способ организации и регистрации интервью.

Задание 4. Исследовательской группе предложено задание: провести исследование методом наблюдения восприятия слушателями докладов студенческой конференции на тему на тему «Образ университета в восприятии студента». Необходимо определить:

- 1) Цель статистического наблюдения.
- 2) Объект наблюдения.
- 3) Единицу наблюдения.
- 4) Ценз.
- 5) Перечень вопросов, которые будут включены в программу наблюдения.
- 6) Вид данного статистического наблюдения: а) по времени регистрации фактов; б) по охвату единиц совокупности.
- 7) Какую форму может иметь данное статистическое наблюдение?
- 8) Каким способом можно провести такое наблюдение?

Задание 5. Определите, какой вид наблюдения использовался в представленной ситуации.

Ольшанский В.Б., будучи сотрудником Института философии, в 1960-е годы методом наблюдения изучал ценностные ориентации молодых рабочих (их проявление в поведении). Исследователь в течение нескольких месяцев работал слесарем-сборщиком на одном из московских заводов. Личный опыт и производственная квалификация позволили Ольшанскому войти в коллектив цеха в качестве рядового рабочего. Ему удалось быстро установить дружеские отношения с другими рабочими, бывать у них дома и пр.

Задание 6. Предложить вопросы для стандартизованного и нестандартизованного интервью на тему «Вуз глазами студентов».

Задание 7. Ниже приведена методическая разработка по организации и проведению фокус-группы. Бизнес-инкубатору УНИВЕРСИТЕТА интересно отношение молодежи к рекламе определенного ПРОДУКТА, а так же выяснение отношения молодежной группы покупателей к этому ПРОДУКТУ.

Вводная часть (5 мин). Модератор представляется, сообщает о теме исследования: обсуждение проблем, связанных с покупкой определенных ПРОДУКТОВ. Модератор просит каждого участника представиться, сказать несколько слов о себе (возраст, род занятий, состав семьи при наличии), а также объясняет ценность мнения каждого участника. Он просит говорить громко и четко, чтобы ответы участников были слышны при просмотре и записи. Еще раз объясняет респондентам, что в дальнейшем речь будет идти о стиральном порошке, шампуне и зубной пасте.

Общая часть (20 мин). Изучая покупательские привычки и предпочтения респондентов, модератор задает такие вопросы: какие аналогичные ПРОДУКТЫ вы обычно используете? Чем они вам нравятся? Из-за чего вы их выбрали? Как давно вы стали регулярно покупать именно эти марки? Что покупали раньше? (если раньше покупали другие марки) Из-за чего отказались от покупки прежних марок? Почему именно они перестали вас устраивать? Модератор предлагает подробнее обсудить, как респонденты покупают эти товары. Почему именно на оптовых рынках (гипермаркетах, специализированных магазинах)? Как выбирают для себя определенный магазин?

Чтобы понять сам процесс покупки в магазине, модератор задает такие вопросы: эти товары (одна и та же марка), купленные в разное время или в разных местах, были всегда одинаковы или нет? С чем, по-вашему, связано различие между товарами (если оно есть)? Как его можно объяснить? Как вы поступали в тех случаях, когда обнаруживали, что купили некачественный товар? Можно ли при покупке как-то определить, качественный (настоящий) это товар или нет?

Основная часть – тестирование рекламного ролика (60 мин) предусматривает его просмотр и обсуждение. Задаются такие вопросы: каково ваше впечатление? Что вы подумали, когда вы его смотрели? Что (в этой рекламе) навело вас на такие мысли? Понравилась вам реклама или нет? Чем именно? Почему это вам нравится (не нравится)? Какое у вас настроение после просмотра такой рекламы? Какие эмоции она вызывает? Оптимизм, пессимизм, скуку, какие-либо другие эмоции? Какая ее основная мысль? Для чего, по-вашему,

эта реклама создана? Что вы думаете об информации, содержащейся в ролике? Вызывает она у вас доверие или нет? Почему нет? Как бы вы отреагировали на такую рекламу? Почему именно таким образом? Если вы после просмотра рекламы придете в магазин за ПРОДУКТОМ, что вы будете делать? Что следует изменить в такой рекламе? Почему? Что нужно убрать? Что в рекламном ролике лишнее (ненужное, раздражающее)? Почему вы так считаете? Что следовало бы добавить? Для чего это нужно?

Заключительная часть (5 мин). Выясняется мнение респондентов о борьбе с подделками. Какую программу действий они могли бы предложить? Далее дискуссия завершается. Модератор благодарит респондентов, раздает сувениры.

Дайте комментарий – о соответствии выбранной формы и предложенной организации; насколько полно выполнено задание заказчика; будет ли полученная информация отражать реальное состояние дел.

Задание 8. Сравните методы глубинного интервью и фокус-группы и заполните таблицу.

Методы	Общие (схожие) характеристики	Отличительные черты
Глубинное интервью		
Фокус-группа		

Задание 9. Сравните включенное наблюдение, этнографический метод и кейс-стади. Выделите черты сходства и различия методов, заполните таблицу.

Метод	Общие (схожие) характеристики	Отличительные черты
Включенное наблюдение		
Этнографический метод		
Кейс-стади		

Задание 10. Прочитайте текст. Обладает ли он признаками феноменологического описания? Какие компоненты текста нуждаются в доработке (переработке, уточнении, дополнении) чтобы он стал полноценным феноменологическим описанием.

Автор текста – разработчик и ведущей ИГРЫ «NNN», руководитель тренингового центра

Это удивительно, но игра показала мне мою собственную силу, показала, как много сделано за эти полтора года с момента проведения первой стартовой игры. Конечно, иногда кажется, что ещё этого нет и вот это не идеально. Но сделано очень много и сделала это я, с помощью и благодаря, а порою и вопреки... Сложно было. Я сама в процессе игры поставила перед собой целый ряд вопросов ребром. И они не про игру, а про жизнь, про меня. Вопросы правил, ответственности, взаимодействия с авторитетами.

Прямо на игре я записала в свой ежедневник несколько важных правил и задач и намерена их реализовать. До этого эти моменты никак не регулировались и создавали хаос.

И «вишенкой на торте» моей игры стало то, что я сама себе выдала серую фишку. Обычно мы их используем в групповой игре. А тут я поняла, что допустила конкретный ляп, когда задала вопрос про финансы, а сектор выше и совсем не про это. Спасибо моему ведущему, что заметил и обратил внимание.

Через игру я увидела, как вместе с объектом развития меняется и сам человек.

Поделюсь интересными вопросами:

- 1. Что не даёт умереть идее?*
- 2. Когда правила не нужны?*
- 3. Кто такой Мастер игры, в данном случае Мастер игры, а в целом Мастер в вашей профессии/деле?*

Рекомендуемая литература к главе 2

1. Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата: [для студентов вузов по гуманитарным направлениям и специальностям, по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (квалификация (степень) «бакалавр») / Гайдукова Е.А., Гришаева С.А., Колосова О.А. и др.]; под ред. Р.В. Ленькова. М.: Юрайт, 2016. 415 с.

2. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р., Режим доступа URL: <http://www.rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html>

3. Орлова В.В., Ларионова А.В. Экспертные практики в регионе: методология исследования проблем молодежи в контексте инновационных процессов // Социум и власть. 2012. № 6. С. 38–44.

4. Фундаментальные и прикладные аспекты современных психолого-педагогических и социологических исследований: коллективная монография: в 3 т. Израиль: Ришон ле-Цион «MEDIAL», 2014. Т. 1. 311 с.

3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ

Статистические методы относятся к категории количественных методов. Данный раздел пособия посвящен описанию статистических процедур и непараметрических методов статистического анализа данных. Непараметрические методы наиболее часто используются в исследованиях проблем молодежи, поскольку не предъявляют особых требований к виду эмпирических данных, к характеру распределения исследуемого признака и наиболее просты с математической точки зрения по сравнению с параметрическими статистическими методами. Описание методов и процедур статистического анализа приводится в соответствии с основными типами задач исследований проблем молодежи. В пособии приводится не только описание соответствующих процедур и непараметрических методов анализа данных, но и пошаговый алгоритм их осуществления в современной статистической программе IBM SPSS Statistics. Предлагаемые пошаговые инструкции осуществления статистических процедур анализа данных с помощью программы IBM SPSS Statistics не требуют обязательного наличия практических навыков работы с данной программой, а предполагают лишь минимальный уровень владения компьютером. Кроме того, данная статистическая программа позволяет рассчитывать не только эмпирическое значение соответствующего статистического критерия, но и величину уровня статистической значимости (p -уровень), поэтому при интерпретации результатов статистического анализа исчезает необходимость обращения к статистическим таблицам критических значений.

Прежде чем приступить к описанию статистических методов, применяемых в исследованиях проблем молодежи, рассмотрим основные понятия теории измерений.

3.1. Основные понятия

Как правило, любое исследование начинается с некоторого предположения (гипотезы), требующего проверки с привлечением фактов.

Гипотезой называется научно обоснованное предположение о свойствах и закономерностях изучаемого явления.

ПРИМЕР

Исследователь может предположить, что в период сессии девушки-студентки в среднем более тревожны, чем студенты-юноши, т.е. тревожность связана с полом. В этом случае исследователя будут интересовать такие явления, как тревожность и пол, объектами-носителями свойств будут все студенты (юноши и девушки).

Статистические гипотезы делятся на два вида: нулевые и альтернативные.

Нулевая гипотеза H_0 – это гипотеза об отсутствии значимых различий между какими-либо показателями или о случайности связи между ними.

Альтернативная гипотеза H_1 – это гипотеза о наличии значимых различий между исследуемыми показателями или о достоверности связи между ними.

ПРИМЕР

Например, необходимо выяснить, одинаков ли уровень тревожности перед сессией у студентов 1 и 4 курсов. Перед началом проведения исследования необходимо сформулировать соответствующие гипотезы.

H_0 : уровни тревожности перед сессией у студентов 1 и 4 курсов не отличаются друг от друга.

H_1 : уровни тревожности перед сессией у студентов 1 и 4 курсов значимо отличаются друг от друга.

Следует иметь в виду, что речь идет не об арифметических (числовых) различиях, а о статистически значимых различиях.

Выделяют направленные и ненаправленные статистические гипотезы.

Направленные гипотезы:

H_0 : X_1 не превышает X_2 .

H_1 : X_1 превышает X_2 .

Ненаправленные гипотезы:

H_0 : X_1 не отличается от X_2 .

H_1 : X_1 отличается от X_2 .

(где X_1 и X_2 – исследуемые признаки в группе 1 и группе 2)

В рассмотренном выше примере приведены ненаправленные гипотезы.

Направленные гипотезы не только говорят о наличии либо отсутствии различий, но и указывают направление различий.

Если заметили, что в одной из групп индивидуальное значение испытуемых по какому-либо признаку выше, а в другой – ниже, то для про-

верки значимости этих различий необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если необходимо доказать, что различается форма распределения признака в двух группах, то формулируется ненаправленная гипотеза.

Цель любого исследования – проверка истинности выдвигаемой гипотезы. Чтобы проверить гипотезу на фактах необходимо измерить соответствующие свойства у их носителей на всей генеральной совокупности.

Генеральная совокупность – это множество объектов, в отношении которого формулируется исследовательская гипотеза. Это хотя и не бесконечное по численности, но, как правило, недоступное для сплошного исследования множество потенциальных испытуемых.

В рассматриваемых примерах генеральной совокупностью являются все студенты. Очевидно, что измерить тревожность в период сессии у всех студентов невозможно. Поэтому при проведении исследования принято ограничиваться лишь относительно небольшой группой представителей соответствующих совокупности людей – **выборкой**.

Выборка – это ограниченная по численности группа объектов (испытуемых, респондентов), специально отбираемая из генеральной совокупности для изучения ее свойств.

Изучение на выборке свойств генеральной совокупности называется **выборочным исследованием**. Практически все психологические исследования являются выборочными.

Обычно интересующее исследователя свойство изучается на двух или более выборках с целью их дальнейшего сравнения.

На этапе выбора статистических методов обработки эмпирических данных важно уметь определять вид выборок. В зависимости от процедуры их организации выборки разделяют на независимые (несвязанные) и зависимые (связанные).

Независимые выборки (несвязанные) характеризуются тем, что вероятность отбора любого испытуемого одной выборки не зависит от отбора любого из испытуемых другой выборки.

ПРИМЕР

При изучении в период сессии у студентов уровня тревожности, студенты-юноши и студенты-девушки (или студенты 1-го и студенты 4-го курсов, или студенты различных факультетов) образуют независимые выборки.

Зависимые выборки характеризуются тем, что каждому испытуемому одной выборки поставлен в соответствие по определенному критерию испытуемый из другой выборки.

ПРИМЕР

Наиболее типичный пример зависимых выборок – повторное измерение свойства на одной и той же выборке после воздействия (ситуация «до-после»). Например, уровень тревожности измеряется на одной и той же группе испытуемых до тренинга и после тренинга. В качестве зависимых выборок также могут выступать братья или сестры-близнецы, мужья и их жены, родители и их дети.

В общем случае зависимые выборки предполагают попарный подбор испытуемых в сравниваемые выборки, а независимые выборки – независимый отбор испытуемых.

Для того чтобы выводы, полученные в выборочном исследовании, можно было распространить на генеральные совокупности необходимо выполнение основных **критериев обоснованности выводов исследования** – это репрезентативность выборки и статистическая достоверность эмпирических результатов.

Репрезентативность выборки – это способность выборки представлять изучаемые явления достаточно полно, с точки зрения их изменчивости в генеральной совокупности.

В исследованиях наиболее распространены следующие приемы, позволяющие получить достаточную для исследователя репрезентативность выборки. Это, во-первых, **простой случайный (рандомизированный) отбор**, который предполагает обеспечение таких условий, чтобы каждый член генеральной совокупности имел равные с другими шансы попасть в выборку, обеспечивает возможность попадания в выборку самых разных представителей генеральной совокупности. При этом принимаются специальные меры, исключающие появление какой-либо закономерности при отборе. И второй способ обеспечения репрезентативности – это **стратифицированный случайный отбор**. Он предполагает предварительное определение качеств, которые могут влиять на изменчивость изучаемого свойства (пол, образование, и т.д.). Затем определяется процентное соотношение численности различающихся по этим качествам групп (страт) в генеральной совокупности и обеспечивается идентичное процентное соотношение соответствующих групп в выборке.

Статистическая достоверность, или статистическая значимость (уровень статистической значимости, p -уровень) – это количественно выраженная вероятность того, что полученные результаты достоверны. Значение p -уровня находится в обратной зависимости от надежности результата. Т.е. чем выше p -уровень, тем ниже надежность и ниже уровень доверия к полученным результатам. Таким образом, p -уровень показывает вероятность ошибки при принятии гипотезы.

ПРИМЕР

Например, $p = 0,01$ показывает, что имеется 1%-ная вероятность, что найденная в выборке связь между переменными является случайной и характерна только для данной выборки.

Результат $p \leq 0,05$ в научных исследованиях считается приемлемой границей статистической значимости.

Значение p -уровня необходимо для подтверждения или опровержения гипотез. Соотношение показателей p -уровня и степени значимости можно представить в виде таблицы (по А.Д. Наследову):

Таблица 5

Соотношение показателей p -уровня и степени значимости результатов исследования

Уровень значимости	Решение	Возможный статистический вывод
$p > 0,1$	Принимается H_0	«Статистически достоверные различия не обнаружены»
$0,05 < p \leq 0,1$	Сомнения в истинности H_0 , неопределенность	«Результаты обнаружены на уровне статистической тенденции»
$p \leq 0,05$	Значимость, отклонение H_0	«Обнаружены статистически достоверные (значимые) различия»
$p \leq 0,01$	Высокая значимость, отклонение H_0	«Различия обнаружены на высоком уровне статистической значимости»

Инструментом определения уровня статистической значимости являются **статистические критерии**.

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой степенью надежности (вероятности). Статистические критерии обозначают и метод расчета определенного числа и само это число.

В исследованиях применяют два вида статистических критериев: параметрические и непараметрические.

Прежде чем дать определения параметрических и непараметрических критериев заметим, что понятия метрических и неметрических данных, нормального закона распределения, параметров распределения (используемые в определениях статистических критериев) будут приведены в следующих параграфах данного учебного пособия.

Параметрические критерии – это критерии, построенные на основании параметров данной совокупности, и представляют функции этих параметров. Они включают в расчетную формулу параметры распределения признака (среднее, дисперсию и др.). Параметрические критерии применимы для метрических данных и служат для проверки гипотез о параметрах совокупностей, распределяемых по нормальному закону.

Непараметрические критерии представляют собой функции, зависящие непосредственно от вариантов данной совокупности с их частотами. Они не включают в расчетную формулу расчет параметров распределения, а основаны на оперировании частотами и рангами. Непараметрические критерии служат для проверки рабочих гипотез независимо от формы распределения совокупностей, из которых взяты сравниваемые выборки.

При выборе статистического критерия необходимо обратить внимание на его ограничения.

В табл. 6 приведена классификация наиболее распространенных в исследованиях проблем молодежи задач и применяемых для их решения непараметрических статистических методов.

Таблица 6

Классификация задач и методов их решения

№	Задачи исследования	Статистические методы
1	Сравнение разных групп испытуемых по какому-либо признаку, выявление различий между ними по данному признаку	<i>Сравнительный анализ для независимых выборок</i> Статистические критерии различий: <u>для 2 выборок</u> : U-критерий Манна-Уитни, ϕ^* -критерий (угловое преобразование Фишера); <u>для 3 и более выборок</u> : H-критерий Крускала-Уоллеса
2	Сравнение каких-либо переменных до экспериментальных воздействий и после них, определение эффективности этих воздействий, или оценка изменений в выраженности каких-либо параметров с течением времени у одних и тех же испытуемых	<i>Сравнительный анализ для связанных (зависимых) выборок</i> Статистические критерии сдвига <u>для 2 выборок</u> : T-критерий Уилкоксона, G-критерий знаков; <u>для 3 и более выборок</u> : χ_r^2 критерий Фридмана
3	Сопоставление двух признаков, измеренных на одной и той же выборке испытуемых, установление степени согласованности их распределений	<i>Анализ взаимосвязи признаков.</i> Корреляционный анализ

Математическую модель исследования лучше подобрать заранее, еще на стадии его планирования. При выборе методов статистической обработки данных необходимо обратить внимание на вид эмпирических данных (данных, собранных в результате проведенного исследования). Вид эмпирических данных непосредственно связан с типом измерительной шкалы.

Методы и процедуры статистического анализа предъявляют определенные требования и ограничения к виду эмпирических данных, типам измерительных шкал. Рассмотрим более подробно типы измерительных шкал.

3.2. Измерительные шкалы

Каждое изучаемое явление имеет множество признаков, по которым его можно узнать и отличить от других явлений. В ходе любого научного эмпирического исследования исследователь выделяет существенные для предмета исследования признаки, регистрирует их наличие или отсутствие, фиксирует степень их выраженности. При этом выраженность свойств объекта (признаков) отражается в числовой шкале. Проводя исследование важно понимать, что точность, с которой признак отражает измеряемое свойство, зависит от процедуры измерения.

В зависимости от процедуры измерения, используемой в психологическом исследовании, выделяют так называемые **измерительные шкалы** (шкалы С. Стивенса). Измерительные шкалы устанавливают определенные соотношения между свойствами чисел и измеряемым свойством объектов. Результаты измерений представляются в виде набора чисел. Четыре числовых способа описания явлений определяют четыре измерительные шкалы: две метрические (если есть или может быть установлена единица измерения) и две неметрические (если единицы измерения не могут быть установлены). От вида используемой шкалы измерения зависит вариант соответствующего статистического анализа данных.

Номинативная шкала (шкала наименований) – неметрическая шкала. В ее основе лежит процедура, обычно не связанная с измерением. Иногда численные характеристики приписываются явлениям для того, чтобы разделить эти явления по группам. В этом случае используют так называемую номинативную шкалу измерений и числа являются отражением некоторых категорий. Эта шкала, классифицирующая по названию. Название не измеряется количественно, а лишь позволяет отличить один объект от другого. При использовании номинативной шкалы учитывают только одно свойство чисел – то, что это разные символы.

Арифметические операции с числами (сложение-вычитание, деление) при измерении в номинативной шкале теряют смысл. При сравнении объектов, измеренных в номинативной шкале, можно только сделать вывод о том, принадлежат ли они к одному или разным классам (категориям), идентичны они или нет по измеренному свойству. Несмотря на данные ограничения, номинативные шкалы широко используются в гуманитарных исследованиях, и к ним применимы специальные статистические процедуры обработки и анализа данных (метод χ^2 , биномиальный критерий m , угловое преобразование Фишера).

Порядковая шкала (ранговая шкала) – неметрическая шкала. Порядковая шкала измерений представляет собой набор порядковых мест и является результатом ранжирования. Измерение в этой шкале предполагает приписывание объектам чисел в зависимости от степени выраженности измеряемого свойства. Эта шкала, классифицирующая по принципу «больше-меньше». При этом необходимо помнить, что измеряемое свойство должно иметь не менее трех градаций (классов). Расстояние между классами и рангами неизвестно и может быть различным. При измерении в порядковой шкале из всех свойств чисел учитывается то, что они разные, и то, что одно число больше, чем другое. Анализируя данные представленные в порядковой шкале, можно только сделать вывод о том больше или меньше выражено свойство у сравниваемых объектов, но невозможно сказать насколько больше/меньше или во сколько раз больше/меньше оно выражено.

При ранжировании «вручную» следует иметь в виду следующее.

Во-первых, установить и запомнить порядок ранжирования: ранг 1 присваивается тому объекту (наблюдению), у которого наименьшая выраженность исследуемого признака, и далее – увеличение ранга по мере увеличения уровня признака, или наоборот ранг 1 присваивать тому, у которого наибольшая выраженность данного признака. Важно помнить, в каком направлении производилось ранжирование.

Во-вторых, соблюдать правило ранжирования для связанных рангов, когда двое или более испытуемых имеют одинаковую выраженность измеряемого свойства. В этом случае таким испытуемым присваивается один и тот же средний ранг.

Для порядковых шкал применимы многие описательные методы и непараметрические критерии статистической обработки данных.

Интервальная шкала – метрическая шкала. Числа в интервальной шкале отражают не только различия между объектами в уровне выраженности свойства, но и то, насколько больше или меньше выражено свойство у исследуемых объектов. Измерение в этой шкале предполагает возможность применения единицы измерения. Объекту присваивается

число единиц измерения, пропорциональное выраженности измеряемого свойства. Важная особенность интервальной шкалы – это произвольность выбора нулевой точки отсчета. При этом следует помнить, что на интервальной шкале отметка «ноль» – это рядовая отметка, не означающая отсутствия измеряемого признака (свойства). Применяя интервальную шкалу, можно говорить о том, насколько больше/меньше выражено свойство при сравнении исследуемых объектов, но нельзя говорить о том, во сколько раз больше/меньше выражено это свойство у сравниваемых объектов.

Абсолютная шкала (шкала отношений) – метрическая шкала. Это шкала, классифицирующая объекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В абсолютных шкалах классы обозначаются числами, которые пропорциональны друг другу. Это единственная измерительная шкала, имеющая точку истинного нуля. Здесь отметка «ноль» означает полное отсутствие измеряемого признака (свойства). Поэтому при сравнении объектов, свойства которых измерены в абсолютной шкале, можно сказать не только о том, насколько больше/меньше выражено у них данное свойство, но и том, во сколько раз (на сколько процентов и т.д.) больше/меньше оно выражено.

В исследованиях абсолютная шкала используется достаточно редко, например, при измерении времени решения задачи, времени реакции и измерении абсолютных порогов чувствительности.

На практике обычно интервальную и абсолютную измерительные шкалы не дифференцируют, а относят к одной категории – количественные (метрические) шкалы.

Неметрические шкалы менее мощные – они отражают меньше информации о различии объектов по измеренному свойству, и, напротив, метрические шкалы более мощные, они лучше дифференцируют объекты. Поэтому, при проведении эмпирического исследования если есть возможность выбора, то следует применить более мощную шкалу. Часто такого выбора нет, и приходится использовать доступную измерительную шкалу. Определение того, в какой измерительной шкале представлен признак, является ключевым моментом анализа данных, поскольку от этого зависит выбор метода статистической обработки и каждый последующий шаг статистического анализа.

3.3. Подготовка эмпирических данных к статистической обработке

При проведении эмпирических исследований, как правило, интересующий исследователя признак измеряется не у одного-двух, а у множества

объектов (испытуемых). Кроме того, каждый объект характеризуется не одним, а целым рядом признаков, измеренных в разных шкалах. Поэтому результаты измерения для дальнейшего анализа представляют в виде таблицы исходных данных. Каждая строка такой таблицы обычно соответствует одному объекту (испытуемому), а каждый столбец – одному измеренному признаку. Таким образом, исходной формой представления данных является таблица типа «объект-признак». Сводную таблицу рекомендуется составлять в программе *Excel*.

Таблице необходимо **дать заголовок**, достаточно полно отражающий ее содержание и специфику. В первой строке (окна *Excel*) пишется название сводной таблицы с указанием выборки испытуемых и времени проведения экспериментального исследования. Во второй строке дается **условное обозначение всей заносимой в таблицу информации**: социально-демографических данных и измеренных признаков. Затем заполняется непосредственно сама таблица. Каждая строка таблицы содержит значения всех показателей одного испытуемого. По столбцам заносятся показатели исследуемого признака по всем испытуемым. Таким образом, в каждой ячейке таблицы записано только одно значение показателя данного признака одного испытуемого. Последовательность признаков может быть упорядочена по разным основаниям. В первых столбцах лучше разместить такие социально-демографические показатели, как ФИО (или код), пол и возраст (полных лет), уровень образования, рабочий стаж, состав семьи, социальное положение (при необходимости) и т.д. Следует помнить, что эти показатели могут служить **основанием для разбиения выборки** на подгруппы. Затем, по убывающей значимости (предполагаемой информативности), заносятся измеренные в ходе исследования параметры. Параметры, полученные с помощью одной диагностической методики, удобнее располагать компактно – в одной группе (рядом друг с другом). Например, все шкалы одной методики, шкалы следующей и т.д.

ПРИМЕР

Таблица 7

Таблица исходных данных

№	Пол	Класс	Хобби	Тест 1	Тест 2	Средний балл успеваемости
1	2	2	3	9	7	3,90
2	2	1	1	6	9	3,75
3	1	3	2	10	6	4,20
4	1	3	2	13	11	3,85

* Используемые обозначения: Пол: 1 – муж, 2 – жен. Класс: 1 – «А», 2 – «Б», 3 – «В». Хобби: 1 – спорт, 2 – компьютер, 3 – искусство.

Правила оформления сводных таблиц в электронном виде:

1. Не рекомендуется заносить в таблицу различные текстовые символы (точки, запятые, тире, «+»...).

2. Вся информацию, которую можно закодировать числами, лучше перевести в десятичную числовую форму. Например, предварительно пересчитать минуты в десятичные доли часа, секунды – в десятичные доли минуты, количество месяцев – в десятичную долю года и т. д.

3. В случае, если показатель признака (отдельный параметр) на испытуемого отсутствует, то знак «-» или «0» в ячейке не ставится, она просто остается пустой, поскольку ряд программ «0» считает как число, как показатель признака, а не его отсутствие. Другие же обозначения расцениваются программами как нечисловые данные в ряду значений признака. Нулевые значения вносятся в таблицу исходных данных, если они являются показателем какого-либо признака.

4. Не следует объединять ячейки рабочей таблицы.

Преобразование формы информации. Как правило, ряд признаков, фигурирующих в исследовании (например, социально-демографические данные), представляют собой качественные признаки и не могут быть количественно измерены. Для проведения статистического анализа необходимо чтобы в сводную таблицу исходных данных в виде чисел была внесена вся информация, не только количественные показатели диагностических методик, но и те параметры выборки, которые представлены в качественных показателях. Наиболее простыми операциями является числовое кодирование. Например, мужчины – «1», женщины – «2»; прошедшие обучение – «1», не прошедшие – «2» и т.п. Существует и широко используется на практике способ кодирования уровня образования и должностного статуса. Число «0» для кодирования лучше не использовать.

Числовое кодирование качественных переменных полезно для предварительного анализа. Данная операция иногда позволяет выявить тенденции некоторых закономерностей. Кроме того, включение, например, в корреляционный анализ таких числовых величин может обнаружить существование или отсутствие взаимосвязей с другими параметрами и позволит не тратить время на более сложные статистические процедуры.

Помимо этого, включение в статистическую обработку полученные таким образом числовые величины, служит основанием для выделения в общей выборке испытуемых подгрупп (по гендерной принадлежности, уровню образования, должностному статусу, семейному положению и пр.) и проведения сравнительного анализа.

Проверка эмпирических данных. После создания сводной таблицы необходимо проверить качество полученных данных. Для этого часто

достаточно внимательно осмотреть массив данных. Начать проверку следует с выявления ошибок (описок), которые заключаются в том, что неправильно написан порядок числа. Например, 100 написано вместо 10, 7,4 – вместо 74 и т.п. При внимательном просмотре по столбцам это легко обнаружить, поскольку сравнительно редко встречаются параметры, которые сильно варьируют. Чаще всего значения одного параметра имеют один порядок или ближайшие порядки.

При наборе данных на компьютере важно соблюдать требования к формату данных в используемой статистической программе. Прежде всего, это относится к знаку, который должен отделять в десятичном числе целую часть от дробной (точка или запятая).

Создание электронной таблицы в программе SPSS

Запустить пакет SPSS можно несколькими способами:

- 1) С помощью главного меню MS Windows: нажать кнопку **Пуск**, – **Программы – IBM SPSS Statistics – IBM SPSS Statistics**.
- 2) С помощью ярлыка пакета SPSS (при наличии).
- 3) С помощью документа SPSS (при наличии).

После запуска пакета SPSS открывается главное окно программы – окно редактора данных. **Окно редактора данных** напоминает электронную таблицу – рабочий лист, разделенный на строки и столбцы, который позволяет просто и эффективно вводить данные. Отдельные строки таблицы соответствуют отдельным наблюдениям, столбцы – отдельным переменным. В верхней части окна редактора данных расположены строка меню и панель инструментов. Строка меню содержит команды для выполнения операций, предусмотренных в программе SPSS.

Прежде чем ввести данные в окно редактора данных, необходимо определить структуру будущего файла, которая должна соответствовать плану исследования и обеспечивать возможность проведения статистических процедур в соответствии с задачами и гипотезами исследования.

Данные могут вводиться непосредственно в открывшемся окне программы SPSS или если они уже были введены ранее в каком-то другом редакторе (например, в Word или в Excel) то проще всего скопировать эти данные из исходной программы в буфер обмена Windows и затем вставить в SPSS. После ввода данных файл необходимо сохранить под соответствующим именем.

Окно редактора данных состоит из 2 листов: **Данные** и **Переменные**. Ввод данных осуществляется на листе **Данные**, задание имени переменной, определение ее параметров – на листе **Переменные**.

Данные вводятся в электронную таблицу по принципу «объект-признак», отдельная строка таблицы соответствует отдельному испытуе-

тому, а отдельные столбцы соответствуют отдельным переменным, характеризующим данного испытуемого.

Для определения переменных необходимо перейти в окне редактора данных на вкладку **Переменные**. Рассмотрим более подробно поля данной вкладки.

Имя переменной. Имя переменной вводится с клавиатуры в соответствующую ячейку. При этом необходимо учитывать следующее:

- длина имени должна быть короткой (не более 8 символов);
- имя всегда должно начинаться с буквы (символы можно использовать, но не в начале и не в конце имени);
- в имени не допускаются пробелы между словами (можно использовать в качестве разделителя нижнее тире);
- имена переменных не должны повторяться (одинаковые буквы верхнего и нижнего регистров воспринимаются программой как идентичные);

После окончания введения имени переменной и переходе на следующую строку оставшиеся поля (параметры переменной) заполняются автоматически.

Тип переменной. Параметр Тип определяет тип переменной. Вновь созданные в SPSS переменные по умолчанию имеют тип **Числовая** с максимальной длиной восемь знаков, причем дробная часть состоит из двух знаков. Для изменения типа переменной (если значения переменных представляют собой буквы или слова) в правой части ячейки необходимо щелкнуть на кнопке с тремя точками. В открывшемся диалоговом окне установить переключатель **Текстовая**.

Ширина переменной. Параметр **Ширина** позволяет задать количество знаков, которое может иметь значение переменной, включая дробную часть.

Десятичные. Параметр **Десятичные** позволяет задать число десятичных знаков после запятой в значении переменной. Для этого в ячейке столбца **Десятичные** для соответствующей переменной используют верхнюю и нижнюю кнопки счетчика.

Метка. Параметр **Метка** представляет собой комментарий к имени переменной. Данное поле, как правило, заполняют в тех случаях, когда смысл переменной недостаточно точно отражен в ее названии, например, когда в имени переменной используются сокращения.

Значения. Параметр **Значения** позволяет управлять наименованиями уровней переменной, служит средством расшифровки используемых кодировок номинативных переменных. Чтобы задать метки значений необходимо в соответствующей ячейке щелкнуть на кнопке с тремя точками.

В открывшемся диалоговом окне в поле **Значение** ввести используемое в кодировании переменной число (например, для переменной пол – число «1»). В поле **Метка** ввести слово, обозначающее соответствующую категорию или уровень переменной (например, для переменной пол – «мужской»). Затем щелкнуть на кнопке **Добавить** и **ОК**.

Пропущенные. Параметр **Пропущенные** используется очень редко, так как программа сама позволяет учитывать пропуски в данных.

Ширина столбца. Параметр **Ширина столбца** позволяет управлять шириной столбцов (в символах) вкладки **Данные**, тем самым регулируя количество переменных одновременно видимых на экране. Для изменения параметра **Ширина столбца** используется счетчик в соответствующей ячейке.

Выравнивание. Параметр **Выравнивание** позволяет управлять расположением данных внутри ячейки. По умолчанию значения числовых переменных выравниваются по правому краю. При желании тип выравнивания можно изменить самостоятельно.

Шкала. Параметр **Шкала** предназначен для задания шкалы измерения. Значения параметра **Шкала** выбирается в раскрывающемся списке соответствующей ячейки из трех доступных: Количественная, Порядковая и Номинальная.

Роль. Параметр **Роль** позволяет задавать роли, которые могут быть использованы для выбора переменных для анализа. В большинстве случаев статистического анализа для всех переменных оставляют заданную по умолчанию роль **Входная**.

3.4. Первичный анализ данных

При проведении эмпирического исследования первичный анализ данных начинается с изучения того, как часто встречаются те или иные значения интересующего признака. Данная процедура заключается в построении и последующем анализе таблиц, графиков, гистограмм распределения частот исследуемого признака, расчёта описательных статистик, проверки характера распределения признака. Такой анализ нередко является основой для получения ценных содержательных выводов исследования проблем молодежи.

Для сравнения групп разной численности следует использовать таблицы и графики относительных частот.

При обработке и анализе результатов анкетирования составление таблиц и графиков распределения частот порой является незаменимой ста-

статистической процедурой, так как в ряде случаев другие статистические методы и критерии не могут быть использованы для обработки полученных результатов.

3.4.1. Таблицы распределения частот

Для первичного описания и анализа эмпирических данных часто используют **таблицы распределения частот**.

Таблица распределения частот показывает частоту встречаемости каждого значения признака (или интервалов значений признака). Если в таблице указывается, сколько раз встречается каждое значение признака, то это – таблица **абсолютных** частот распределения. Если указывается доля наблюдений, приходящихся на то или иное значение признака, то таблица отражает **относительные** частоты распределения. Относительная частота применяется для оценки вероятности встречаемости значения.

Разновидностью таблиц распределения являются таблицы распределения **накопленных** частот. Они показывают, как накапливаются частоты по мере возрастания значений признака.

ПРИМЕР

Таблица 8

Частотное распределение видов внешкольных увлечений среди старшекласников

Внешкольные увлечения (хобби)	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Спорт	33	33,0	33,0	33,0
Компьютер	37	37,0	37,0	70,0
Искусство	30	30,0	30,0	100,0
Всего	100	100,0	100,0	

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о практически одинаковой распространенности среди старшекласников таких видов увлечений, как спорт, компьютер и искусство.

Построение таблиц распределения частот в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Частоты**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, для которых необходимо вычислить распределение частот и переместить их с помо-

цью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Для анализа номинативных данных используются **таблицы сопряженности** (комбинационные таблицы, таблицы кросс-табуляции). Таблицы сопряженности представляют собой частный случай таблиц распределения частот и указывают частоту встречаемости явления.

Таблицы сопряженности – это таблицы совместного распределения частот двух (или более) номинативных признаков, измеренных на одной группе объектов. Эти таблицы позволяют сопоставить два (или более) распределения. Столбцы такой таблицы соответствуют категориям (градациям) одного номинативного признака, а строки – категориям (градациям) другого номинативного признака.

Рассмотрим пример построения таблицы сопряженности по видам внешкольных увлечений среди юношей и девушек.

ПРИМЕР

Таблица 9

Комбинационная таблица Пол * Внешкольные увлечения

			Внешкольные увлечения			Всего
			Спорт	Компьютер	искусство	
Пол	девушки	Кол-во	15	19	27	61
		%	24,6%	31,1%	44,3%	100%
	Юноши	Кол-во	18	18	3	39
		%	46,2%	46,2%	7,7%	100%
Всего		Кол-во	33	37	30	100
		%	33,0%	37,0%	30,0%	100%

Представленные в таблице 10 данные показывают, что среди старшеклассников большая часть девушек предпочитают другим видам увлечений искусство (44,3%), в то время как юноши, напротив, демонстрируют большую увлеченность спортом (46,2%) и компьютером (46,2%).

Таблицы сопряженности неприменимы к непрерывным переменным, однако последние можно разбить на интервалы. Иногда разделение непрерывной количественной переменной на интервалы и ее последующее представление с помощью таблиц сопряженности делает результаты более наглядными.

Построение таблиц сопряженности в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Таблицы сопряженности**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Таблицы сопряженности** выбрать переменные из исходного списка, расположенного в левой части окна, и переместить их в целевые списки **Строки** и **Столбцы**, используя верхнюю и среднюю кнопки со стрелками. Данная операция позволит определить, значения какой переменной будут составлять строки таблицы, а какой – столбцы.

3. Установить флажок **Вывести кластеризованные столбиковые диаграммы**.

4. Щелкнуть на кнопке **Ячейки**.

5. В открывшемся окне **Вывод в ячейках** в группе **Проценты** выбрать вариант отображения процентов: **По строке**, **По столбцу** или **По таблице (слою)**.

6. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.

7. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

3.4.2. Графики (диаграммы) распределения частот

Для более наглядного представления распределения количественно выраженной величины в исследуемой выборке строится график распределения частот, гистограмма или сглаженная кривая распределения.

ПРИМЕР

Выпускникам одного из вузов было предложено оценить степень удовлетворенности выбранной профессией. На графике (рис. 3) распределения частот ось абсцисс характеризует степень удовлетворенности выбранной профессией, а ось ординат отражает частотный состав респондентов.

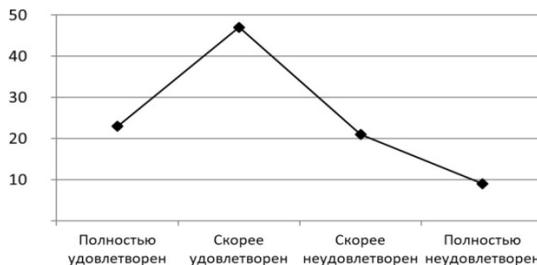


Рис. 3. График распределения степени удовлетворенности выбранной профессией у выпускников вуза

Такой график называют **полигоном**. Если график будет представлен не в виде ломаной, а в виде плавной линии, то это будет уже **сглаженная кривая**.

Графики используются в тех случаях, когда необходимо отразить динамику изменения исследуемого параметра (например, изменение степени удовлетворенности выбранной профессией у студентов на протяжении всего периода их обучения в вузе), результат взаимодействия двух переменных или для большей наглядности выявленных различий в распределениях признака у двух (или более) групп испытуемых. В последнем случае строятся совмещенные графики. Для графического представления и анализа частотного распределения исследуемого признака чаще используют **гистограммы** (диаграммы) распределения.

Гистограмма распределения частот – это столбиковая диаграмма, каждый столбец которой опирается на конкретное значение признака или разрядный интервал (для сгруппированных частот) переменной. По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемого признака, по оси ординат – частоту (абсолютную или относительную) встречаемости данного признака на исследуемой выборке. Высота столбика пропорциональна частоте встречаемости соответствующего значения.

Ниже представлена гистограмма распределения степени удовлетворенности выпускниками вуза выбранной профессией (рис. 4).

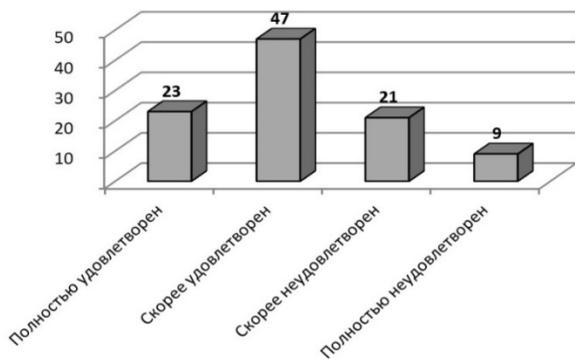


Рис. 4. Гистограмма распределения степени удовлетворенности выбранной профессией у выпускников вуза

Еще один вид диаграммы – **круговая** или **секторная диаграмма** («пи-рог»). **Секторная диаграмма** – это диаграмма, в которой числа (обычно

проценты) изображены в виде круговых секторов. Каждый сектор по площади пропорционален частоте встречаемости исследуемого признака.

В качестве примера приведем секторную диаграмму (рис. 5), отражающую выраженность интереса к гуманитарным дисциплинам у учащихся старших классов.

ПРИМЕР

Данные представленные на рис. 5. показывают, что среди старшеклассников отдают предпочтение гуманитарным дисциплинам почти в два раза больше девушек, чем юношей.

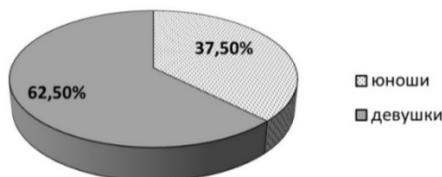


Рис. 5. Секторная диаграмма. Наличие интереса к гуманитарным дисциплинам у юношей и девушек

Построение диаграмм, гистограмм в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики** – **Частоты**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, для которых необходимо построить диаграммы/гистограммы и переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **Диаграммы**.

4. В открывшемся диалоговом окне с помощью переключателей выбрать тип диаграммы: **Гистограммы**, **Столбиковые** или **Круговые**.

5. Если вместо частот на диаграмме необходимо выводить доли от общей частоты в процентах, то в группе **Значения на диаграмме** установить переключатель **Проценты**.

6. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.

7. В диалоговом окне **Частоты** сбросить флажок **Вывести частотные таблицы**.

8. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

При выборе типа диаграммы следует помнить, что диаграммы строятся для дискретных данных, а гистограммы предназначены для отображения распределения непрерывных переменных.

3.4.3. *Описательные статистики*

Измеряемая переменная, как правило, может принимать не одно, а некоторое множество значений. На начальном этапе обработки данных вместо того, чтобы рассматривать все значения переменной, рекомендуется проанализировать описательные статистики. Они дают общее представление о значениях или разбросе значений, которые принимает переменная. К описательным статистикам относятся: меры центральной тенденции, меры изменчивости и квантили распределения.

Следует помнить, что описательные статистики вычисляются только для количественных (метрических) переменных.

Мера центральной тенденции – это число, характеризующее выборку по уровню выраженности измеренного признака.

Наиболее часто в статистике используются три **меры центральной тенденции**: среднее арифметическое, медиана и мода.

Среднее арифметическое – это отношение суммы всех значений измеренного признака к количеству суммированных значений.

Медиана – это такое значение признака, которое делит упорядоченное множество данных пополам так, что одна половина всех значений оказывается меньше медианы, а другая – больше.

Мода – это такое значение из множества измерений, которое встречается наиболее часто. Распределение может иметь и не одну моду. Когда все значения встречаются одинаково часто, принято считать, что такое распределение не имеет моды.

Меры изменчивости. К мерам изменчивости признаков относятся размах (разброс), дисперсия и стандартное отклонение.

Размах – это разница между максимальным и минимальным значениями.

Дисперсия – это мера разброса данных относительно среднего значения.

Стандартное отклонение (среднее квадратичное отклонение) для выбранного набора оценок – это мера разнообразия входящих в группу объектов; она показывает, насколько в среднем отклоняется каждая варианта (конкретное значение оцениваемого параметра) от среднего арифметического. Чем сильнее разбросаны варианты относительно среднего, тем большим оказывается и среднее квадратичное отклонение.

Следует иметь в виду, что величина стандартного отклонения σ зависит не только от степени варьирования, но и от единиц измерения. Поэтому по σ можно сравнивать изменчивость лишь одних и тех же показателей, а сопоставлять σ разных признаков по абсолютной величине нельзя.

Квантили распределения

Квантиль – это точка на числовой оси измеренного признака, которая делит всю совокупность упорядоченных измерений на две группы с известным соотношением их численности. Один из квантилей – это медиана. Кроме медианы часто используются процентиля и квартили.

Процентили – это 99 точек – значений признака (P_1, \dots, P_{99}), которые делят упорядоченное (по возрастанию) множество наблюдений на 100 равных по численности частей. Определение конкретного значения процентиля аналогично определению медианы. Например, при определении 10-го процентиля, P_{10} , сначала все значения признака упорядочиваются по возрастанию. Затем отсчитывается 10% испытуемых, имеющих наименьшую выраженность признака. P_{10} будет соответствовать тому значению признака, который отделяет эти 10% испытуемых от остальных.

Квартили – это 3 точки – значения признака (P_{25}, P_{50}, P_{75}), которые делят упорядоченное (по возрастанию) множество наблюдений на 4 равные по численности части. Первый квартиль соответствует 25-му процентилю, второй – 50-му процентилю или медиане, третий квартиль соответствует 75-му процентилю.

Процентили и квартили используются для определения частоты встречаемости тех или иных значений измеренного признака или для выделения подгрупп и отдельных испытуемых, наиболее типичных или нетипичных для данного множества наблюдений.

Ниже представлены описательные статистики, вычисленные для показателя среднего балла отметок у учащихся 11 класса.

ПРИМЕР

Таблица 10

Описательные статистики переменной «средний балл отметок в 11 классе»

<i>N</i>	<i>Валидные</i>	100
	<i>Пропущенные</i>	0
<i>Среднее</i>		4,2205
<i>Медиана</i>		4,2000
<i>Мода</i>		4,20
<i>Среднекв. отклонение</i>		0,27589
<i>Дисперсия</i>		0,076
<i>Минимум</i>		3,55
<i>Максимум</i>		4,85
<i>Процентили</i>	25	4,0000
	50	4,2000
	75	4,4375

На основании вычисленных описательных статистик можно утверждать, что данный 11 класс отличается достаточно хорошей успеваемостью. Минимальный средний балл отметок по всем предметам – 3,55. Значения мер центральной тенденции (среднего арифметического, моды и медианы) – 4,2.

Согласно полученным значениям квартилей (процентилей), старшеклассники могут быть распределены на три группы в зависимости от их среднего балла следующим образом:

– 1 группа «успеваемость ниже средней» – средний балл ниже «4» (первый квартиль, 25-й процентиль),

– 2 группа «средняя успеваемость» – средний балл от 4 до 4,44 (от первого до второго квартиля или от 25-го до 75-го процентиля),

– 3 группа «высокая успеваемость» – средний балл от 4,45 и выше (третий квартиль 75-й процентиль).

Расчет описательных статистик в программе SPSS:

Рассчитать описательные статистики в программе SPSS можно 2 способами.

Способ 1.

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Описательные**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Описательные статистики** из исходного списка переменных, расположенного в левой части окна, выбрать переменные, для которых необходимо вычислить описательные статистики, и с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой переместить их в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **Параметры**.

4. В открывшемся окне **Параметры** установить флажки для всех характеристик, которые следует вычислить.

5. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.

6. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Способ 2.

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Частоты**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из исходного списка переменных, расположенного в левой части окна, выбрать переменные, для которых необходимо вычислить описательные статистики, и с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой переместить их в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **Статистики**.
 4. В открывшемся окне **Статистики** установить флажки для всех характеристик, которые следует вычислить.
 5. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.
 6. В диалоговом окне **Частоты** сбросить флажок **Вывести частотные таблицы**.
 7. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.
- Способ 2 кроме традиционных описательных статистик позволяет вычислить такие показатели, как процентиля и квантили.

3.4.4. Понятие нормального распределения

Понятие нормального распределения является одним из важнейших понятий математической статистики. **Нормальное распределение (распределение Гаусса) применимо только для метрических данных.** Оно возникает, когда некоторая случайная величина представляет собой сумму достаточно большого числа независимых случайных величин ($n \geq 30$). Нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а при приближении значений к средней величине их частота встречаемости постепенно повышается. График нормального распределения представляет собой, так называемую колоколообразную кривую (см. рис. 3).

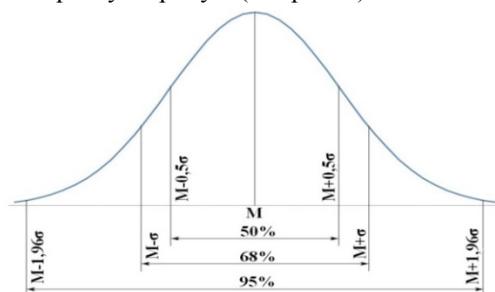


Рис. 6. Кривая нормального распределения (кривая Гаусса)

Нормальное распределение характеризуется средним арифметическим (M) и стандартным отклонением (σ).

Для нормального распределения характерны следующие количественные зависимости частот и значений (см. рис. 6):

50% всех наблюдений лежат в диапазоне $M \pm 0,5\sigma$;

68,26% всех наблюдений расположены в диапазоне $M \pm 1\sigma$;

95,44% – в диапазоне $M \pm 1,96\sigma$;

99,72% – в пределах $M \pm 3\sigma$.

При условии нормальности распределения значения среднего арифметического M и стандартного отклонения σ можно использовать для определения статистической нормы. Принято считать, что в диапазоне $M \pm 1,96\sigma$ располагаются значения, относящиеся к статистической норме, т.е. включенные в так называемый 95%-ный доверительный интервал.

Важными характеристиками распределения показателей признака являются такие первичные статистики, как **коэффициент асимметрии** и **эксцесс**. Асимметрия и эксцесс позволяют составить первое приближенное представление о характере распределения признака. Кроме того, данные показатели очень чувствительны к наличию выпадающих значений в общем массиве данных. Большие значения асимметрии и эксцесса часто являются причинами ошибок при подсчетах вручную или ошибок при введении данных через клавиатуру для компьютерной обработки. Подобные ошибки можно обнаружить, если сравнить величины стандартных отклонений у аналогичных параметров. Выделяющаяся величина σ может указывать на ошибки.

Коэффициент асимметрии (A_s) – показатель симметричности или скошенности распределения в левую или правую сторону по оси абсцисс.

Если распределение симметричное, то $A_s=0$. При правосторонней асимметрии $A_s<0$ и в распределении признака преобладают более высокие значения. При левосторонней асимметрии $A_s>0$ и в распределении преобладают более низкие значения признака.

Анализ асимметрии кривой распределения:

1) Положительная асимметрия ($A_s>0$) указывает на сдвиг распределения в сторону меньших значений. Это значит, что в тесте преобладают трудные для данной выборки задания и большинство испытуемых получают примерно одинаковый, низкий балл. Соответственно данный тест плохо дифференцирует испытуемых с низким уровнем развития способностей (свойств, качеств, характеристик).

2) Отрицательная асимметрия ($A_s<0$) указывает на сдвиг распределения в сторону больших значений. Это значит, большинство пунктов в тесте – легкие (слабые), поэтому большинство испытуемых имеют достаточно высокий балл по результатам теста. В этом случае тест, напротив, хуже дифференцирует испытуемых с высоким развитием способностей (свойств, качеств, характеристик).

Показатель эксцесса (E_x) – это выборочный коэффициент островершинности.

У нормального распределения показатель эксцесса $E_x=0$. Если в распределении признака преобладают значения близкие к среднему арифметическому, то имеет место островершинное распределение. Такие кривые называются *эксцессивными*, для них $E_x>0$. При уменьшении величины эксцесса (до отрицательных значений) кривая становится все более пологой, приобретая вид *плато*, а затем и седловины – с прогибом в средней части. В последнем случае кривая распределения имеет две моды. Такое распределение признака называют бимодальным.

Анализ эксцесса кривой распределения:

1) Если кривая распределения является островершинной ($E_x>0$) и результаты тестирования большинства испытуемых имеют значения близкие к среднему значению, то возможны следующие объяснения. Может быть неверно составлен ключ (при применении валидных и надежных методик такие случаи исключаются) или исследователь допустил невнимательность. Возможно также, что испытуемые, разгадав направленность теста, применили специальную тактику «медианного балла» – искусственно балансируя положительные и отрицательные ответы теста.

2) Кривая распределения, имеющая форму плато ($E_x<0$) объясняется тем, что пункты тесно положительно коррелируют между собой (т.е. испытания не являются статистически независимыми).

3) Бимодальная конфигурация распределения баллов ($E_x<0$) указывает на то, что выборка испытуемых разделилась на две категории: одни справились с большинством заданий, другие – не справились, или у одних испытуемых выражено данное качество (свойство), у других – нет. Такое распределение показывает, что в основе заданий теста лежит какой-то один общий для всех признаков, соответствующий определенному свойству испытуемых. Соответственно если у испытуемых есть это свойство (способность, знание, умение), то они справляются с большинством заданий, если нет этого свойства – то не справляются.

Встречающиеся на практике отклонения эмпирических распределений от нормального вида могут быть вызваны недостаточной надежностью и валидностью методик, используемых для данной популяции, особенностями экспериментальной выборки или используемыми измерительными процедурами.

Проверка нормальности распределения

Важным этапом статистического анализа является процедура проверки соответствия эмпирического распределения признака нормальному закону распределения. Как уже было отмечено, характер распределения признака позволяет судить о корректности процедуры исследования, об особенностях исследуемой выборки, а также является основным услови-

ем выбора статистических методов анализа данных. Разные статистические методы обладают разной чувствительностью к отклонениям от нормальности. Некоторые процедуры анализа метрических данных в большей или меньшей степени допускают отклонения от нормального распределения. Как правило, при описании любого статистического метода отмечается мера жесткости требования нормальности распределения.

Метод оценки мер центральной тенденции. Для нормального распределения численные значения моды, медианы и среднего арифметического равны. Данный метод позволяет провести лишь приблизительную оценку характера распределения признака. Кроме того, он не применим в случае наличия у распределения более одной моды.

Графический метод. Данный метод включает построение гистограммы эмпирического распределения признака и ее визуальное сравнение с теоретической кривой нормального распределения.

ПРИМЕР

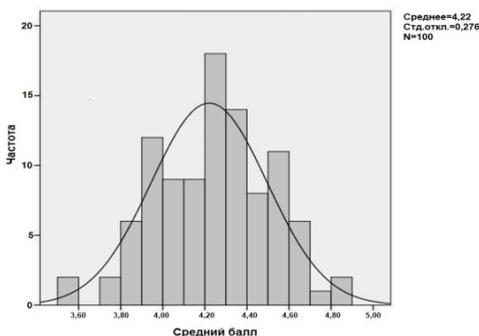


Рис. 7. Гистограмма распределения среднего балла оценок

Приведенная на рис. 7 гистограмма распределения эмпирических значений среднего балла оценок учащихся 11 класс по своей форме близка к теоретической кривой нормального распределения. Соответственно распределение среднего балла оценок можно считать близким к нормальному.

Метод оценки показателей асимметрии и эксцесса. Метод основан на вычислении коэффициента асимметрии и эксцесса, их стандартных ошибок и их ошибок репрезентативности (t_A , t_E). При этом используют следующий прием: распределение считается близким к нормальному,

если вычисленные значения асимметрии и эксцесса имеют тот же порядок, что и их стандартные ошибки, т.е. выполняются следующие соотношения:

$$t_A = \frac{|A|}{m_A} < 3; \quad t_E = \frac{|E|}{m_E} < 3$$

Иногда при оценке показателей асимметрии и эксцесса ориентируются на следующее условие. Считается, что распределение признака можно считать близким к нормальному если абсолютные величины показателей асимметрии и эксцесса не превышают «1», т.е значения асимметрии и эксцесса находятся в интервале от «- 1» до «+1».

Проверка нормальности распределения признака в программе SPSS: Метод оценки мер центральной тенденции:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Частоты**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, характер распределения которых необходимо проверить, переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **Статистики**.

4. В открывшемся окне **Статистики** установить флажки: **Среднее, Медиана, Мода**.

5. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.

6. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Графический метод:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Частоты**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, характер распределения которых необходимо проверить, переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.

3. Щелкнуть на кнопке **Диаграммы**.

4. В открывшемся диалоговом окне с помощью переключателей выбрать тип диаграммы **Гистограммы**.

5. Поставить флажок **Показать на гистограмме нормальную кривую**.

- Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.
- В диалоговом окне **Частоты** сбросить флажок **Вывести частотные таблицы**.
- Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Метод оценки показателей асимметрии и эксцесса:

- В меню **Анализ** выбрать команду **Описательные статистики – Частоты**.
- В открывшемся диалоговом окне **Частоты** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, характер распределения которых необходимо проверить, переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.
- Щелкнуть на кнопке **Статистики**.
- В открывшемся окне **Статистики** установить флажки: **Асимметрия, Эксцесс**.
- Щелкнуть на кнопке **Продолжить**.
- Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

3.5. Оценка достоверности различий

Задача выявления различий в уровне исследуемого признака является одной из наиболее часто встречающихся при проведении исследований проблем молодежи. Это тип задач – когда необходимо оценить одинаково или нет, представлен интересующий исследователя признак у разных групп молодежи. Выборки респондентов в данном случае считаются независимыми.

Независимые выборки (несвязанные) характеризуются тем, что вероятность отбора любого испытуемого одной выборки не зависит от отбора любого из испытуемых другой выборки. Например, это могут быть группы респондентов, различающиеся по полу, по уровню образования, по семейному положению и т.д.

3.5.1. Сравнение двух независимых выборок

Среди непараметрических статистических критериев для сравнения двух независимых выборок популярен **U-критерий Манна–Уитни**. Критерий Манна-Уитни не предъявляет особых требований к виду данных, позволяет исследовать данные без каких-либо допущений о характере

распределения переменных, в том числе – при нарушении требования нормальности распределения. U-критерий Манна-Уитни имеет слабые ограничения на объемы выборок (в каждой должно быть не менее трех измерений) и позволяет сравнивать выборки разного объема.

Расчет U-критерия Манна-Уитни в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Непараметрические критерии – Устаревшие диалоговые окна – Для двух независимых выборок**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Критерии для двух независимых выборок** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать одну или несколько переменных, для которых необходимо применить U-критерий, переместить их с помощью верхней кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в **Список проверяемых переменных**.

3. Из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для двух независимых выборок** выбрать группирующую переменную и переместить ее с помощью нижней кнопки со стрелкой в поле **Группирующая переменная**.

4. Щелкнуть на кнопке **Задать группы**. В открывшемся диалоговом окне **Задать группы** ввести число, обозначающее одну группу в поле **Группа 1** и число, обозначающее вторую из сравниваемых групп в поле **Группа 2**.

5. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**, чтобы вернуться в диалоговое окно **Критерии для двух независимых выборок**

6. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

ПРИМЕР

1. При сравнении уровня агрессивности подростков из благополучных и неблагополучных семей по критерию Манна-Уитни были получены следующие статистические показатели: $U=66,50$; $p=0,05$. Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень агрессивности подростков из неблагополучных семей статистически значимо отличается от уровня агрессивности подростков из благополучных семей, т.е. показатель семейного благополучия оказывает влияние на формирование агрессивности у подростков.

2. Среди учащихся 11-х классов было проведено исследование уровня психологической готовности к вузовской системе обучения. В результате сравнительного анализа выраженности данного признака у мальчиков и девочек были получены следующие статистические показатели: $U=14,5$; $p=0,58$. Полученный результат показывает, что статистиче-

ски достоверных различий в уровне психологической готовности к вузовской системе обучения у мальчиков и девочек обнаружено не было. Т.е. можно утверждать, что учащиеся 11-х классов, независимо от гендерных различий, демонстрируют одинаковый уровень психологической готовности к обучению в вузе.

3.5.2. Сравнение трех и более независимых выборок

Для решения задачи сравнения трех и более независимых выборок по уровню выраженности исследуемого признака наиболее популярен непараметрический метод H-критерий Крускала-Уоллеса.

H-критерий Крускала-Уоллеса основан на сравнении средних рангов. H-критерий Крускала-Уоллеса по смыслу аналогичен U-критерию Манна-Уитни. Он также оценивает степень совпадения нескольких рядов значений измеренного признака. Чем меньше совпадений, тем больше различаются ряды, соответствующие сравниваемым выборкам.

Расчет H-критерия Крускала-Уоллеса в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Непараметрические критерии – Устаревшие диалоговые окна – Для K независимых выборок**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Критерии для нескольких независимых выборок** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать одну или несколько переменных, для которых необходимо применить H-критерий, переместить их с помощью верхней кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в **Список проверяемых переменных**.

3. Из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для нескольких независимых выборок** выбрать группирующую переменную и переместить ее с помощью нижней кнопки со стрелкой в поле **Группирующая переменная**.

4. Щелкнуть на кнопке **Задать диапазон**. В открывшемся диалоговом окне в поле **Минимум** ввести число «1», в поле **Максимум** ввести равное количеству сравниваемых групп (например, для трех групп – число «3»).

5. Щелкнуть на кнопке **Продолжить**, чтобы вернуться в диалоговое окно **Критерии для нескольких независимых выборок**.

6. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

3.6. Оценка достоверности сдвига

Еще один тип задач достаточно часто встречающихся в исследованиях проблем молодежи – это оценка происходящих с течением времени изменений, или оценка эффективности экспериментальных воздействий (сопоставление каких-либо переменных до экспериментальных воздействий и после них). Для этой цели используют статистические критерии выявления достоверности сдвига (критерии для связанных выборок или парные критерии).

Под **сдвигами** понимается разница между значением n -го наблюдения в первом и втором измерении. Иными словами, **сдвиг** – это разница между тем результатом, который показал испытуемый из выборки до и после экспериментального воздействия (или по истечении какого-либо времени).

Все критерии сдвига, аналогично критериям различий в уровне исследуемого признака, традиционно разделяют на: критерии для двух повторных измерений (двух связанных выборок) и критерии для трех и более повторных измерений (трех и более связанных выборок).

Связанные (зависимые) выборки характеризуются тем, что каждому испытуемому одной выборки поставлен в соответствие по определенному критерию испытуемый из другой выборки.

3.6.1. Сравнение двух повторных измерений (двух связанных выборок)

Основные непараметрические методы, которые используются для сравнения двух повторных измерений (двух связанных выборок) – это Т-критерий Уилкоксона и G-критерий знаков.

Т-критерий Уилкоксона – непараметрический критерий выявления достоверности сдвига для двух выборок, критерий для повторных измерений. Он применяется для сравнения выборок с попарно сопряженными вариантами.

Т-критерий Уилкоксона может быть односторонним (если направление сдвигов предсказывается) и двусторонним (если направление сдвигов не предсказывается).

G-критерий знаков – это непараметрический критерий выявления достоверности сдвига для двух повторных измерений. Критерий знаков предназначен для установления общего направления сдвига исследуемого признака. Он позволяет установить, в какую сторону в выборке в целом изменяются значения признака при переходе от первого измерения

ко второму. Преобладающие сдвиги принято называть «типичными», сдвиги в противоположную сторону – «нетипичными».

G-критерий знаков применим к изменениям признака, которые могут быть измерены не только количественно, но и качественно (например, изменение отношения к чему-либо).

Для применения G-критерия знаков объем выборки может находиться в диапазоне от 5 до 300 элементов.

Расчет T-критерия Уилкоксона в программе SPSS

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Непараметрические критерии – Устаревшие диалоговые окна – Для двух связанных выборок**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Критерии для двух связанных выборок** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать переменную, характеризующую первое измерение исследуемого признака и переместить ее с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в поле **Тестовые пары**. Ее имя появится в строке **Пара 1 – Переменная 1**.

3. Затем из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для двух связанных выборок** выбрать вторую переменную, характеризующую второе измерение исследуемого признака и переместить ее с помощью кнопки со стрелкой в поле **Тестовые пары**. Ее имя появится в строке **Пара 1 – Переменная 2**.

4. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Расчет G-критерия знаков в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Непараметрические критерии – Устаревшие диалоговые окна – Для двух связанных выборок**.

2. В открывшемся диалоговом окне **Критерии для двух связанных выборок** в группе **Критерии** установить флажок **Знаков** и сбросить флажок **Уилкоксон**.

3. Из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для двух связанных выборок** выбрать переменную, характеризующую первое измерение исследуемого признака и переместить ее с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в поле **Тестовые пары**. Ее имя появится в строке **Пара 1 – Переменная 1**.

4. Затем из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для двух связанных выборок** выбрать вторую переменную, характеризующую второе измерение исследуемого признака и переместить ее с помощью кнопки со стрелкой в поле **Тестовые пары**. Ее имя появится в строке **Пара 1 – Переменная 2**.

5. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

ПРИМЕР

При сравнении средних показателей степени подверженности стрессу студентов-первокурсников до и после тренинга по повышению стрессоустойчивости по тесту Уилкоксона были получены следующие статистические показатели: $z=3,398$; $p=0,001$. Полученный результат свидетельствует о статистически достоверном сдвиге в показателях подверженности стрессу после проведения тренинга. Таким образом, можно утверждать, что проведенный тренинг способствовал снижению степени подверженности стрессу у студентов-первокурсников.

3.6.2. Сравнение трех и более повторных измерений (трех и более связанных выборок)

При сравнении трех и более повторных измерений, для выявления достоверности сдвига по данным, полученным в трех и более связанных (зависимых) выборках, применяются непараметрический **критерий Фридмана**. Критерий Фридмана применяется для сопоставления показателей, измеренных в трех или более условиях на одной и той же выборке испытуемых. Критерий Фридмана позволяет установить, что величины показателей от условия к условию изменяются, но при этом не указывает на направление изменений.

Расчет критерия Фридмана в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Непараметрические критерии – Устаревшие диалоговые окна – Для К связанных выборок**.
2. Из списка переменных, расположенного в левой части диалогового окна **Критерии для нескольких связанных выборок** выбрать переменные, для которых необходимо применить критерий Фридмана и переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в список **Проверяемые переменные**.
3. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

3.7. Исследование взаимосвязи признаков

Для изучения взаимосвязи двух признаков, измеренных на одной и той же выборке испытуемых, установления степени согласованности их распределений применяется корреляционный анализ.

Корреляция – согласованность изменения признаков. Если два явления изменяются синхронно и эти изменения можно выразить количе-

ственно, то между показателями этих явлений будет наблюдаться корреляция.

ПРИМЕР

Например, корреляция может наблюдаться между ростом и весом людей, между уровнем интеллекта и показателями школьной успеваемости.

Важно помнить, что корреляция представляет собой выражение взаимосвязи (взаимозависимости) двух явлений, двух признаков, но она не всегда предполагает наличие причинно-следственной связи между этими признаками.

Взаимосвязи между признаками могут носить как линейный, так и нелинейный характер. Выявить линейную взаимосвязь позволяет корреляционный анализ. Оценить наличие нелинейной взаимосвязи между признаками и выразить ее количественно можно с помощью регрессионного анализа. Процедура регрессионного анализа в данном пособии не рассматривается.

Линейную корреляцию можно количественно измерить. Степень связи между признаками (сила корреляции) выражается статистической величиной – **коэффициентом корреляции r** . Коэффициент корреляции может принимать значения от « -1 » до « $+1$ ». В зависимости от принимаемых коэффициентом корреляции значений корреляционная связь между признаками может быть прямой или обратной.

В случае **прямой или положительной корреляции** ($r > 0$) взаимосвязь такова, что высокие значения одной переменной связаны с высокими значениями другой, а низкие значения первой – с низкими значениями второй.

ПРИМЕР

Значительное время, потраченное на подготовку к экзамену по предмету, связано с высокой экзаменационной оценкой по этому предмету. Т.е. чем больше времени потрачено на подготовку к экзамену, тем выше полученная на экзамене оценка и наоборот.

Отрицательная или обратная корреляция означает обратную взаимосвязь. Высокие значения одной переменной связаны с низкими значениями другой, и наоборот.

ПРИМЕР

Отрицательная взаимосвязь между количеством пропущенных занятий и успеваемостью (средним баллом). Т.е. чем больше пропущено студентами занятий, тем ниже их успеваемость.

При отсутствии взаимосвязи между признаками коэффициент корреляции $r=0$.

Коэффициенты корреляции характеризуются силой и значимостью. Как уже было отмечено выше, современные статистические программы позволяют кроме эмпирического значения коэффициента корреляции получать и значение p -уровня – уровня статистической значимости.

Таблица 11

Классификация корреляционных связей

№	Тип связи	Уровень статистической значимости связи
1	Высокая значимая корреляция	$p \leq 0,01$
2	Значимая корреляция	$0,01 < p \leq 0,05$
3	Тенденция достоверной связи	$0,05 < p \leq 0,10$
4	Незначимая корреляция	$0,10 < p$

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена – это непараметрический метод, позволяющий определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками, измеренными в ранговой (порядковой) шкале. При этом по каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений.

Проведение корреляционного анализа Спирмена в программе SPSS:

1. В меню **Анализ** выбрать команду **Корреляции – Парные...**
2. В открывшемся диалоговом окне **Парные корреляции** из списка переменных, расположенного в левой части окна выбрать те переменные, взаимосвязь между которыми необходимо проверить, переместить их с помощью кнопки с направленной вправо стрелкой в правую часть окна, в целевой список **Переменные**.
3. В центре диалогового окна **Парные корреляции** выбрать вариант коэффициента корреляции **Спирмена**.
4. Щелкнуть на кнопке **ОК**, чтобы открыть окно вывода.

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. При исследовании распространенности никотиновой зависимости (НЗ) среди молодежи были опрошены случайные прохожие на улицах города ($n=40$). Баллы, набранные респондентами в результате анкетного опроса, представлены в таблице.

Полученные баллы следует оценивать следующим образом:

- от 0 до 2 баллов – «никотиновая зависимость не выявлена»
- от 3 до 6 баллов – «слабая или умеренно выраженная никотиновая зависимость»
- от 7 до 10 баллов – «сильно выраженная никотиновая зависимость».

Используя данные анкетирования, постройте таблицу распределения относительных частот. Сделайте вывод.

Показатели никотиновой зависимости

№	НЗ	№	НЗ	№	НЗ	№	НЗ
1	0	11	0	21	0	31	0
2	1	12	0	22	0	32	0
3	0	13	0	23	0	33	4
4	0	14	0	24	0	34	1
5	0	15	1	25	0	35	0
6	0	16	0	26	0	36	0
7	0	17	0	27	0	37	5
8	0	18	1	28	0	38	0
9	0	19	0	29	2	39	0
10	8	20	2	30	0	40	0

Задание 2. Среди выпускников школы было проведено исследование их профессионального самоопределения. По данным анкетирования выпускники были разделены на три группы: первая – профессионально определившиеся, вторая – не выбравшие профессию, третья – колеблющиеся. Постройте таблицу сопряженности для переменных «пол» и «уровень профессионального самоопределения». Проинтерпретируйте полученный результат. Зависит ли уровень профессионального самоопределения выпускников школы от пола?

Показатели уровня профессионального самоопределения (УСО) выпускников школы

№	Пол	УСО	№	Пол	УСО
1	м	1	10	М	1
2	м	1	11	Ж	3
3	м	2	12	М	3
4	ж	3	13	Ж	1
5	ж	2	14	Ж	1
6	м	3	15	М	3
7	ж	1	16	Ж	2
8	ж	1	17	М	3
9	м	2	18	Ж	3

Задание 3. В результате исследования риска развития психологической трудо­зависимости (трудо­голизма) у молодежи на российской и французской выборках были получены данные, представленные в таблице. Учитывая нормативные показатели методики, постройте таблицу сопряженности, отражающую степень выраженности трудо­голизма у российской и французской молодежи. Проинтерпретируйте полученный результат.

Нормативные показатели методики:

25–56 баллов – отсутствие трудо­голизма; 57–66 баллов – средняя выраженность; 67–100 баллов – высокие показатели трудо­голизма.

Показатели трудо­голизма (Т)

Российская выборка				Французская выборка			
№	Т _{РФ}	№	Т _{РФ}	№	Т _Ф	№	Т _Ф
1	70	9	56	1	46	9	49
2	67	10	46	2	54	10	64
3	49	11	59	3	51	11	62
4	65	12	49	4	56	12	64
5	67	13	57	5	50	13	51
6	55	14	48	6	61	14	43
7	59	15	59	7	49	15	52
8	85	16	74	8	64	16	58

Задание 4. После сдачи экзаменационной сессии среди первокурсников был проведен опрос, направленный на изучение их отношения к собственным достижениям (см. таблицу). Составьте таблицу сопряженности по данным опроса. Проинтерпретируйте полученный результат.

Результаты опроса первокурсников

№	Результаты сессии	Отношение к результатам сессии	№	Результаты сессии	Отношение к результатам сессии
1	5	1	11	3	1
2	4	2	12	5	1
3	3	3	13	5	1
4	3	3	14	4	1
5	2	2	15	5	1
6	4	2	16	2	2
7	5	1	17	3	3
8	3	2	18	3	2
9	3	2	19	3	2
10	4	1	20	4	1

**Используемые обозначения: Результаты сессии: 5 – «отлично», 4 – «без троек», 3 – «с тройками», 2 – «остались долги». Отношение к результатам сессии: 1 – «порадовали», 2 – «огорчили», 3 – «не имели значения».*

Задание 5. Используя данные из условия задачи № 3, с помощью статистического критерия проведите сравнительный анализ риска развития трудоголизма у российской и французской молодежи. Сделайте вывод.

Задание 6. Среди студентов первого и пятого курсов гуманитарного факультета был проведен опрос по их удовлетворенности организацией учебного процесса в вузе. Сравните уровень субъективной удовлетворенности организацией учебного процесса у студентов 1 и 5 курсов. Сделайте вывод.

**Показатели удовлетворенности организацией учебного процесса
у студентов 1 и 5 курсов**

№	Показатели удовлетворенности студентов 1-го курса	Показатели удовлетворенности студентов 5-го курса
1	40	44,2
2	35,8	37
3	41,2	38,8
4	44	44,2
5	42,8	43,4
6	47,6	49,6
7	42,8	43,2
8	39,6	40,6
9	36,8	37,4
10	45	46,2

Задание 7. Среди учащихся профессионального лицея (юношей в возрасте 17–18 лет) было проведено исследование социометрического статуса и уровня физической агрессии (см. таблицу). По результатам социометрии учащиеся лицея были разделены на три группы:

Группа 1 – высокостатусные (S от 0,21 до 0,43),

Группа 2 – среднестатусные (S от 0,05 до 0,16),

Группа 3 – низкостатусные (S от –0,68 до 0).

Сравните уровень физической агрессии в трех выделенных группах учащихся. Можно ли на основании статистического анализа утверждать, что уровень физической агрессии учащихся профессионального лицея зависит от их социометрического статуса в группе?

**Показатели физической агрессии у учащихся профессионального лица
с различным социометрическим статусом**

№	Группа 1	Группа 2	Группа 3
1	99	44	22
2	88	66	88
3	88	99	55
4	88	44	88
5	88	88	99
6	88	22	22
7	77	99	66
8	66	88	66
9	66	99	77
10	88	88	66

Задание 8. На каждом занятии проводилась проверка посещаемости студентов. В конце семестра был составлен список студентов с указанием количества пропущенных ими занятий в течение семестра. В начале следующего семестра студентам объявили, что их итоговая экзаменационная оценка будет зависеть от проявленной ими активности на занятиях в течение семестра. В конце семестра был вновь составлен список студентов с указанием числа пропущенных ими занятий. С помощью статистического критерия проведите сравнительный анализ и определите, стало ли во втором семестре пропусков занятий меньше, чем их было в первом семестре. Сделайте вывод.

Количество пропущенных студентами занятий в 1 и 2 семестрах

№	1 семестр	2 семестр	№	1 семестр	2 семестр
1	3	3	11	0	2
2	7	5	12	3	2
3	5	2	13	5	1
4	8	6	14	0	0
5	6	7	15	6	3
6	4	5	16	5	0
7	5	0	17	6	3
8	7	4	18	0	1
9	2	1	19	4	3
10	5	5	20	7	5

Задание 9. Перед первой экзаменационной сессией для студентов первого курса гуманитарного факультета был проведен тренинг по по-

вышению стрессоустойчивости. У каждого студента была измерена степень подверженности стрессу до и после тренинга (см. таблицу). С помощью статистического критерия проведите сравнительный анализ и определите эффективность тренинга. Снизилась ли подверженность стрессу студентов после тренинга?

Показатели подверженности стрессу студентов-первокурсников

№	До тренинга	После тренинга	№	До тренинга	После тренинга
1	176	161	9	189	163
2	230	226	10	207	199
3	197	200	11	241	220
4	279	229	12	266	188
5	301	302	13	314	210
6	320	290	14	210	227
7	211	184	15	248	165
8	154	157	16	216	172

Задание 10. В учебной группе студентов для улучшения социально-психологического климата в течение 4-х недель проводились тренинговые коррекционные занятия по снижению конфликтности. Уровень конфликтности студентов измерялся в конце каждой недели (см. таблицу). С помощью статистического критерия проведите сравнительный анализ и оцените эффективность коррекционных занятий. Имеется ли достоверный сдвиг в показателях конфликтности студентов при увеличении времени занятий?

Показатели конфликтности у студентов

№	1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя
1	32	31	27	29
2	33	30	25	22
3	29	25	27	26
4	31	30	30	28
5	34	31	27	24
6	35	33	33	30
7	34	32	28	25
8	32	29	27	24
9	33	33	31	27
10	30	28	25	23

Задание 11. В молодых супружеских парах по методике М. Рокича было проведено исследование ценностных ориентаций. В таблице пред-

ставлены результаты ранжирования терминальных ценностей супругами. Проведите корреляционный анализ и установите степень согласованности полученных ценностей в супружеских парах.

Иерархия терминальных ценностей в супружеских парах

Терминальные ценности	Жена	Муж
Активная деятельная жизнь	3	17
Жизненная мудрость	13	8
Здоровье	8	13
Интересная работа	12	10
Красота природы и искусство	15	15
Любовь	1	2
Материально обеспеченная жизнь	9	12
Наличие хороших и верных друзей	4	16
Общественное признание	18	14
Познание	16	3
Продуктивная жизнь	10	6
Развитие	11	4
Развлечения	17	18
Свобода	14	11
Счастливая семейная жизнь	5	5
Счастье других	2	9
Творчество	6	1
Уверенность в себе	7	7

Задание 12. На выборке из 20 человек было проведено пилотажное исследование риска развития психологической трудо­зависимости (трудо­голизма) и удовлетворенности жизнью. Используя эмпирические данные (см. таблицу), оцените взаимосвязь риска трудо­голизма и удовлетворенности жизнью. Проинтерпретируйте полученный результат.

Показатели трудо­голизма (Т) и удовлетворенности жизнью (УЖ)

№	Т	УЖ	№	Т	УЖ
1	55	11	11	62	26
2	62	20	12	57	25
3	74	21	13	33	30
4	43	30	14	46	20
5	64	11	15	64	22
6	55	25	16	56	27
7	67	23	17	62	20
8	57	20	18	54	29
9	57	18	19	57	21
10	60	7	20	57	28

Задание 13. Среди молодых сотрудников коммерческого предприятия проводилось исследование профессиональной мотивации и эффективности их труда. Используя полученные данные (см. таблицу), оцените взаимосвязь между исследуемыми признаками. Проинтерпретируйте полученный результат.

Показатели мотивации (М) и эффективности труда (Эф)

№	М	Эф	№	М	Эф
1	3	3	11	4	5
2	5	5	12	5	5
3	6	6	13	6	6
4	7	7	14	7	8
5	8	7	15	5	4
6	5	6	16	8	8
7	6	6	17	5	6
8	8	7	18	4	4
9	7	6	19	8	6
10	3	3	20	4	5

Задание 14. Используя эмпирические данные (см. таблицу), оцените силу связи между количеством пропущенных студентами занятий и их средним баллом. Сделайте вывод.

Показатели пропущенных студентами занятий и их среднего балла отметок

№	Пропуски	Ср. балл	№	Пропуски	Ср. балл
1	35	3,9	9	29	3,8
2	16	4,7	10	12	4,7
3	26	4	11	43	2,9
4	42	2,8	12	9	4,8
5	23	4	13	21	3,8
6	31	3,2	14	4	5
7	39	3,4	15	37	3,5
8	19	4,4	16	5	4,8

Задание 15. Школьным психологом с помощью опросника, определяющего уровень агрессивности были протестированы ученики, на которых поступали жалобы по поводу грубого и агрессивного поведения. В беседе с родителями этих школьников была оценена степень внутрисемейного благополучия каждой семьи. Определите силу связи между показателями внутрисемейного благополучия и агрессивностью учеников.

Можно ли утверждать, что истоки агрессивности детей лежат в их семьях?

**Показатели внутрисемейного благополучия (СБ)
и уровня агрессивности (А) детей**

№	А	СБ	№	А	СБ
1	76	62	7	84	60
2	84	58	8	55	79
3	90	55	9	67	70
4	67	65	10	50	79
5	64	65	11	62	82
6	73	70	12	79	70

Рекомендуемая литература к главе 3

1. Математические методы в психологии: учебник для академического бакалавриата: [для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям] / О.Ю. Ермолаев-Томин. М.: Юрайт, 2016. 511 с.

2. Математическая статистика для психологов Ч. 1 : учебно-методическое пособие для студентов ФП специальностей «Организация работы с молодежью», «Психология», «Клиническая психология» / Том. гос. ун-т, Каф. теории вероятностей и мат. статистики ; [сост.: О.Н. Галажинская]. Томск: [б. и.], 2014. 83 с.

3. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. СПб.: Питер, 2007. URL: <http://bookre.org/reader?file=720696&pg=1>

4. Наследов А.Д. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS. Профессиональный статистический анализ данных. СПб.: Питер, 2013.

5. Резник А.Д. Книга для тех, кто не любит статистику, но вынужден ею пользоваться. Непараметрическая статистика в примерах, упражнениях и рисунках. СПб.: Речь, 2008.

6. Щеглова Э.А. Статистические методы в психологии Электронный ресурс: учебно-методический комплекс. Томск, 2016. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000548253>.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батаршев А.В., Алексеева И.Ю., Майорова Е.В. Диагностика профессионально важных качеств. СПб.: Питер, 2007. 192 с.
2. Березовская Р.А., Никифоров Г.С. Отношение к здоровью // Психология здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Питер, 2006. 607 с.
3. Богатырёва К., Широкова Г. От предпринимательских намерений – к созданию бизнеса: опыт российских студентов// ФОРСАЙТ. 2017. Т. 11, № 3. С. 25–36.
4. Богданов С.А., Вяткина Л.Б. Специальные способности педагога в структуре индивидуальной интегральности. Пермь, 2016.
5. Губайдуллина Е.В. Наблюдение как метод оценки качества образовательного процесса в детском саду // Педагогическое мастерство: материалы IX Международ. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). М.: Буки-Веди, 2016. С. 117–121. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/208/11262/> (дата обращения: 04.12.2018).
6. Гуссерль Э. Собр. соч. Т. 1. Феноменология внутреннего сознания времени / Пер. с нем.; Сост., пер. и вступ. статья В.И. Молчанова. М.: Гнозис, 1994. 192 с.
7. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. 2-е изд. М.: Университет, 2002. 295 с.
8. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Отношение к здоровью и к здоровому образу жизни: методика измерения // Директор школы. 1999. № 2. С. 7–16.
9. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методика «Индекс отношения к здоровью» // Директор школы. 1999. № 2 (41). С. 41–49.
10. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000. 320 с.
11. Зоткин А.О. и др. Гуманитарное исследование в образовании: опыт, размышления, проблемы. Томск: Изд-во ТГУ, 2002. – 342 с.
12. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе. М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. 165 с.
13. Истомина А.Г. Краткосрочное включенное наблюдение: опыт достижения ролей с высокой степенью вовлеченности//Социология: 4 М. 2014. № 37. С. 75–103.
14. Ковайкина Е.С. Зарубежный опыт оценки качества жизни населения // Экономика и социум. 2018. № 1 (44). С. 10–24.
15. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М.: Лабиринт, 1994. 90 с.
16. Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала. М.: Министерство образования и науки Российской Федерации, 2013. 187 с.
17. Орлова В.В. Методы комплексного исследования и оценки положения молодежи в обществе: учеб. пособие. Томск : Изд-во Томск. гос. ун-та систем управления и радиоэлектроники, 2013. 224 с.
18. Полухина Е. Case-study как исследовательская стратегия М.: Высшая школа экономики, 2012. 16 с.
19. Полухина Е.В. Онлайн наблюдение как метод сбора данных // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. № 7. С. 95–106.

20. Практикум по психологии здоровья / Под ред. д. психол. н., проф. Г.С. Никифорова. Москва; Санкт-Петербург: Питер, 2005. 352 с.
21. Психологические условия формирования готовности студенческой молодежи к требованиям рынка труда. Коллективная монография / Б.С. Алишев и др. Казань: ИПП ПО РАО, 2012. 198 с.
22. Психология здоровья: учебник для вузов / Под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
23. Романов П.В. Микроуровень социальной реальности: возможности междисциплинарного подхода // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 5.
24. Свасьян К.А. Феноменологическое познание. Пропедевтика и критика. Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1987. 199 с. URL: <http://psylib.org.ua/books/svask01/txt00.htm>
25. Социальная психология: Практикум: учеб. пособие для студентов вузов / Г.М. Андреева, Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров и др.; Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2006. 480 с.
26. Социология молодежи: учебник для академического бакалавриата / под ред. Р.В. Ленькова. М.: Издательство Юрайт, 2015. 416 с.
27. Старовойтенко Е.Б. Современная психология / Науч. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект, 2001. 546 с.
28. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии (введение): Учебник для вузов. М.: NOTA VENE, 1999. 224 с.
29. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии: Курс лекций. М.: ИНФРА-М, 1998. 224 с.
30. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии, методы // Психологический журнал. 2009. Т. 30, № 2. С. 18–28.
31. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2011. 323 с.
32. Atkinson P. Coffey A. Analyzing Documentary Realities. Ethnography. Vol. III. Ed. Bryman A. 2001. P. 61–63.
33. Baszanger I, Dodier N. Ethnography: Relating the Part of the Whole. Qualitative Research: Theory, Method and Practice, edited by Silverman D. London. SAGE Publications. 1997. P. 10.
34. Dey I. Qualitative data analysis. L.; N.Y.: Routledge, 1996.
35. Hammersley M., Atkinson P. Ethnography: Principles in Practice. L.: Tavistock, 1983.
36. Louis Cohen, Lawrence Manion and Keith Morrison. Research Methods in Education. Sixth edition New York, 2013. URL: https://books.google.es/books?id=LYzhAQAQAQBAJ&hl=ru&source=gbs_book_other_versions] 2015. № 6. 383 p.
37. Miles M.B., Huberman A.M. Qualitative data analysis: an expanded sourcebook. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994.
38. Patton M.Q. Qualitative Evaluation Methods? 2008, 206 с.
39. Tesch R. Qualitative research: Analysis types and Software tools. N.Y., 1990.
40. White W.E. Street corner society. Chicago: University press, 1943. P. 377.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

САМООЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОГО, ПСИХИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ

Описание. Самооценка состояния физического здоровья проводится по методике, разработанной С. Степановым (см. Блок 1).

Для самооценки психического здоровья используется методика определения душевного равновесия, разработанная С. Степановым (см. Блок 2).

Для самооценки социального здоровья используется методика определения степени конфликтности, разработанная С. Степановым (см. Блок 3).

Блок 1. МЕТОДИКА «ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ» (ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ) (С. СТЕПАНОВ)

Порядок работы. Испытуемому предлагается оценить свое физическое здоровье по ряду наиболее важных показателей.

Инструкция. Попробуйте самостоятельно, без помощи врача, поставить себе хотя бы приблизительный диагноз, оцените свое физическое состояние по ряду важных показателей.

1. **Возраст.** Каждый год дает один балл. Если вам 40 лет, вы получаете 40 баллов.

2. **Вес.** Нормальный вес условно равен росту в сантиметрах минус 100. За каждый килограмм ниже нормы добавляется 5 баллов, за каждый килограмм выше нормы вычитается 5 баллов. Допустим, что при росте 176 см вы весите 85 кг, тогда по второму показателю вы имеете минус 45 баллов.

3. **Курение.** Некурящий получает плюс 30 баллов. За каждую выкуренную сигарету вычитается 1 балл. Если вы выкуриваете в день 20 сигарет, то ваш третий показатель составляет минус 20 баллов.

4. **Выносливость.** Если вы ежедневно в течение не менее 12 мин выполняете упражнения на развитие выносливости (бегаєте в равномерном темпе, плаваете, гребете, катаєтесь на лыжах или на велосипеде, т. е. делаете упражнения, которые наиболее эффективно укрепляют сердечно-сосудистую систему), вы получаете 30 баллов. Упражняйтесь 4 раза в неделю, вы набираете 25 баллов, 4 раза – 20, 2 раза – 10 и один раз – 5 баллов. За другие упражнения (комплекс утренней гимнастики, прогулка, различные игры] в этом тесте баллы вам не начисляются. Если же вы вообще не занимаетесь физкультурой, то из общей суммы вычитается 10 баллов. Если к тому же вы ведете малоподвижный образ жизни, то теряете еще 20 баллов.

5. **Пульс в состоянии покоя.** Если число сердечных сокращений в состоянии покоя у вас меньше 90 уд./мин, то за каждый удар пульса из этой разницы вы получаете один балл. Например, при частоте пульса 72 уд./мин – 18 баллов.

6. **Восстановление частоты пульса после нагрузки.** После 2-минутного бега (можно на месте) отдохните 4 мин лежа. При частоте пульса, превышающей исходную цифру всего на 10 ударов, вы получаете 30 баллов, на 15 ударов – 15 баллов, а на 20 ударов и более баллы не насчитываются.

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям. Полученным результатам соответствуют следующие рекомендации:

– **Не более 20 баллов:** целесообразно обратиться к врачу, чтобы проверить свое здоровье, а также попытаться сбросить лишний вес, пересмотреть свои привычки, начать заниматься физическими упражнениями.

– **21–60 баллов:** следует уделить серьезное внимание борьбе с имеющимися у вас факторами риска (лишним весом, курением, малой физической активностью).

– **61–100 баллов:** результат неплохой, не снижайте интенсивности, развивая выносливость.

– **Свыше 100 баллов:** ваше здоровье отличное, у вас хорошие резервы выносливости и сопротивляемости болезням. Продолжайте в том же духе.

Блок 2. МЕТОДИКА «ДУШЕВНОЕ РАВНОВЕСИЕ» (С. СТЕПАНОВ)

Порядок работы. Испытуемому предлагается определить степень своей уравновешенности, спокойствия и душевной гармонии, ответить на вопросы согласно инструкции.

Инструкция. Вам предлагается ответить на 7 вопросов и выбрать тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует вашим чувствам и вашему поведению. Выбранный вариант ответа отметьте в ответном листе (Табл.1).

1. **Злитесь ли вы иногда из-за глупости или неловкости другого человека?**

- а) Да, довольно часто.
- б) Нечасто. Стараюсь по возможности терпимее относиться к другим людям.

в) Почти никогда. Злость неблагоприятно сказывается на цвете лица, а я отношусь к жизни почти с буддистским терпением

2. Иногда вы просыпаетесь посреди ночи с сильным сердцебиением?

а) Нет, ни разу.

б) Да, если меня беспокоят какие-нибудь проблемы.

в) Очень часто. Я давно уже не сплю так хорошо, как раньше.

3. Можете ли вы прибегнуть к силе своего голоса, чтобы отстаять свою точку зрения?

а) Могу, но пользуюсь этим очень редко.

б) Нет, хотя сдерживаться иногда бывает трудно.

в) Ясное дело, могу. Время от времени такой окрик помогает человеку сбросить всю накопившуюся в нем злость.

4. Вы довольны своей фигурой?

а) Нет, раньше она мне нравилась больше.

б) В общем, да, за исключением некоторых деталей.

в) Да, мне не хотелось бы ничего менять.

5. Если ваши отношения с партнером потерпят крах, у вас есть свободный выбор среди нескольких новых кандидатов? (Если вы одиноки в данный момент, был бы у вас выбор среди кандидатур, если бы вы стремились к новому партнерству?)

а) Нет, мне требуется довольно длительное время, чтобы познакомиться с подходящим человеком.

б) Есть некоторые знакомства, но они меня не устраивают.

в) Огромный выбор.

6. Как часто вам снятся страшные сны?

а) Почти никогда.

б) Иногда.

в) Не менее одного раза в месяц.

7. У вас есть надежный круг хороших друзей?

а) Да, безусловно.

б) В основном приятели.

в) Нет, я стремлюсь полагаться только на самого себя.

Таблица 1 Ответный лист

1. а, б, в	5. а, б, в
2. а, б, в	6. а, б, в
3. а, б, в	7. а, б, в
4. а, б, в	

Таблица 2 «Ключ»

Вопрос	А	Б	В
1	10	5	0
2	0	3	7
3	5	8	0
4	5	2	0
5	5	3	0
6	0	5	10
7	0	3	5

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитывается набранное количество баллов в соответствии с «ключом» (табл. 2):

– **0–17 баллов:** вы очень спокойный, уравновешенный человек, обладаете внутренней гармонией, к которой другие люди стремятся всю свою сознательную жизнь. Не теряйте своего хорошего душевного и физического состояния, продолжая и дальше уделять достаточно внимания своему организму.

– **18–35 баллов:** что-то незаметно подтачивает ваше душевное благополучие. Хотя вы еще сохраняете психический баланс, все же постарайтесь разобраться, что угнетает вашу душу. Только тогда вы обретете внутреннюю гармонию.

– **36–50 баллов:** вы подобны огнедышащему вулкану, готовому вот-вот разверзнуться. Для вас имеет особое значение продуманная программа оздоровления организма, его физического и психического состояния. Вы злитесь по пустякам, принимая близко к сердцу все малоприятные моменты стрессовых будней. Не упустите возможность привести свою нервную систему в порядок, иначе может быть поздно.

Блок 3. МЕТОДИКА «КОНФЛИКТНОСТЬ» (С. СТЕПАНОВ)

Порядок работы. Для самооценки социального здоровья испытуемому предлагается ответить на вопросы согласно инструкции.

Инструкция. Вам предлагается ответить на 8 вопросов и выбрать тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует вашему поведению. Выбранный вариант ответа отметьте в ответном листе.

1. В общественном транспорте начался спор на повышенных тонах. Ваша реакция?

- а) Не принимаете участия.
- б) Коротко высказываетесь в защиту стороны, которую считаете правой.

в) Активно вмешиваетесь, чем «вызываете огонь на себя».

2. Выступаете ли вы на собраниях с критикой руководства?

а) Нет.

б) Только если имеете для этого веские основания.

в) Критикуете по любому поводу не только начальство, но и тех, кто его защищает.

3. Часто ли спорите с друзьями?

а) Только если это люди необидчивые.

б) Лишь по принципиальным вопросам.

в) Споры – ваша стихия.

4. Очереди, к сожалению, прочно вошли в нашу жизнь. Как вы реагируете, если кто-то попытается пройти без очереди?

а) Возмущаетесь в душе, но молчите: себе дороже.

б) Делаете замечание.

в) Проходите вперед и начинаете наблюдать за порядком.

5. Дома на обед подали недосоленное блюдо. Ваша реакция?

а) Не будете поднимать бучу из-за пустяков.

б) Молча возьмете солонку.

в) Не удержитесь от едких замечаний и, быть может, демонстративно откажетесь от еды.

6. Если на улице, в транспорте вам наступили на ногу, как вы поступите?

а) С возмущением посмотрите на обидчика.

б) Сухо сделаете замечание.

в) Выскажетесь, не стесняясь в выражениях.

7. Если кто-то из близких купил вещь, которая вам не понравилась, что вы сделаете?

а) Промолчите.

б) Ограничьтесь коротким тактичным комментарием.

в) Устройте скандал.

8. Не повезло в лотерее. Как вы к этому относитесь?

а) Постараетесь казаться равнодушным, но в душе дадите себе слово никогда больше не участвовать в ней.

б) Не скроете досаду, но относитесь к происшедшему с юмором, пообещав взять реванш.

в) Проигрыш надолго испортит настроение.

Таблица 3 Ответный лист

1. а, б, в	5. а, б, в
2. а, б, в	6. а, б, в
3. а, б, в	7. а, б, в
4. а, б, в	8. а, б, в

Обработка и интерпретация результатов. Подсчитывается общее количество баллов, при этом за ответ «а» дается 4 балла, «б» – 2, «в» – 0 баллов:

- **22–32 балла:** вы тактичны и миролюбивы, ловко уходите от споров и конфликтов, избегаете критических ситуаций на работе и дома. Изречение «Платон – мне друг, но истина дороже» никогда не было вашим девизом. Может быть, поэтому вас иногда называют приспособленцем. Наберитесь смелости, и если обстоятельства сложились так, чтобы вы высказали свое мнение, сообщите его, невзирая на лица.

- **12–21 балл:** вы слывете человеком конфликтным. Но на самом деле конфликтуете лишь тогда, когда нет иного выхода и другие средства исчерпаны. Вы твердо отстаиваете свое мнение, не думая о том, как это отразится на вашем служебном положении или приятельских отношениях. При этом не выходите за рамки корректности, не унижаетесь до оскорблений. Все это вызывает к вам уважение.

- **До 10 баллов:** споры и конфликты – это воздух, без которого вы не можете жить. Любите критиковать других, но, если слышите замечания в свой адрес, можете «съесть живьем». Ваша критика – ради самой критики, а не для пользы дела. Очень трудно приходится тем, кто оказывается рядом с вами на работе и дома. Ваша несдержанность и грубость отталкивают людей. Не поэтому ли у вас нет настоящих друзей? Словом, постарайтесь перебороть свой вздорный характер!

Литература

Практикум по психологии здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Питер, 2005. 352 с.

**ТЕСТ «ИНДЕКС ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ»
(С.Д. ДЕРЯБО, В.А. ЯСВИН)**

Тест «Индекс отношения к здоровью» (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин) состоит из четырех субтестов, соответствующих четырем компонентам интенсивности субъективного отношения.

Эмоциональная шкала. Эта шкала измеряет, в какой степени проявляется отношение человека к здоровью, здоровому образу жизни в эмоциональной сфере. Она включает вопросы, диагностирующие, насколько человек сенситивен, чувствителен к различным витальным, жизненным проявлениям своего организма, насколько он восприимчив к эстетическим аспектам здоровья, насколько он способен получать наслаждение от своего здоровья и заботы о нем и пр. Вопросы разбиты на две группы: в первой степень выраженности эмоционального компонента определяется по ответам на вопросы о том, что сам испытуемый чувствует в определенных ситуациях, во второй – насколько он разделяет чувства других людей в тех или иных ситуациях.

Высокие баллы по данной шкале говорят о том, что испытуемый способен наслаждаться своим здоровьем, способен получать эстетическое удовольствие от здорового организма, чутко реагирует на поступающие от него сигналы, свободен от отрицательных эмоциональных стереотипов, существующих в обществе по отношению к здоровому образу жизни и пр. Иными словами, он заботится о здоровье не только потому, что это «необходимо», не под давлением обстоятельств, а ради удовольствия.

Низкие баллы говорят о том, что отношение к здоровью у данного человека носит рассудочный характер, мало затрагивает его эмоциональную сферу, забота о здоровье для него – просто необходимость, но никак не радостное и увлекательное занятие, что он глух к витальным проявлениям своего организма, не видит эстетического аспекта здоровья, находится под властью отрицательных общественных эмоциональных стереотипов по отношению к здоровому образу жизни.

Познавательная шкала. Эта шкала измеряет, в какой степени проявляется отношение человека к здоровью, здоровому образу жизни в познавательной сфере. Она включает две группы вопросов: первая диагностирует, насколько человек готов воспринимать получаемую от других людей или из литературы информацию по проблемам здорового образа жизни («пассивные» вопросы), вторая – насколько человек стремится сам получать информацию по этой теме («активные»).

Высокие баллы по данной шкале говорят о том, что испытуемый проявляет большой интерес к проблеме здоровья, сам активно ищет соответствующую информацию в книгах, журналах, газетах, любит общаться с другими людьми на данную тему и т.д. Низкие баллы говорят о том, что отношение к здоровью у него мало затрагивает познавательную сферу: он в лучшем случае готов лишь воспринимать поступающую от других людей информацию о здоровье, но сам не проявляет активности в ее поиске.

Практическая шкала. Эта шкала измеряет, в какой степени проявляется отношение человека к здоровью, здоровому образу жизни в практической сфере. Она также включает две группы вопросов: первая диагностирует, насколько человек готов включаться в различные практические действия, направленные на заботу о своем здоровье, когда они предлагаются, организовываются другими людьми, вторая – насколько человек сам, по собственной инициативе стремится осуществлять эти действия.

Высокие баллы по данной шкале говорят о том, что обследуемый активно заботится о своем здоровье в практической сфере: склонен посещать различные спортивные секции, делать специальные упражнения, заниматься оздоровительными процедурами, формировать у себя соответствующие умения и навыки, вести здоровый образ жизни в целом. Низкие баллы говорят о том, что он готов лишь в какой-то мере включаться в практическую деятельность по заботе о своем здоровье, которую организуют другие люди, в крайнем случае, он может что-то предпринять, если этого потребует ситуация.

Поступочная шкала. Эта шкала измеряет, в какой степени проявляется отношение человека к здоровью, здоровому образу жизни в сфере совершаемых им поступков, направленных на изменение своего окружения в соответствии с его отношением. Она включает три группы вопросов: первая диагностирует, насколько человек стремится повлиять на членов своей семьи, чтобы они вели здоровый образ жизни, вторая – насколько он стремится повлиять на своих знакомых, третья – на других людей, общество в целом.

Высокие баллы по данной шкале говорят о том, что испытуемый активно стремится изменять свое окружение: старается повлиять на отношение к здоровью у окружающих его людей, стимулировать их вести здоровый образ жизни, пропагандирует различные средства оздоровления организма, вообще создает вокруг себя здоровую среду. Низкие баллы говорят о том, что отношение к здоровью остается у него «личным делом», он не стремится как-то изменить свое окружение.

Общая шкала. Показатель интенсивности получается путем суммирования баллов по четырем предыдущим шкалам. Он диагностирует,

насколько в целом сформировано отношение к здоровью у данного человека, насколько сильно оно проявляется.

Высокие баллы по тесту в целом говорят о том, что у него существует высокосформированное, «хорошее» отношение к здоровью и здоровому образу жизни. Низкие баллы говорят о том, что отношение к здоровью у испытуемого сформировано плохо, он находится в «зоне риска»: в этом случае высока вероятность того, что он не будет вести здоровый образ жизни, а это рано или поздно приводит к заболеваниям.

Тест построен по принципу так называемых альтернативных полюсов. Испытуемому даются два высказывания (А и Б) и предлагается выбрать то из них, которое больше соответствует его мнению, тому, что он чувствует, думает в определенных ситуациях, как он обычно себя в них ведет. Он может выбрать или вариант А, или вариант Б, или поставить стрелку в сторону одного из вариантов («**скорее А, чем Б**» и «**скорее Б, чем А**»). Тест включает 24 пары альтернативных высказываний.

Тест «Индекс отношения к здоровью» проводится, начиная с подросткового возраста. Тест может проводиться в индивидуальном или групповом варианте, устно или письменно. Представляются возможными следующие направления использования теста в коррекционной работе образовательного учреждения по формированию отношения к своему здоровью и здоровому образу жизни:

1) сама процедура проведения теста может являться своеобразным фактором, формирующим отношение к здоровью;

2) результаты, полученные с помощью теста, могут служить в качестве критерия эффективности системы педагогических мероприятий и пропагандистских кампаний, направленных на формирование отношения учащихся к своему здоровью;

3) данные теста могут служить в качестве основы для анализа закономерностей развития отношения к своему здоровью у учащихся, родителей, педагогов и выявления особенностей этого отношения в различных группах испытуемых, что позволит руководителю определить своеобразные «группы риска», требующие особого внимания и концентрации образовательных ресурсов.

Бланк теста

Инструкция испытуемому: Из двух предлагаемых высказываний (А и Б), которые описывают противоположные мнения, ситуации и т.д., выберите то, которое кажется более подходящим для вас.

Если вам полностью подходит вариант А, вы зачеркиваете квадратик с буквой «А», нарисованный между двумя высказываниями.

1. ...	А		Б	2.....
--------	--------------	--	---	--------

Если вы скорее склоняетесь к варианту А, но не можете полностью с ним согласиться, то в среднем пустом квадратике вы рисуете стрелку в сторону квадрата с буквой «А».

1. ...	А	←	Б	2...
--------	---	---	---	------

Если вы скорее склоняетесь к варианту Б, но тоже не можете полностью с ним согласиться, то в среднем пустом квадратике вы рисуете стрелку в сторону квадрата с буквой «Б».

1. ...	А	→	Б	2...
--------	---	---	---	------

И, наконец, если вам полностью подходит вариант Б, вы зачеркиваете квадратик с буквой «Б».

1. ...	А		Б	2....
--------	---	--	--------------	-------

Если вы считаете какую-то ситуацию маловероятной для вас, все-таки постарайтесь сделать свой выбор. В этом тесте, естественно, не может быть «правильных» и «неправильных» ответов: ваше мнение ценно для нас именно таким, какое оно есть. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает ваше мнение.

1.А. Если бы у меня на теле появилось какое-либо пятнышко или безболезненное вздутие, то я заметил бы это очень быстро.	А		Б	Б. Я обратил бы на него внимание, когда оно стало бы достаточно большим.
2.А. Когда я от нечего делать пролистываю какой-нибудь журнал, различные статьи о здоровье я просто пропускаю.	А		Б	Б. Я их просматриваю более внимательно в первую очередь.
3.А. Если мне предложат проводить свои выходные в группе здоровья или спортивном зале, я, конечно, этим воспользуюсь.	А		Б	Б. Я предпочту оставаться дома и заниматься своими делами.
4.А. Я решительно вмешиваюсь, если кто-то из моих близких начинает совершать поступки, которые вредят его здоровью.	А		Б	Б. Пожалуй, я не всегда прилагаю к этому достаточно усилий и зачастую готов с этим смириться.

5.А. Я обычно не обращаю особого внимания, если у моего собеседника не совсем чистые зубы, не подстрижены ногти и т.д.	А		Б	Б. Мне это сразу же бросается в глаза.
6.А. Я выписываю или покупаю газеты, журналы и книги по проблемам здоровья.	А		Б	Б. Я не трачу на это свои деньги.
7.А. Если позволяет время, я стараюсь пройти куда мне нужно пешком.	А		Б	Б. Я все равно лучше спокойно подъеду на автобусе, троллейбусе и т.д.
8.А. Когда я выбираю подарок кому-то из членов своей семьи, мне не приходит в голову купить что-либо из предметов личной гигиены.	А		Б	Б. Я часто делаю именно такие подарки, потому что они кажутся мне вполне подходящими.
9.А. Когда я выпиваю стакан свежего фруктового сока, я замечаю прилив бодрости, энергии во всем организме.	А		Б	Б. Я прежде всего просто утоляю жажду.
10.А. Когда знакомые в компании начинают говорить о различных процедурах по сохранению здоровья, мне становится просто скучно.	А		Б	Б. Я с удовольствием включаюсь в беседу.
11.А. Я стараюсь уклоняться от различных обязательных профилактических обследований.	А		Б	Б. Они являются хорошим стимулом, чтобы позаботиться о состоянии своего организма.
12.А. Мне удалось заинтересовать своих знакомых книгами и статьями о здоровом образе жизни.	А		Б	Б. Я не предпринимал таких попыток.
13.А. По-моему, те, кто находит удовольствие в том, чтобы в 5 утра бегать в трусах	А		Б	Б. Я даже завидую им, ведь забота о своем здоровье — это радостное и

по улице, — это не совсем нормальные люди.			увлекательное занятие.
14.А. Я стараюсь знакомиться с людьми, которые много знают о том, как поддерживать свое здоровье на должном уровне.	А	Б	Б. Такие люди для меня не более интересны, чем другие.
15.А. Я редко задумываюсь о том, правильно ли я питаюсь.	А	Б	Б. Я в целом придерживаюсь правил здорового питания.
16.А. Я никогда не писал по собственной инициативе заметок о здоровье в журналы, газеты, стенгазеты и т.п.	А	Б	Б. В своей жизни я уже делал нечто подобное.
17.А. Порой у меня возникает такое ощущение, что организм как будто хочет сказать мне, чем ему помочь, если в нем что-то разладилось.	А	Б	Б. Любая боль в организме — это всего лишь определенная реакция нервной системы.
18.А. Когда в гостях по предложению хозяев квартиры я просматриваю их библиотеку, мои глаза сами останавливаются на книгах о поддержании здоровья.	А	Б	Б. У меня вызывает интерес другая литература.
19.А. Когда я покупаю зубные пасты, кремы, жевательные резинки и т.п., я практически не ориентируюсь на их «оздоровительный эффект», подчеркиваемый в рекламе.	А	Б	Б. Для меня это очень важно, потому что я во всем стараюсь учитывать, как это повлияет на мое здоровье.
20.А. Мне приходилось обучать других людей способам улучшения своего самочувствия.	А	Б	Б. У меня недостаточно для этого собственного опыта.

21. А. У меня не вызывают особой симпатии люди, которые из чувства брезгливости никогда не пользуются чужой тарелкой, кружкой и т.п.	А		Б	Б. Я полностью разделяю чувства таких людей.
22. А. Я никогда специально не разыскивал литературу, в которой описываются редкие методики оздоровления организма.	А		Б	Б. Мне приходилось это делать.
23. А. Я ежедневно подолгу занимаюсь оздоровлением своего организма, несмотря на другие важные дела.	А		Б	Б. Я уделяю время на свое здоровье только в случае необходимости.
24. А. Я никогда не принимал участие в работе различных движений, борющихся за здоровую окружающую среду.	А		Б	Б. Я состоял в таких движениях.

Обработка результатов. Результаты определяются с помощью ключа (табл. 1). За полное соответствие ответа испытуемого с ответом в ключе дается 3 балла, за стрелку, направленную в сторону этого ответа, – 2 балла, за стрелку в противоположную сторону – 1 балл, за ответ, противоположный данному в ключе, – 0.

Затем подсчитывается сумма баллов по каждой шкале (строке). Общий показатель – это сумма баллов по четырем шкалам. Таким образом, обрабатывается отдельно каждая часть теста. Итоговые показатели получаются путем нахождения среднего арифметического числа баллов по шкалам и тесту в целом (при необходимости средние округляются до целых чисел по обычным математическим правилам). Полученные средние числа «сырых» баллов переводятся в станайны с помощью Табл. 2. Станайн – 1/9 полного диапазона значений в распределении. Возрастной группе старше 16 лет соответствуют перевод «сырых» баллов теста в шкалу станайнов, представленный вместе с ключом к тесту и интерпретацией ниже.

Значение станайнов: от 1 до 3 – низкий уровень; от 4 до 6 – средний; от 7 до 9 – высокий.

Таблица 1. Ключ к тесту

Э	1. А	5. Б	9. А	13. Б	17. А	21. Б
К	2. Б	6. А	10. Б	14. А	18. А	22. Б
Пр	3. А	7. А	11. Б	15. Б	19. Б	23. А
Пс	4. А	8. Б	12. А	16. Б	20. А	24. Б

Таблица 2. Перевод сырых баллов в станайны

Станайны	Эмоциональная шкала	Познавательная шкала	Практическая шкала	Шкала поступков	Интенсивность
1	5 и менее	---	0-2	0	13 и менее
2	6	0-1	3-4	1-2	14-18
3	7-8	2-3	5-6	3	19-23
4	9	4-5	7	4-5	24-28
5	10-11	6	8-9	6	29-34
6	12	7-8	10-11	7-8	35-39
7	13-14	9-10	12-13	9	40-44
8	15-16	11	14	10	45-49
9	17-18	12-18	15-18	11-18	50 и более

Таблица 3. Интерпретация шкалы станайнов

Станайн	Характеристика результата
1	Очень низкий
2	Низкий
3	Ниже среднего
4	Средний
5	Средний
6	Средний
7	Выше среднего
8	Высокий
9	Очень высокий

Литература

Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Отношение к здоровью и здоровому образу жизни: методика измерения // Директор школы. 1999. № 3. С. 7–16.

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ
К ГРАЖДАНСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ В ОРГАНИЗАЦИИ
(Г.И. КАШАПОВА, О.А. АНИКЕЕНОК, Е.Р. САГЕЕВА)**

Данная методика была разработана для измерения уровня готовности студентов к гражданскому поведению в организации. При ее разработке предполагалось, что уровень готовности к гражданскому поведению в организации проявляется в мере выраженности 5 шкал: 1) альтруизм, 2) сознательность, 3) вежливость, 4) стойкость, 5) гражданственность.

Перечень утверждений состоит из 40 пунктов. Эти утверждения делятся на 8 шкал:

- шкала 1 (пункты 1, 9, 17, 25, 33) – альтруизм;
- шкала 2 (пункты 2, 10, 18, 26, 34) – сознательность;
- шкала 3 (пункты 3, 11, 19, 27, 35) – вежливость;
- шкала 4 (пункты 4, 12, 20, 28, 36) – нравственная устойчивость;
- шкала 5 (пункты 5, 13, 21, 29, 37) – гражданственность;
- шкала 6 (пункты 6, 14, 22, 30, 38) – преданность организации;
- шкала 7 (пункты 7, 15, 23, 31, 39) – организационная справедливость;
- шкала 8 (пункты 8, 16, 24, 32, 40) – искренность.

Инструкция: Получив профессиональное образование, у Вас есть возможность работать по выбранной специальности. Даже если Вы не будете работать по этой специальности, у Вас есть собственные представления, которых Вы придерживаетесь. Познакомившись с утверждениями, выберите тот ответ, который Вам подходит больше всего, и поставьте «+» в колонке, соответствующей выбранному Вами ответу по каждому утверждению.

№	В организации	Да				
			Скорее да, чем нет	И да, и нет	Скорее нет	Нет
1	необходимо способствовать формированию чувства локтя					

2	не стоит всегда ответственно относиться к своим обязанностям					
3	необходимо проявлять уважительное отношение к другим людям					
4	незасорно обсуждать с другими людьми то, что было сказано мне по секрету					
5	необходимо посещать собрания, проводимые руководством					
6	не следует воспринимать производственные проблемы как свои собственные					
7	следует выслушивать точку зрения другого человека					
8	иногда можно пользоваться оплошностью другого человека в своих целях					
9	не стоит жертвовать временем для выполнения общей задачи					
10	следует вовремя приходить на работу					
11	не надо отстаивать права другого лица в случае их попраения или нарушения					
12	не следует идти с жалобами к руководству при возникновении конфликтов, связанных с профессиональной деятельностью					
13	не следует допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб ее репутации или авторитету					
14	постоянно необходимо совершенствовать свой профессионализм					
15	решая, как поступить, необходимо использовать точную и полную информацию о человеке					
16	я никогда не буду опаздывать на работу					
17	не всегда необходимо взаимодействовать для достижения общих целей					
18	необходимо следовать правилам, инструкциям, принятым в ней					
19	иногда можно употреблять бранные слова в присутствии других лиц					
20	не следует обижаться на конструктивные замечания, касающиеся профессиональной деятельности					
21	надо активно участвовать в ее общественной жизни					

22	следует жертвовать своими интересами ради ее (организации) благополучия						
23	не следует делиться полезной информацией со всеми членами коллектива						
24	я иногда буду обсуждать других людей в их отсутствии						
25	следует оказывать поддержку другому человеку в выполнении важных производственных задач						
26	следует быть дисциплинированным в исполнении своих функциональных обязанностей						
27	необходимо проявлять корректность (тактичность) в обращении с окружающими людьми						
28	стоит доводить начатые дела до конца						
29	следует быть активным на собраниях, выразить свое мнение по различным проблемам						
30	необходимо прилагать максимальные усилия для выполнения поставленных задач, невзирая ни на какие трудности						
31	предубеждения, относительно людей из-за их расовой принадлежности, возраста, пола, национальности или вероисповедания не должны влиять на принятые решения						
32	я не всегда буду до конца выслушивать мнение другого человека						
33	следует делать то, что в ее интересах						
34	надо сознательно подчиняться ее нормам и правилам						
35	не следует публично критиковать другого человека						
36	следует избегать мелочного анализа столкновений и ссор, чтобы не отвлекаться от основной задачи						
37	следует действовать так, чтобы индивидуальная часть деятельности являлась вкладом в общее дело						
38	необходимо быть увлеченным своей работой						
39	решая, как поступить, нужно подходить ко всем людям с одинаковыми мерками						
40	я всегда буду исполнять свои обещания, даже если лично мне это будет неудобно						

Обработка результатов

Для того чтобы выявить готовность студентов к гражданскому поведению в организации при обработке теста, необходимо вычислить суммарный индекс по 5 шкалам: 1) альтруизм, 2) сознательность, 3) вежливость, 4) стойкость, 5) гражданственность.

Шкала ответов: 2 – да; 1 – скорее да, чем нет; 0 – и да, и нет; –1 – скорее нет; –2 – нет. При этом необходимо «перевернуть» знаки ответов по пунктам 2, 4, 6, 9, 11, 16, 17, 19, 23, 40, т.е. ответ –2 превратить в 2, –1 – в 1, 1 – в –1, 2 – в –2.

Индивидуальные индексы по шкале могут колебаться в пределах от –50 до 50. Теоретически повышенной готовностью к гражданскому поведению в организации должны соответствовать суммарные индексы, превышающие +25. Пониженная готовность к гражданскому поведению в организации должны соответствовать индексы, менее –25.

Таблица 1. Уровни выраженности готовности к гражданскому поведению в организации (на выборке n= 54 чел., работающие студенты вуз, ссуз)

№	Шкалы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	Общая готовность к гражданскому поведению в организации (сумма 5 шкал: альтруизм, сознательность, вежливость, стойкость, гражданственность)	50–30	29–19	18–(–50)
1	Альтруизм	10–7	6–2	1–(–10)
2	Сознательность	10–8	7–6	5–(–10)
3	Вежливость	10–8	7–4	3–(–10)
4	Нравственная устойчивость	10–8	7–3	2–(–10)
5	Гражданственность	10–8	7–3	2–(–10)
6	Преданность организации	10–7	6–2	1–(–10)
7	Организационная справедливость	10–8	7–3	2–(–10)
8	Искренность	10–(–1)	(–2)–(–6)	(–7)–(–10)

Литература

Психологические условия формирования готовности студенческой молодежи к требованиям рынка труда. Коллективная монография / Б.С. Алишев и др. – Казань: ИПП ПО РАО, 2012. 198 с.

Учебное издание

**АБАКУМОВА Наталия Николаевна
ФИЛЕНКО Игорь Александрович
ЩЕГЛОВА Элеонора Анатольевна**

**МЕТОДЫ
КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ**

Учебное пособие

Издание подготовлено в авторской редакции

Компьютерная верстка А.И. Лелююр

Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой

Подписано к печати 28.12.2018 г. Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага для офисной техники. Гарнитура Times.

Печ. л. 8,4. Усл. печ. л. 7,8.

Тираж 100 экз. Заказ № 3663.

Отпечатано на оборудовании

Издательского Дома

Томского государственного университета

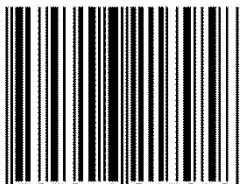
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел. 8+(382-2)-52-98-49

Сайт: <http://publish.tsu.ru>

E-mail: rio.tsu@mail.ru

ISBN 978-5-94621-795-8



9 785946 217958