

Министерство образования и науки РФ  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Филологический факультет ТГУ

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов IV (XVIII)  
Международной конференции молодых ученых  
(20–22 апреля 2017 г.)

Выпуск 18

Том 1. Лингвистика

Издательство Томского университета  
2017

номинарующие их единицы: опутать, отбить, спутаться.; Она же его [мужа] отбила, Физа- то; [С: А раньше говорили: «Она его отбивать хочет».] Отбила либо.

Таким образом, микрополе «Любовь, симпатия» – одно из центральных в рамках семантического поля «Чувства и эмоции». Стоит отметить разнообразие плана выражения чувства любви. Основные функции единиц, входящих в микрополе – номинация и дифференциация данного чувства, в соответствии с его интенсивностью и степенью проявленности в поведении (т.е. номинация + экспрессия). Оценочность связана лишь с некоторыми определенными ситуациями (разрушение семьи, вмешательство в устоявшуюся пару со стороны). Элементов, служащих для непосредственного экспрессивного выражения любви или симпатии, обнаружено не было. Это может говорить о некой стабильности, устойчивости и интимности чувства любви, не требующих дополнительной актуализации, вербализации в речи говорящего. Обращает на себя внимание специализированность некоторых единиц, маркирующих чувство любви и симпатии (дифференциация чувства по возрастному признаку; особая актуализация чувства в рамках семейных отношений, где гораздо важнее не собственно любовь, а взаимопомощь, уважение).

**Васильченко А.А., ТГУ, студент**

Vasilchenko A.A., TSU, student

**К вопросу о границах и наполнении семантических микрополей лексики чувств и эмоций (на материале идиолексикона диалектной языковой личности)**

On the question of semantic microfields including lexis with meanings of feelings and emotions: their borders and content (on the material of dialect linguistic personality idiolexicon)

*В статье рассматривается взаимодействие компонентов значения лексических единиц – эмотивного, номинативного и оценочного – как способ организации структуры микрополей, входящих в семантическое поле «Чувства и эмоции» (на примере микрополя «Досада, недовольство»).*

*The interaction between the emotive component, evaluativity, and nominativity – it is defined in the report. They act as way of constructing the structure of microfields. All microfields are part of the semantic fields of «Feelings and emotions»*

**Ключевые слова:** языковая личность, семантическое поле, эмотивность, оценочность, номинативность.

Key words: linguistic personality, semantic field, the emotive component, evaluativity, nominativity.

**Научный руководитель:** Гынгазова Людмила Георгиевна, канд.филол.наук, доцент

В рамках современной научной парадигмы в данной работе внимание обращено к языковой личности (ЯЛ). Рассматривается лексика чувств и эмоций в речи рядового носителя сибирского старожильческого говора – В.П. Вершининой (1909–2004), жительницы с. Вершинино Томской области (по материалам «Полного словаря диалектной языковой личности»<sup>1</sup>).

Чувства и эмоции – это когнитивная категория: по мнению многих психологов, она является отражением объективного мира в сознании говорящего. Для лингвистического исследования эти объекты интересны прежде всего тем, что лексика чувств и эмоций выступает проекцией мыслительного процесса. Именно эмоции охватывают всю сферу внутреннего мира человека и разными способами проявляются практически в любом коммуникативном акте.

Актуализация чувств и эмоций в речи представляет собой сложный феномен. При обращении к языковому материалу наиболее результативным видится его анализ через моделирование семантического поля и соответствующих микрополей в его пределах. Однако в связи со спецификой исследуемого материала эта задача оказывается достаточно трудной.

В семантическом поле «Чувства и эмоции», при помощи компонентного анализа дефиниций, дистрибутивного анализа, контекстного анализа, были выделены такие микрополя, как, например «Досада, недовольство», «Тревога, волнение, беспокойство», «Страх, боязнь», и т.д. При этом определяется ряд проблем, таких как: объем микрополей и их наполнение, а также соотношение между ними в рамках поля «Чувства и эмоции».

Обратимся к микрополю «Досада, недовольство». Полеобразующими являются семы 'досада' и 'недовольство', которые либо непосредственно присутствуют в дефиниции, либо сама дефиниция тесно переплетается с дефинициями тех ЛСВ, в которых есть эти семы. Общий состав данного микрополя – 18 единиц: досадливый, не дай господь, выговорить, оба как, ядри ё в корень, ижно кожу содират, ядрит твою мать, набузиться, *как нарочно, недовольный, неприятно, обида, язви его в сердце*, отпыхиваться, зло, ой, ах, господи.

Обращают на себя внимание слова разных частей речи (досадливый, зло, набузиться), наличие словосочетаний (ижно кожу содират, ядри ё в корень), междометий (*ой, ах, господи*). Неоднородной является их функция. Например, ср. единицы язви его в сердце, зло и не дай господь. (*Ох, язви его в сердце, Коленьку, совсем не приедет, картошки-то из подпола вынимать*). Не вызывает сомнения, что это единицы разного уровня. Во-первых, в них с разной степенью интенсивности выражена эмотивная составляющая. Во-вторых, в одних единицах присутствует оценочный компонент, а в других – нет. В-третьих, одни единицы номинируют явления действительности, другие – выражают определенную эмоцию.

Единицы внутри микрополей группируются в зависимости от того, какие компоненты значения в них доминируют (эмотивный, оценочный, номинативный) и как они сочетаются. По мнению Н.А. Лукьяновой, экспрессивная функция (основной составляющей которой является эмотивность) противопостав-

лена номинативной, но вместе с тем, тесно с ней связана. Номинация, вслед за Н.А. Лукьяновой будет рассматриваться нами как «способность именовать предметы и явления действительности», «быть знаком предмета или явления», а экспрессия – «способность выражать эмоции и чувства, положительное или негативное мнение, оценку чего-либо или кого-либо»<sup>2</sup>.

В лексике чувств и эмоций разнородность элементов заложена изначально, т.к. эти категории предполагают самые различные способы выражения. Однако все эти единицы объединяет наличие базового компонента значения и некоторая степень эмотивности. Таким образом, получаются некие конгломераты разнотипных единиц (микрополя), сочетающие три элемента семантики: номинативность, эмотивность, оценочность. Доминирование одного из них обуславливает объединение ЛСВ в следующие группы:

1) доминирует номинативный компонент значения: выговорить 'выразить недовольство, сделать замечание кому-л.', набзуться 'сделать недовольное, обиженное лицо, надуться' (*Пришёл чё-то набзудился такой, и не разговориват путём*), недовольный 'испытывающий недовольство', неприятно 'о чувстве неудовлетворения, огорчения, досады, испытываемой кем-л.', *обида* 'чувство огорчения, досады', отпыхиваться 'пыхтеть, выражая скрытое недовольство', *зло* 'злое чувство, гнев, досада' (*Ой, меня прям зло берёт!; Да слушай [больше], во зле сказала да и всё, так*). При этом эмотивность является лишь сопровождающим явлением, маркирующим лексику чувств и эмоций.

2) доминирует эмотивный компонент значения: не дай господь 'выражает недовольство по поводу чего-л.', ядри ё в корень 'употребляется при выражении недовольства чем-л., досады', *как нарочно* 'о чём-л. происходящем некстати, вызывающем чувство огорчения, досады', *ой* 'употребляется при высказывании, окрашенном каким либо чувством', ах 'употребляется в высказывании, окрашенном каким-либо негативным чувством'. В эту группу входят единицы выполняющие только функцию выражения той или иной эмоции (в конкретном случае досаду или недовольство).

3) доминирует оценочный компонент значения, но очень сильна (более, чем в других группах) и эмотивная составляющая: оба как 'употр. для выражения осуждения, недовольства', ижно кожу содират 'о болезненном чувстве скрытого возмущения, протеста', ядрит твою мать 'выраж., передающее досаду, недовольство', *язви его в сердце* 'выраж. досады, негодования', *досадливый* 'вызывающий досаду, надоедливый'. Эти единицы показывают неодобрение или осуждение ситуации, поступка, человека, явления.

Таким образом, можно говорить о том, что в рамках микрополей существуют группы единиц, которые объединены по функциональному признаку. Эти образования являются равнозначными и не образуют иерархическую структуру.

– выделение лексики с доминирующим номинативным компонентом значения позволяет выявить те сферы жизни, явления, ситуации, которые информант

номинирует при помощи лексики чувств и эмоций, т.е. с определенной долей субъективности и эмоциональности. Однако среди лексики чувств и эмоций они (субъективность и эмоциональность) выражена наиболее слабо;

– выделение лексики с доминирующим эмотивным компонентом способствует рассмотрению явлений действительности, которые вызывают бурную эмоциональную реакцию со стороны Веры Прокофьевны;

– отбор лексики с доминирующим оценочным компонентом помогает выделить референтную сферу оценки.

---

<sup>1</sup> Полный словарь диалектной языковой личности в 5 т. / под ред. Е.В. Иванцовой. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2006. – Т. 1. – 355 с.

<sup>2</sup> Лукьянова Н.А. Термины и понятия лексикологии в схемах, таблицах, пояснениях и образцы анализа слов: Учеб. пособие / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2013. 134 с.

**Головина Д.С., ТГУ, студент.**

Golovina D.S. TSU, student.

#### **Лексикографическое представление синонимии в идиолекте сибирского старожила**

Lexicographical representation of synonymy in the idiolect of Siberian old-resident

*Статья посвящена разработке концепции словаря синонимов диалектной языковой личности. Исследование выполнено в рамках проекта Томской диалектологической школы, ставящего цель разноаспектного лексикографического описания идиолекта сибирского старожила. Обоснованы принципы создания словаря, представлены пробные словарные статьи.*

*The article is devoted to the development of the concept of the synonyms dictionary of the dialectal language personality. The study was carried out within the framework of the project of the Tomsk dialectological school, which sets the goal of a diversified lexicographic description of the Siberian old-resident idiolect. The principles of creating a dictionary are grounded, trial dictionary articles are presented.*

**Ключевые слова:** языковая личность, русские говоры Сибири, словарь, синонимия

Keywords: linguistic personality, Russian dialects Siberia, dictionary, synonyms

**Научный руководитель:** Иванцова Екатерина Вадимовна, д-р филол. наук, профессор.

Цель данной работы – создание идиолектного словаря синонимов сибирского старожила. Актуальность постановки этой задачи определяется утверждением в современной науке антропоцентрической парадигмы, обращением к феномену диалектной языковой личности, рассматриваемому как первооснова носителя национальной культуры, а также интенсивным развитием лексикогра-