

РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(571.1) "16/19"
DOI: 10.17223/19988613/58/26

Е.Н. Косых

**РЕЦЕНЗИЯ: БОЙКО В.П., СИТНИКОВА Е.В., БОГДАНОВА О.В., ШАГОВ Н.В.
ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА ГОРОДОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
В XVII – НАЧАЛЕ XX в. И МЕСТНОЕ КУПЕЧЕСТВО (ТОБОЛЬСК, ТЮМЕНЬ,
ТОМСК, ТАРА, ОМСК, КАИНСК). ТОМСК : ИЗД-ВО ТГАСУ, 2017. 324 с.**

Данное издание, как отмечают авторы, является продолжением выпущенной в 2011 г. книги «Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX в.). Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск», получившей широкое признание в виде высших премий ряда конкурсов, благодарительных отзывов в периодических изданиях, предложений продолжать начатое авторским коллективом дело [1. С. 3]. Поэтому, как отмечают авторы новой монографии, было решено рассказать об архитектуре других крупных городов Западной Сибири, изначально относившихся к Томской губернии: Тобольска, Тюмени, Тары, Омска, Каинска (ныне г. Куйбышев), а также дополнить и расширить очерк, посвященный Томску.

Со своей стороны, рецензент предложил бы продолжить исследование рассмотрением архитектуры Восточной Сибири и Дальнего Востока этого же периода, тем более что взаимовыгодная торговля россиян с коренными сибирскими народами, которая стала одной из главных причин строительства первых русских городов в Сибири, осуществлялась и восточнее, вплоть до Тихого океана [2. С. 187–193].

Авторы во всех шести главах книги подробно, доступно и достаточно квалифицированно повествуют о том, что сибирское купечество, составляя 4% купечества страны и от 2 до 4% городского населения Зауралья, занимало в XVII – начале XX в. видное место в социально-экономической жизни региона и оказывало сильное влияние на все стороны городской жизни.

Сибирское купечество было национально неоднородным, включало в свои ряды кроме русских торговцев и предпринимателей татар, евреев, поляков, немцев, представителей аборигенных народов. Несомненно, костяк местного купечества являлся к концу XIX и началу XX столетия основой для формирования в регионе торгово-промышленной буржуазии. Однако, как верно отмечают авторы, на всем протяжении исследуемого периода в Зауралье господствующим оставался торговый капитал, по сумме капиталовложений

и прибылей с них в сибирских городах преобладали торговцы. В течение XIX в., на протяжении жизни трех поколений, происходит становление и обособление купеческого самосознания, а затем постепенно начинается его растворение в формирующемся менталитете региональной буржуазии.

В исследовании наглядно показано, что в конце XIX – начале XX в. застройка городов Западной Сибири в градостроительном отношении стала носить стилистический частновладельческий характер. Не только жилые дома, но и крупные объекты постепенно переходят в руки частных лиц, банков и торговых фирм. Новый богатый социальный слой – купечество, со своими вкусами и взглядами на городскую жизнь – оказывает теперь значительное влияние на формирование планировочной и пространственной организации города.

Западносибирское купечество финансировало строительство не только собственных жилых зданий, торговых и складских сооружений, производственных и промышленных предприятий, но и общественных зданий и сооружений, таких как культовые постройки, культурно-просветительные и образовательные учреждения, учреждения здравоохранения. Они, как видно по фотографиям и рисункам, помещенным в конце глав, весьма органично вписывались в структуру городов, имели четкую планировку. Авторами книги достаточно квалифицированно указывается, что разнообразие архитектурно-планировочных решений общественных зданий в Тобольске, Томске, Омске и других крупных городах обусловлено местом расположения сооружений в структуре города, конфигурацией отведенного под застройку участка, замыслом архитектора, объемом финансирования и вкусовыми предпочтениями местного купечества.

Как свидетельствуют несколько сотен фотографий и рисунков в исследовании В.П. Бойко, Е.В. Ситниковой, О.В. Богдановой, Н.В. Шагова, многие здания построены по проектам высококвалифицированных архитекторов (К.А. Тон, К.К. Лыгин и др.) и отражают новейшие достижения в архитектуре и строительстве

Сибири и России этого периода. Кстати, многие из них имеют статус памятников федерального и местного значения [1. С. 25–64, 83–122, 141–172, 187–212, 225–268, 279–308].

Большинство зданий, построенных в дореволюционное время на средства купцов и предпринимателей – социально ответственного бизнеса, активно задействовано в современной жизни крупных старинных городов и используется, как верно отмечают авторы монографии, как по своему прямому назначению, так и под необходимые для городов функции – административные, общественные, культурно-просветительные и др. Кроме того, предреволюционные здания формируют центры сибирских городов, определяют их своеобразный индивидуальный облик. Построенные сто и более лет назад, оригинальные здания и сооружения привлекают к себе внимание по техническим и художественным характеристикам. Как уже отмечалось нами выше, высокое архитектурно-художественное качество исторической застройки было обеспечено не только высококлассной работой архитекторов, но и инвестициями сибирского купечества.

В то же время анонимная благотворительность среди западносибирских купцов почти отсутствовала. Местные предприниматели благодаря целевым пожертвованиям укрепляли свои позиции в обществе, создавали рекламу себе, своим предприятиям и товарам, налаживали тесные формальные и неформальные связи с местной администрацией. Так называемые «набожные купцы» через благотворительность старались обрести внутренний покой, заглушить угрызения совести, замолить грехи. Нельзя исключать и искреннего желания части купцов удовлетворить общественные нужды за свой счет, но такие случаи, скорее всего, были исключениями в общей практике благотворительности.

На протяжении предреволюционного периода в сознании местного купечества происходил массовый переход от веры в удачу и «божье благословение» к точному расчету. В своей коммерческой деятельности к началу XX в. купцы перешли к прогнозированию и планированию предпринимательских операций [3. С. 217–223]. Именно тогда неоклассицизм вошел в архитектуру Томска, Омска, Тобольска, Тюмени и других крупных городов региона. Но, как видно по иллюстрациям,

расположенным в конце глав исследования, неоклассицизм в местной архитектуре часто сочетался со стилем модерн как в отдельности, так и в смешении друг с другом. Как отмечает историк западносибирской архитектуры В.Т. Горбачёв, особое внимание уделялось отделке и декоративным деталям: их качество должно было быть безупречным [4. С. 279].

В отличие от других общероссийских и сибирских научных и научно-популярных исследований, авторы данной монографии доступно, подробно и достаточно квалифицированно повествуют о достижениях и проблемах влияния купеческого предпринимательства на планировку, застройку и архитектуру крупных региональных городов. Кстати сказать, многочисленные рисунки и фотографии в этой прекрасной и весьма поучительной книге играют не только информационную и социокультурную роль, они могут значительно расширить и поднять образовательно-познавательный уровень как историков, архитекторов и реставраторов, так и массового читателя. В то же время, на наш взгляд, монография В.П. Бойко, Е.В. Ситниковой, О.В. Богдановой, Н.В. Шагова излишне насыщена иллюстративным материалом: достаточно сказать, что он занимает в книге 214 страниц, а текст – 96 страниц. Кроме того, текст в некоторых главах, как, например, в главе 5 «Омск купеческий» и главе 6 «Каинское купечество и его вклад в историю города», видимо, излишне краток.

В целом же еще раз необходимо подчеркнуть, что рецензируемая монография является новой и очень удачной попыткой комплексно решить большинство проблем, поднятых в предисловии книги. Она насыщена без преувеличения огромным фактическим материалом, литературно и стилистически прекрасно оформлена и может являться ценным пособием для историков России и Сибири, архитекторов, реставраторов, специалистов по дизайну архитектурной среды, региональных администраторов, студентов, а также для массового читателя, интересующегося историей местной архитектуры и купечества.

Видимо, поэтому монография получила диплом в номинациях «Высокая культура издания» и «Лучшее научное издание по архитектуре, искусству и дизайну» на VIII Общероссийском конкурсе изданий для вузов «Университетская книга – 2018».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко В.П., Ситникова Е.В., Богданова О.В., Шагов Н.В. Формирование архитектурного облика городов Западной Сибири в XVII – начале XX в. и местное купечество (Тобольск, Тюмень, Томск, Тара, Омск, Каинск). Томск : Изд-во ТГАСУ, 2017.
2. Шахеров В.П. Каменное строительство в городах Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX века // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX – начале XXI века. Томск, 2015. Вып. 6.
3. Зиновьев В.П. Очерки социальной истории индустриальной Сибири XIX – начала XX в. Томск, 2009.
4. Горбачёв В.Т. Архитектура торговых зданий в купеческих городах Сибири // Города Сибири (эпоха феодализма и капитализма). Новосибирск, 1978.

Kosykh Evgenii N. Tomsk State University of Architecture and Building (Tomsk, Russian federation). E-mail: history@tsuab.ru

REVIEW: BOYKO V.P., SITNIKOVA E.V., BOGDANOVA O.V., SHAGOV N.V. FORMATION OF THE ARCHITECTURAL APPEARANCE OF THE CITIES OF WESTERN SIBERIA IN THE XVII – EARLY XX CENTURY AND THE LOCAL MERCHANTS (TOBOLSK, TYUMEN, TOMSK, TARA, OMSK, KAINSK). TOMSK : IZDATELSTVO TGASU, 2017. 324 p.

REFERENCES

1. Boyko, V.P., Sitnikova, E.V., Bogdanova, O.V. & Shagov, N.V. (2017) *Formirovanie arkhitekturnogo oblika gorodov Zapadnoy Sibiri v XVII – nachale XX v. i mestnoe kupechestvo (Tobol'sk, Tyumen', Tomsk, Tara, Omsk, Kainsk)* [The formation of the architectural appearance of Western Siberian cities in the 17th – early 20th centuries and local merchantry (Tobolsk, Tyumen, Tomsk, Tara, Omsk, Kainsk)]. Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Building.
2. Shakherov, V.P. (2015) *Kamennoe stroitel'stvo v gorodakh Baykal'skoy Sibiri v XVIII – pervoy polovine XIX veka* [Stone construction in the cities of Baikal Siberia in the 18th – first half of the 19th century]. In: Fadeev, K.V. (ed.) *Khozyaystvennoe i kul'turnoe razvitie Urala i Sibiri v XIX – nachale XXI veka* [Economic and cultural development of the Urals and Siberia in the 19th – early 21st centuries]. Vol 6. Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Building.
3. Zinoviev, V.P. (2009) *Ocherki sotsial'noy istorii industrial'noy Sibiri XIX – nachalo XX v.* [Essays on the social history of industrial Siberia in the 19th – early 20th centuries]. Tomsk: Tomsk State University.
4. Gorbachev, V.T. (1978) *Arkhitektura torgovykh zdaniy v kupecheskikh gorodakh Sibiri* [Architecture of commercial buildings in Siberian merchant cities]. In: Vilkov, O.N. (ed.) *Goroda Sibiri (epokha feodalizma i kapitalizma)* [Siberian cities (feudalism and capitalism)]. Novosibirsk: USSR AS.