

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МНСК-2018

ФИЛОСОФИЯ

Материалы
56-й Международной научной студенческой конференции

22–27 апреля 2018 г.

Новосибирск
2018

Понятия «смысл» и «значение» в семантике Г. Фреге

И. В. Сонич

Томский государственный университет

В работе «О смысле и значении» Г. Фреге [1] рассматривает проблему такого отношения между именами, как *референциональное тождество* или *корреферентность*. В качестве примеров он приводит две формы предложений — $a=a$ и $a=b$. В примерах символами a и b обозначаются собственные имена (далее — *имя*) или определённые дескрипции (далее — *дескрипция*). Под *именем* подразумевается название объекта, явления или имя собственное, а *дескрипцией* называют описательную конструкцию, которая отсылает к конкретному объекту или группе объектов; однако для нас главной чертой как имени, так и дескрипции является их способность выражать свойства объекта — *смысл* имени или дескрипции —, через которые возможно понять, что в предложении говорится о конкретном предмете — *значении* имени или дескрипции. Знак равенства означает, что имена или дескрипции благодаря выраженным в них смыслам указывают на один и тот же объект действительности — знак = в суждениях является символом корреферентности.

Предложения первой формы всегда тривиальны, потому что могут содержать только одну дескрипцию или одно имя. Более того, такие предложения априорны, так как сообщают о тождественности имени и смысла, выраженного в этом имени, самим себе.

Предложения второй формы апостериорны и содержат два имени или две дескрипции. Однако делает ли это их информативными?

Какую информацию выражает предложение формы $a=b$? На первый взгляд, суждение указывает на возможность обозначения одного и того же объекта разными именами или дескрипциями; то есть, речь идёт о корреферентности двух условных обозначений, принятых в языке. Напрашивается вывод: истинностное значение тождества $a=b$ никак не зависит от действительности, a и b различаются лишь самим своим внешним видом, но не значением и смыслом. Следует ли из этого, что данное равенство тривиально и по эпистемическому характеру не отличается от равенства $a=a$, если $a=b$ истинно?

Нет, мы не можем этого утверждать. Если корреферентность знаков a и b очевидна, это может быть обусловлено совпадающими смыслами имён и дескрипций. Однако за a и b могут стоять две разные по смыслу дескрипции одного и того же объекта, тогда это будет равенство, которое может иметь познавательную ценность. Такое равенство позволяет расширить представление об объекте: происходит совмещение двух смыслов, указы-

вающих на одно и то же значение, вследствие чего появляется новое знание об объекте. В данном случае мы узнаём новую информацию об объекте действительности через его выражения.

Наличия двух имён или дескрипций в предложении недостаточно для того, чтобы предложение стало информативным. Наличие двух имён или дескрипций означает лишь возможность потенциальной информативности предложения.

Таким образом, предложения формы $a=b$, содержащие две синонимичные дескрипции, тривиальны и неинформативны так же, как предложения формы $a=a$, содержащие только одну дескрипцию. Это обусловлено тем, что в таких предложениях имена и дескрипции выражают только один смысл. Однако, если a и b — различные имена, обладающие неодинаковыми смыслами, предложение формы $a=b$ имеет познавательную ценность, возникшую в связи с объединением смыслов двух имён [2].

До этого все рассуждения о смысле и значении рассматривались в отношении имён и дескрипций. Однако эти категории применимы и к предложениям.

Предложение — грамматически оформленная законченная мысль. Относительно предложений мы употребляем слово *мысль*. Что же такое мысль предложения? Под мыслью предложения Г. Фреге понимает его смысл, но не его значение.

Значение предложения для нас не менее важно. Но чем является значение предложения? *Значение предложения* — это его определение как истинного или ложного высказывания. В связи с этим у нас появляется интерес к значению предложения, ведь мысль лишается своей ценности, если хоть одна из её частей не может иметь значения, то есть быть ложной или истинной. Таким образом, каждое повествовательное предложение — это своего рода имя, выражающее некий смысл и обладающее определённым значением, но значение это уже не объект, а истинность или ложность.

Смысл целого предложения зависит от смыслов его частей, значение целого предложения зависит от значений его частей — эти два утверждения являются формулировкой *принципа композициональности*. Следствием этого принципа можно назвать такое явление: при изменении смыслов или значений отдельных частей предложения, смысл предложения в целом обязательно станет другим, но значение может остаться прежним

1. *Фреге Г.* Смысл и значение // Фреге Г. Избранные работы. М.: Дом интеллектуальной книги, 1997. С. 26–43.

2. *McGinn C.* Philosophy of Language: The Classics Explained. MIT Press, 2015. С. 1–18.