

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА И ВОСТОКА

**Сборник статей
по материалам II Всероссийской научной конференции
с международным участием (6–7 июня 2018 г.)**

Ответственный редактор Е.В. Тихонова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ «ОБРАЗ» И «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ» В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ И ЛИНГВИСТИКЕ

Аннотация. В статье рассматривается содержание понятий «образ» и «художественный образ» в различных трактовках, принятых в отечественном литературоведении и лингвистике.

Ключевые слова: образ, художественный образ, художественная литература, литературоведение, лингвистика.

В сфере научного интереса находятся понятия «образ» и «художественный образ». Понятие «образ» многозначно и широко используется не только в лингвистике, но и в ряде наук, таких как философия, история, литературоведение, антропология, психология, мифология и искусствоведение.

Согласно толковому словарю Ожегова «образ» – это 1) вид, облик; 2) в художественном произведении: тип, характер; 3) в искусстве: обобщенное художественное отражение действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления [1].

Т.Ф. Ефремова трактует «образ» как внешний вид, облик кого-либо, чего-либо; как художественное отражение идей и чувств в звуке, слове, красках и т.п.; как созданный художником обобщенный характер, тип [2].

В словаре Д.Н. Ушакова «образ» определяется следующим образом: 1) образ – облик, вид, подобие (книжн.); 2) живое, наглядное представление о ком-чем-н.; 3) художественное отражение идей и чувств в звуке, слове, красках и т.п.; 4) созданный художником или актером характер, тип [3].

Исследователь Е.Б. Борисова рассматривает понятия образа и образности, отмечая то, что данные явления малоизучены и имеют различия при трактовке понятия образа уже не только как литературоведческого понятия, но и лингвистической категории. Так, Е.Б. Борисова предлагает определение понятия «художественный образ»: «Под художественным образом мы будем понимать <...> фрагмент, который обладает самостоятельной жизнью и содержанием и создается автором с помощью творческого использования богатства литературного языка» [4]. Согласно Т.В. Надозирной и Л.А. Скубачевской, художественный образ – «это любое явление, творчески воссозданное автором в художественном произведении. Он представляет собой результат осмысления художником какого-либо явления, процесса» [5]. Для исследователей в области филологии и лингвистики важной является языковая составляющая художественного образа, которая изучается прежде всего в лингвистике и литературоведении.

С.М. Мезенин отмечает, что при исследовании структуры художественного образа следует уделить внимание его коммуникативному аспекту, выделяющий художественный образ из «образов низших уровней». Функционирование художественного образа помимо автора произведения предполагает и читателя. При создании произведения, автор отражает объективность, общую для себя и для читателя (адресата произведения). В произведении также выражается индивидуальность автора, художника, его субъективный мир, который в итоге воспринимается читателем через призму своего индивидуального опыта и особенностей [6].

С точки зрения Н.Д. Арутюновой, образ как объект изучения лингвистики характеризуется такими основными признаками как: отнесенность к области человеческого сознания; связанность с объектами действительности; образы можно осмыслить и интерпретировать; образ синтетичен, так как создается комплексным восприятием действительности, в котором ведущими являются зрительные впечатления; в образе зафиксировано осознание фундаментального факта отделимости и воспроизводимости формы; в структуре образа потенциальные стороны знака – означаемое и означающее – не сформированы; «природная» корреляция формы и субстанции заменена в образе «культурным» соотношением формы и содержания [7].

Так, «образ» включает в себя внешний вид/облик, характер/тип, созданный автором, он может быть представлением о ком-чем-либо, или воплощением идей. Образ относится к области человеческого сознания, связан с объектами действительности, образ синтетичен. Понятие «художественный образ» является более узким по отношению к понятию «образ», обладает самостоятельной жизнью и содержанием, это творчески воссозданное явление в художественном произведении. Помимо воспроизведения фактов реальности, он обобщает ценности сторон жизни автора, отражает мироощущение и мировосприятие автора, то как он воспринимает окружающую его действительность, а также обладает коммуникативным аспектом и предполагает общую для автора и читателя объективность.

Список использованных источников

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. 1200 с.
2. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.
3. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. М.: Альта-Принт, 2005. 1216 с.
4. Борисова Е. Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 35 (173) Филология. Искусствоведение. Вып. 37. С. 20–26.
5. Надозирная Т.В., Скубачевская Л.А. ЕГЭ 2009: Литература: Справочник. М.: Эксмо, 2009.
6. Мезенин С.М. Образность как лингвистическая категория // Вопросы языкознания. 1983. № 6. С. 48–57.
7. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.

Сведения об авторе:

Логунова Н.Ю. – магистрант факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: natali.elle@mail.ru

А.Р. Маркин

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МЕТАФОРЫ

Аннотация. Данная статья представляет собой теоретический обзор основных подходов к изучению метафоры. В статье представлены основные концепции отечественных и зарубежных исследователей, что позволяет систематизировать обширную и многоаспектную теорию метафоры. Среди анализируемых источников есть как фундаментальные труды, на которые опирается научное сообщество, так и современные концепции, рассматривающие метафору не только как языковую форму, но и как образ мышления.

Ключевые слова: подходы к изучению метафоры, риторическая метафора, когнитивная метафора.

Исследования в теории метафоры имеют давнюю историю, которая насчитывает более 2000 лет. Первая её трактовка была предложена Аристотелем: «Метафора – есть перенесение необычного имени или с рода на вид, или с вида на род, или с вида на вид, или по аналогии». В современном общем понимании метафора – это троп, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии и т.п.

Согласно широкому подходу современных учёных, в языке сложно найти слова, без метафорического значения. Так, лингвист Г. Дойчер пишет о том, что у слов вымывается их первоначальное значение, и они становятся безжизненными терминами для абстрактных референтов. Таких слов становится больше, метафорические значения ассимилируются в языке и образуя таким образом «риф мёртвых метафор». Философ А. Лефевр подчёркивает, что слова уже настолько метафоричны и метонимичны, насколько являются словами, причём все это касается всех слов. Дж. Лакофф и М. Джонсон утверждают, что метафора пронизывает нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в речи [1].