

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МНСК-2018

АРХЕОЛОГИЯ

Материалы
56-й Международной научной студенческой конференции

22–27 апреля 2018 г.

Новосибирск
2018

«Дочь Люси» и вопрос о нижней границе каменного века

А. В. Чернышов

Томский государственный университет

Останки трехгодовалой «дочери Люси», *Australopithecus afarensis*, найденные в 2000 г. в районе Дикики (северо-восточная Эфиопия), на данный момент являются одним из самых сенсационных палеоантропологических открытий. Интерес к данной находке обусловлен тем, что у четырех окаменевших фрагментов костей, обнаруженных в нескольких милях от найденного скелета «Люси» (участок DIK-55), были найдены весьма интригующие отметины. Микроскопический и химический анализ показал, что эти отметины, имеющие форму перкуссионных надрезов, могли быть сделаны исключительно каменным инструментом. Один из исследователей, Кёртис Мэрин, заявил, что эти отметины можно расценить как результат отделения мяса от костей предполагаемым «каменным ножом» [2]. Поэтому ученые проекта «Дикика» предположили, что истоки орудийного манипулирования (каменной индустрии?) берут свое начало не менее, чем 3,4 млн лет назад, и связаны они с родословной именно афарских австралопитеков, а не *Homo habilis* или *Homo rudolfensis*, как указывается в традиционной археологической периодизации [2].

Довольно рискованно говорить о смещении нижней границы эпохи каменного производства на 700–800 тыс. лет. Поскольку сами «каменные ножи» до сих пор не обнаружены, невозможно установить их статус: были ли они естественными эолитами или же являлись артефактами. Тем не менее имеется ряд косвенных свидетельств, уверенно говорящих в пользу орудийной деятельности афарцев.

В первую очередь нужно отметить географический фактор. На территории Дикики *A. afarensis* был единственным обитающим гоминидом, о чем говорят результаты палеоантропологического изучения местности [3]. В нашем случае это говорит о том, что именно афарцу принадлежала работа с костями, а истоки орудийного поведения можно отсчитывать со времени его обитания в этой местности (3,4 млн лет назад).

Археолог Дэвид Р. Браун отмечал, что *A. afarensis* не являлся примитивным «обезьяноподобным» видом, поскольку для его физиологии были свойственны некоторые «человеческие» черты: относительно короткие пальцы, позволявшие афарцу производить тонкие манипуляции с инструментом, и отсутствие «воронкообразной» грудной клетки. Последнее расценивается как доказательство обильного мясного рациона, который обеспечивался, по-видимому, за счет вовлечения каменных орудий в процесс добычи мяса [1].

Гораздо сложнее выявить причастность афарцев к непосредственному орудийному производству. Исследователи не отрицают, что *A. afarensis* мог создавать примитивные палеолитические орудия методом скола. По замечанию археолога Шеннона Макпэррона, если афарцы и пытались изготавливать орудия, то непосредственно на территории Дикики сделать это было невозможно из-за отсутствия подходящего сырья [3]. Следовательно, искомые орудия могли быть произведены в другом месте. Острый осколок камня прекрасно подходил для добычи мяса, поэтому афарцы затрачивали определенные силы на транспортировку данных инструментов на большие расстояния. Макпэррон предположил, что каменный инструмент, которым могли быть нанесены отметины на костях, преодолел в руке афарца не менее 6 км [3].

Исследователи не исключают, что первоначально *A. afarensis* использовали камни с естественным острым краем, не прибегая к их дополнительной обработке или же сводя свои усилия к одному-двум сколам. Вероятно, что само использование орудий афарцами было весьма редким, не говоря уже о попытках их изготовления. В случае широкого распространения афарцами орудийной деятельности должны были образоваться большие скопления артефактов, которые не остались бы незамеченными археологами [1].

На этом основании ученые подвергают сильному сомнению предположенность *A. afarensis* к изготовлению орудий. Тем не менее закрытие вопроса о смещении нижней хронологической границы палеолита на 700–800 тысяч лет не представляется возможным ввиду огромного исследовательского потенциала других регионов Эфиопии, Кении и Танзании, где были также найдены останки *A. Afarensis* и в будущем могут быть найдены аналогичные по древности палеозоологические и археологические материалы [1]. Результаты их изучения могут подтвердить вероятность зачатия и развития орудийного производства в родословной *Australopithecus afarensis* на предолдувайском этапе, в связи с чем традиционное определение нижней палеолитической границы в будущем может быть подвергнуто серьезному пересмотру.

1. Braum David R. Paleoanthropology: Australopithecine butchers // Nature. V. 466. 2010. P. 828

2. Carol Hughes. Discovery points to ancestor «Lucy» use of stone tools, meat consumption URL http://asunews.asu.edu/20100811_bones.

3. McPherron Shannon P. et al. Evidence for stone-tool-assisted consumption of animal tissues before 3.39 million years ago at Dikika, Ethiopia // Nature. V. 466. 2010. P. 857–860.

Научный руководитель — канд. ист. наук, доцент Е. А. Васильев