

**Томская епархия Русской Православной Церкви
Администрация Томской области
Мэрия г. Томска
Совет ректоров вузов г. Томска
Институт развития образовательных систем РАО
Томский Областной Институт ПКРО**

1917-2017: уроки столетия

*100-летию революционных событий в России,
100-летию восстановления Патриаршества посвящается...*

**Материалы XXVII-ых Духовно-исторических чтений
памяти святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия**

Томск – 2018

ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И ПРАВОСЛАВНАЯ ЭТИКА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ XX ВЕКА

Кузнецова И.С.

Томский государственный университет

Расстрел царской семьи был не просто актом человекоубийства, он стал символом кардинальной смены культурно-нравственной парадигмы развития русского народа. Произошедшая смена политического режима повлекла за собой изменение духовной жизни страны. Общество встало на рельсы нового пути экономического, политического и культурного развития. Этот период воспитал новые поколения людей, организовавших новый стиль мышления, семейного уклада.

Рассматривая процесс формирования современной модели семьи, необходимо обратиться к истокам её становления, определить устойчивые тенденции трансформации и указать базовые основания русской традиционной православной семьи. Историю становления можно условно разделить на три этапа. Первый - традиционная русская семья, определение которой связывается с бытом дореволюционной Руси. Традиционная семья - большая семья: **1.** Простые – 1-2 поколения; **2.** 2-4 поколенные семьи + боковые линии; **3.** Складнические/кооперационные. Такая семья по характеру своему производительная [2]. Эту характеристику можно расшифровать в двух направлениях: **во-первых**, большесемейные коллективы – взаимопомощь, запрет разводов (только особые случаи); **во-вторых**, ребёнка воспитывают в характере творческого начала, чем является создание микрокосма – семьи: акт венчания, свои обязанности у каждого члена семьи, осуждение внебрачных детей.

Указанные основания служат положительным фундаментом для формирования гармонично развитой личности. Они реализуют важнейшие потребности человеческого бытия: моральную поддержку, жизненный опыт, этнокультурную традицию. Они также утверждают осознание необходимости иметь детей, чтобы передавать многовековой опыт народа, знание и культурные традиции. У такой социальной организации, где каждая семья маленькая ячейка есть единая цель: обеспечение трудовых и нравственных устоев, передача их подрастающему поколению, утверждение ценности жизни.

Однако в 1917 происходит «убийственное» для русской культуры событие. По своему характеру оно несло в большей степени разрушительный и непрогнозируемый характер, совершаемое антигуманными средствами и направленное против человека.

Амбициозность организаторов и исполнителей революции может только удивлять. Но ещё больше может приводить в замешательство то хладнокровие и безразличие, с которым они реализовывали свою «светлую идею». Следующий далее отрывок – яркая иллюстрация:

Троцкий: А где царь?

Свердлов: Расстрелян

Т.: А семья где?

С.: И семья с ним.

Т.: А кто решал?

С.: Мы здесь решали. Ильич считал, что нельзя оставить нам живого знамени, особенно в нынешних трудных условиях [5].

Однако то ли благоговейный страх перед царской четой, то ли детский страх наказания за шалость заставляли революционеров тщательно маскировать и вуалировать обманные и низкие, недостойные человека действия. Они в обмане принудили семью принять смерть, а после, разрывая одежду, сжигая тела, затаптывая в землю украшения, пытались скрыть от мира совершённое зло.

К великому уважению царской семьи, даже в кризисное время, они сохранили важнейший завет христианства, завет любви. Безграничная любовь друг к другу, к детям - показывает нам всю трагичность произошедших событий. Проявление величайшей семейной заботы мы можем найти в личной переписке супругов. Так, все их письма начинались и заканчивались самыми тёплыми и нежными фразами, которые дарили надежду и свет даже в самые трудные минуты. В письме Александры Фёдоровны к мужу от 3 марта 1917 года читаем: «Любимый, душа души моей, мой крошка, - ах, как мое сердце обливается кровью за тебя... Обнимаю тебя крепко и никогда не дам им коснуться твоей сияющей души. Целую, целую, целую, благословляю тебя и всегда понимаю тебя». В ответ 4 марта Николай II пишет: «Спасибо, душка. Наконец, получил твою телеграмму этой ночью. Отчаянье проходит. Благослови вас всех господь. Нежно люблю» [9].

Кроме такого тёплого отношения между супругами, существовала в семье особая забота о детях. Императрица лично нянчила всех своих детей, постоянно следила за их здоровьем и почти никогда далеко от них не отлучалась. Такое материнское рвение и поведение заботливой «наседки» в обычной русской патриархальной семье могло бы только приветствоваться, но оно мешало выполнять обязанности императрицы и не способствовало популярности Александры Фёдоровны в обществе [4]. Она представляла себя как «матушка – государыня», «народная императрица», в аудиторию почитания которой не входили заводской пролетариат, студенты – революционеры, министры и чиновники.

После трагедии 1917 года исторический процесс в стране будет представлять не просто аккуратно организованный проект, но предстанет стихийно развивающимся. Это даст результаты, которые подорвут основание истинно духовных ценностей бытия русского народа и всего государства.

Поэтапно после революции происходили процессы анатомизации семьи и увеличение разрыва между человеком и родом:

1. коллективизация, индустриализация приводят к урбанизации, которая была причиной неблагоприятного поло-возрастного соотношения социума, что, в свою очередь, негативно сказалось на рождаемости.
2. Коллективизация нарушение состава и жизнедеятельности семьи
3. Военное, послевоенное время – сокращение трудоспособного населения – родители-одиночки – женщины и их дети;
4. 1950-60ые – миграция молодёжи из села в город .

Такая тенденция легализует в общественном сознании и утверждает как необходимость существование и доминирование малых семей. Власова И.В. утверждает, что послеоктябрьские преобразования создали новые условия для формирования брачных отношений. Обновляются места знакомства, теперь это клубы, библиотеки, походы... Характер отношений молодых претерпел изменения: общение стало более свободным, открытое проявление взаимной склонности в присутствии родных не компрометирует, не возбраняется публичное проявление симпатии. Такая свобода обусловлена:

1. Ростом экономической самостоятельности молодёжи;
2. Расширение круга знакомств;
3. Изменение мотивов вступления в брак.

Всё это приводит к независимости молодожёнов от родителей, свободе жены от мужа и, как результат - беспрепятственное расторжение браков. Вопрос авторитета женщины имеет конфликтное разрешение. Женщина с одной стороны получает равноправие и уважение в разных сферах, с другой, разрывается между общественным призванием и семейными традиционными обязательствами. Очевидно, что предпочитая первое, духовного позитива матери не хватает детям – нашему будущему.

Дополнительным усугубляющим моментом является малодетность современных семей, что показывает их жизнеспособность, но не развивает в них разнообразные отношения. По определённым воззрениям считается, что семья начинается только когда в ней насчитывается как минимум три члена. Психологи также утверждают, что один ребёнок эгоист, два – соперники, а три – это уже целая команда

[6], это микросоциум. Эту идею поддерживает и православная традиция, так Священник Филипп Ильяшенко говорит: «Один ребенок - эгоизм, два - антагонизм, три - начало нормальной семьи» [8]. Научное и религиозно-философское единство, придаёт суждению особенную значимость, делает его достойным руководством к жизнотворчеству. В семье Николая II и Александры Фёдоровны было пятеро детей, каждый из которых последовал за родителями в сложную минуту. Такое поведение актуализирует вопрос о преданности и любви современных детей к своим родителям.

Негармоничные семейные отношения на ранней стадии развития нового человека формируют неправильные стереотипы поведения, что влияет на качество межличностных отношений внутри семьи, между супругами – будущими родителями. И так будет бесконечно повторяться, усугубляясь, процесс нравственного обмирщения, умирания семьи и общества. В подтверждении вышесказанного следует упомянуть кризисный рост внебрачной рождаемости, усиление претензий однополых браков на воспитание детей, что становится причиной одностороннего воспитания молодого поколения и утратой в каждом последующем поколении моральных и нравственных качеств, присущих настоящей русской семье.

Либерализм и демократические основы ярко иллюстрируют духовную эмансипацию и утверждение личных интересов как априорную ценность. Ответить на это можно только притчей, которая концентрирует всю глубину и суть семейной жизни, перманентной работы, к которой не готовы современные брачующиеся: «Тайнство брака – образ соединения Христа с церковью и эта тайна велика есть (Еф. 5:22-33) [1]. Из двух людей получается духовная субстанция, объединенная и силой Божьей освященная. Нужно иметь силу духа и мужество непрерывного труда для утверждения семьи как малой церкви» - Иерей Андрей Чиженко [3],

В традиционные времена вечёрки были неотъемлемым элементом крестьянского образа жизни. Они представляли концентрацию социальной активности. Это не просто отдых от тяжёлых полевых работ, это способ репродукции социальных отношений. Очень тонкая и сакральная взаимосвязь между бытом и духовной организацией жизни индивида. Подобного рода синкретичность и нерасчленённость мировоззрения, как мы убедимся далее, становится важным фактором гармоничного функционирования общества. В советское время появляются, так называемые, вечеринки в сельских или городских клубах. Теперь эти места обладают односторонней семантической нагрузкой и предназначены для отдыха.

Послереволюционная организация жизни характеризуется чёткой разграниченностью сфер жизнедеятельности человека. Завод для работы – труд на благо общества, вечером – время для отдыха, не обязывающее ни к чему, а следовательно раскрепощающее тело, разнуздывающее душу. Возможно, за двумя этими видами досуга скрывается очень важная функция – знакомство, поиск жениха. Можно назвать эту процедуру формальной коммуникацией. Да, теряется многоаспектность сельских вечеринок, но остаётся потребность в воспроизводстве новых кадров, новой страны.

После развала коммунистического общества, происходит окончательное духовное обмирщение, дискредитация символизма и ритуализации бытия. Сегодня у нас тоже есть вечеринки, клубы. Но они уже даже не сельские, а ночные, их основная задача – заполнение духовной пустоты молодёжи. Человек бежит от чуждого его природе мира агрессии, находит лёгкое решение в отстранении от настоящей искренней радости жизни. Современные посетители клубов это публика поменявшая день с ночью, а совокупление вовсе не символизирует знакомство – Протоиерей Андрей Ткачёв.

Стоит заметить, снижение возраста посетителей подобных заведений. Создаётся впечатление, что высокоразвитая мировая держава не может предложить юному гражданину достойный способ проведения досуга. Протоиерей вопрошает: «Если с опьянённым, выползшим из «кабацких утроб» «золотым ребёнком» произойдёт несчастный случай, то будет ли вам их жалко?». Очень грубый, но точный вопрос, затрагивающий глубоко нравственные онтологические проблемы человека. Такой образ жизни, по словам Андрея Ткачёва взывает к небу об отмщении. «И если вам есть что им сказать, то скажите им сейчас хоть что-то» [8]. И вопрос, и обращения направлены в первую очередь к родителям, которые отказываются обратить внимание на отношения внутри семьи, заполнить душу ребёнка любовью.

К счастью, в современной жизни человека находится повод для настоящих духовных праздников. В Сибири, в Новосибирске уже стало традиционным проводить Молодёжный Крестный ход в День Семьи, Любви и Верности. Приглашением к участию служат плакаты с позитивными жизнеутверждающими лозунгами: «Чтить родителей – свято, заботится о детях – естественно», «Одна фамилия, одни интересы, одно будущее», «Возьми от жизни всё – стань верным мужем и любящим отцом».

Литература

1. Библия Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета, М.: Издание Московской патриархии , 1992. – 1371 с.
2. Власова И.В. Брак и семья //Русские / Отв. ред. Александрова В.А. М., 1997. 828 с.
3. Душа – встреча с Господом. Советская Сибирь, Новосибирск, 2017 февраль 2017 №2 (79), с. 49
4. Сукина Л.Б. «Золотое» столетие династии Романовых: Между империей и семьёй. – Спб.: Питер, 2008. – 334 с.
5. Убийство царской семьи Романовых : [Сборник /Составитель Г. В. Соболева] - Свердловск: Урал-Советы, 1991. – 271с.
6. http://www.semya-rastet.ru/razd/1__jegoist_2__soperniki_3__komanda/
7. <http://www.pravoslavie.ru/72069.html>
8. http://elabugablago.ru/novosti/publikacii/news_2899.html
9. <http://istmat.info/node/33713>