

**Томская епархия Русской Православной Церкви  
Администрация Томской области  
Мэрия г. Томска  
Совет ректоров вузов г. Томска  
Институт развития образовательных систем РАО  
Томский Областной Институт ПКРО**

## **1917-2017: уроки столетия**

*100-летию революционных событий в России,  
100-летию восстановления Патриаршества посвящается...*

**Материалы XXVII-ых Духовно-исторических чтений  
памяти святых равноапостольных  
Кирилла и Мефодия**

**Томск – 2018**

# ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ - КОНФЛИКТ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГИИ И НАУКИ

**Тихонова Е.П., Стафеева Е.С.**

*Томский государственный университет*

В современной эпохе научно-технический прогресс и рост новых технологий достигли небывалых высот в области медицины и здравоохранения. Глубокое изучение тайн биологической/физиологической природы человека выдвинуло в центр междисциплинарных обсуждений вопрос о границах «начала» и «конца» жизни, продемонстрировав так называемые «переходные» состояния организма, инициирующие дискуссии в их моральной трактовке со стороны широких масс современного общества. Актуальность подобных исследований обусловлена очевидным интересом общественности к предельным вопросам человеческого бытия: стоит ли следовать путем непрерывного технологического прогресса в области биомедицины? как выработать эффективную парадигму этого движения? оправдано ли оно с точки зрения морали - не грозит ли такое «развитие» вырождением образа и сущности человека как уникального творения? Эти глобальные проблемы вызвали дебаты между сторонниками и противниками биологических манипуляций, изучение спорных вопросов относительно допустимости или недопустимости их использования и финансирования и возможный поиск путей оправдания/порицания новшеств в области биомедицины.

Современные методы медицины и медицинского обслуживания подразумевают не столько лечение организма, сколько возможность управления человеческой жизнью, включая решение глобальных экзистенциальных вопросов и проблем: достойна ли жизнь будущего человека своего существования (в медицине широко распространена практика абортов, предполагающая решение данного вопроса исключительно технологическими инструментами без соотнесения с этической/моральной плоскостью человеческой жизни). В настоящее время врачи могут технологически модифицировать по своему усмотрению (манипуляции со стволовыми клетками) и прерывать по собственной инициативе (эвтаназия) человеческую жизнь, рассматривая ее исключительно как предмет технологического эксперимента и научных исследований вне соотнесения с необходимой морально-нравственной основой жизни. Расширение спектра потенциального

воздействия на биологическую природу личности остро поставило вопрос существования и обеспечения соматических прав, под которыми подразумевается претензия на автономность человеческой воли относительно собственного организма - в широких кругах массовой культуры это трактуется как «право человека на собственное тело».

Соматические права в контексте их полной реализации претендуют на дарование возможности проектирования (если это позволит наука) и неограниченного распоряжения (что доступно уже сегодня) телом и органами, без опоры на нормы религии и морали. Не возможно не заметить очевидную опасность подобного «нового» взгляда на тело человека как площадку для реализации его «творческого потенциала», где данное от природы становится лишь исходным биологическим и физиологическим материалом/набором, который может быть подвержен модификациям по желанию его обладателя. Современное общество - общество потребления с помощью рекламной индустрии СМИ создало угрозу осмысления человека, представленную в подмене/трансформации восприятия человека как уникальной личности, являющейся дивным созданием Божиим и предназначенной стать пристанищем Святого Духа, распространением массовой концепции человека как продукта или совокупности качеств и физических характеристик, востребованных в современном ему обществе.

На почве этих порожденных современной идеологией потребления проблем зародилась новая дисциплина - биоэтика или «этика жизни». Биоэтика выступает неким регулятором/ индикатором влияния научного прогресса на сознание человека, она предлагает достижения науки соотносить с обсуждением моральных проблем и осознавать эффекты взаимодействия разных плоскостей и контекстов человеческого бытия, размышляя о допустимости преобразований с человеческой жизнью в здравоохранении с точки зрения этики и нравственности. В условиях современного общества, которое американский философ японского происхождения Фрэнсис Фукуяма в XX веке очень удачно охарактеризовал как «постчеловеческое» общество заявила о себе серьезная экзистенциальная духовная проблема - проблема сохранения ценности и достоинства человеческой жизни, её морально - духовного смысла и допустимости или не допустимости вмешательства в естественные жизненные процессы.

Человечество пребывает в постоянном развитии, поиске научных открытий, способных совершенствовать и повышать уровень жизни. Однако это оболыщение мнимо безграничными возможностями, достижениями цивилизации зачастую отдаляет людей от Творца, ведет к стремлению самостоятельно обустроить свою жизнь без учета

Божественных законов и нравственных установок. Таким образом, развитие современных технологий (в частности, в области медицины) может повлечь для человека огромную опасность и потерю: утрату его человечности - утрату его истинной человеческой природы. Важно отметить, что любые преобразования и творческие искания лишь тогда допустимы, верны и оправданы, когда подчинены идеальным началам святости, выражают некую Божественную эманацию. Тело человека, в тайне которого сокрыты важнейшие жизненные процессы творения/рождения новой жизни - одна из таких данных истин, данных Богом свыше, следовательно, его нельзя воспринимать как стартовую площадку для самостоятельных экспериментальных модификаций и воздействий со стороны человеческого разума и «скальпеля научного интеллекта».

Глобальной проблемой современной эпохи, имеющей колоссальные негативные демографические, социальные и духовные последствия выступает уверенность людей в праве распоряжаться не только своим телом, но и зарождающейся внутри этого тела новой жизнью. Намеренное прерывание беременности с древнейших времен расценивалось Церковью как страшный смертный грех. В современном обществе эта проблема достигла небывалого масштаба. Аборты стали воспринимать как обычное легко разрешаемое дело, что свидетельствует о серьезном моральном разложении человека, воплощающемся, в том числе в «праве женщины на собственное тело». В данном контексте восприятия, или ребенок расценивается лишь как часть материнской ткани или физиологически неполноценная единица жизни. Современная массовая индустрия общества потребления призывает людей жить беззаботно: без осознания цели и смысла бытия. В молодежной и подростковой субкультуре своеобразным трендом становится нигилизм и не редко - циничное отношение к нормам человеческой морали.

Однако с позиции христианской этики данное утверждение в корне не верно: будущий ребенок - это уже зародившаяся жизнь (согласно современным медицинским исследованиям на 22-ой день зачатия можно услышать как бьется сердце у будущего ребенка), и в скором будущем времени - это уникальная человеческая личность, вверенная женщине для материнской защиты, заботы и покровительства. Женщина, зачавшая в себе источник новой жизни, не имеет права абсолютной собственности на него, она обязана с уважением и трепетом взирать на дарованное ей под покровительство уникальное создание, с любовью и заботой способствовать его развитию и познанию им в дальнейшем таинств жизни.

Ценность личности как боговдохновенной сущности раскрывается в Псалтири: «Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей... Не сокрыты были от Тебя кости мои, когда я созидаем был в тайне, образуем был во глубине утробы. Зародыш мой видели очи Твои».<sup>6</sup>

Зарождение человеческого существа является даром, воплощенным в результате Божественного творческого акта. Учитывая тот факт, что любая личность несет в себе потенцию бесконечного совершенства, богочеловеческого начала, необходимо одинаково милосердно относиться к людям, не зависимо от их возраста, признавать самоценность каждого человека. Выдающийся раннехристианский мыслитель III века Тертуллиан утверждал: «Тот, кто будет человеком, уже человек».<sup>7</sup> Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что личностью является уже тот, кто имеет перспективу ей стать. Одушевление и наделение личностным достоинством происходит во чреве матери, а не в процессе дальнейшего физиологического развития.

Как существа свободные, выделенные из совокупности всех остальных тварных созданий, люди наделены свободой воли, и как следствие, всей полнотой ответственности за совершаемые поступки. В случае намеренного прерывания беременности, груз утраты уникальной человеческой личности ложится на всех, кто как-либо причастен к подобному печальному исходу. Не стоит забывать, что аборт, помимо прочих эффектов и последствий, является противоестественным нарушением основной и самой главной заповеди - заповеди Любви, причем Любви возвышенной, необходимой и всепоглощающей - материнской. Исходя из этого, общество, принимающее подобную модель поведения за норму, страдает обесцениванием достоинства человеческой жизни, моральным разложением, утрачивает нравственные ориентиры, не говоря уже о том, что это общество не воспринимает человека как образ и подобие Бога. Церковь в этой ситуации остается единственной защитой наиболее слабых и незащищенных человеческих существ - еще не рожденных младенцев.

Православная Церковь высоко ценит врачебную деятельность, как продолжение деятельности святых, апостолов и самого Иисуса Христа в деле исцеления страдающих телесными недугами. Однако важно видеть

---

<sup>6</sup> (Псалтырь; 138: 13, 15-16 / <https://mospat.ru/calendar/bibliya1/22ps138.html/> Электронный ресурс).

<sup>7</sup> [[www.orthomed.ru/archive/abort\\_mr/01/06%20Tertulian/](http://www.orthomed.ru/archive/abort_mr/01/06%20Tertulian/) Электронный ресурс].

грань, отделяющую богоугодные действия целительного характера от чрезмерного медицинского вмешательства в жизненные основы таинства судьбы, извращающего природу и суть человеческого естества, разрушающего представления о теле как пристанище Святого Духа. Достижения биомедицины открывают возможность создания и проектирования человеческой жизни уже в ближайшей перспективе. Существует угроза возможности воспроизводства детей, искусственно запрограммированных под определенный набор генов, включающих качества, свойства характера и особенности внешнего вида, которые кажутся желательными их создателям, участвующим в этом чудовищном эксперименте века. В результате этого человек перестает быть носителем боговдохновенной уникальности, пристанищем сверхземной высокой духовной сущности. Из самоцели он превращается в средство. Ценность личности обесценивается, превращается в продукт, который можно модифицировать, «дорабатывать» и «усовершенствовать» по собственному желанию.

Идеи клонирования, подразумевающая «тиражирование» людей с установленными характеристиками, противоречат всем известным законам: природы, морали и Божественным установкам. Стоит только представить себе чувства людей, «рожденных» таким неестественным образом, понимающих, что они - лишь очередная копия какого-то «прототипа», лишенная уникальности и естественной индивидуальности, как мысль о недопустимости таких манипуляций становится очевидной. Человек не может претендовать на независимое и противоестественное создание себе подобных, так как он не располагает и малой частью Божественной истины и творческого потенциала, способного наделить новую жизнь силой Святого Духа, Богопознания и духовной сущностью. Личность, лишенная Божественного замысла, обесценивается, ведь для нее нет путей, созданных Всевышним, нет возможности найти места в мире и успокоения своей души. Попытки людей поставить себя на место Бога, проектируя и внося изменения в его творения, рискуют привести в мир бесконечные страдания и моральные проблемы, потому что есть вещи, неподвластные нашему ограниченному познанию. Тайна и ценность жизни - одна из таких вещей, остающихся открытой лишь замыслу Всевышнего.

Серьезной проблемой, поставленной в рамках биоэтики, является проблема эвтаназии - она обусловлена объективными причинами страданий смертельно больных людей. Современной медицине известны многие болезни, которые остаются сложно излечимыми или неподдающимися лечению. Такие болезни причиняют человеку огромные страдания, справиться с которыми дано не каждому.

Современные технологии предлагают очень простой, но крайне спорный вариант в этическом ключе вариант решения данной проблемы - добровольный уход из жизни или эвтаназию. Эвтаназия признается законной во многих странах, причем, как по медицинским, так и по психологическим причинам - по желанию самого человека. Необходимо заметить, что страдание не есть лишь результат греховных совершений несчастного человека. Иногда оно является подтверждением неизбежной ограниченности человеческого естества. В данном контексте важно понимать, что суть жизни не исчерпывается лишь радостью и благоприятными событиями, и поэтому тяжелые испытания следует преодолевать с терпением, молитвой и надеждой. Люди, переживающие страдания терпеливо и без роптаний, достигают спасения и очищения. Следует вспомнить страдания и духовный подвиг праведного Иова, претерпевшего огромные лишения, но не отвернувшегося от истинной веры и принявшего все несчастья покорно и терпеливо. Показательной является его фраза: «Неужели доброе мы будем принимать от Бога, а злого не будем принимать?»<sup>8</sup> Это изречение можно признать эталоном - индикатором честности человека перед лицом своей совести, ведь мы действительно не можем претендовать исключительно на благое: без страданий жизнь невозможна, а значит принимать их нужно с честью, чтобы сохранить человеческое достоинство, ведь боль в христианстве обладает большой очистительной силой, в конечном итоге она позволяет человеку выйти на уровень близкий к духовному подвигу и способствует возвышению человека на более высокий нравственный уровень. В данном ключе можно говорить о том, что эвтаназия является самым простым выходом, но она не ведет к праведности, так как представляет собой один из способов самоубийства, вызванного унынием и неспособностью нести свой жизненный крест - свою судьбу, которая никогда не бывает непосильной ношей.

Рост научных технологий и прогресс в медицине, упрощающий жизнь, тем не менее, затрагивает серьезные нравственные вопросы. Готовы ли мы ради комфорта и научного триумфа поступиться моральными принципами, отречься от естественного хода нашего бытия, от заданного свыше цикла жизни и смерти? Проблемы, поставленные в рамках биоэтики свидетельствуют о непоправимых изменениях, угрожающих нашему будущему, грядущему поколению, если сегодня

---

<sup>8</sup> [Иов 2:10/ [http://days.pravoslavie.ru/Bible/B\\_iow2.htm/](http://days.pravoslavie.ru/Bible/B_iow2.htm/) Электронный ресурс].

мы не прислушаемся к голосу нравственности, доносящемуся до нас, в том числе, благодаря вере и религии, указывающей на правильность и неправильность принимаемых нами решений. Мы стоим на пороге глобальных изменений, когда жизнь человека находится под угрозой превращения в товар и продукт потребления, когда человеческая личность рискует восприниматься как средство достижения корыстных целей. Бесконечное стремление к господству над природой может привести к появлению детей без участия их родителей, к «тиражированию» угодных человеческих экземпляров и уничтожению негодных, к обесцениванию маленькой жизни, находящейся в самом начале пути её развития. И мы не имеем морального права не учитывать эти возможные перспективы, оценивая значимость научных открытий в контексте манипуляций с человеческой жизнью.

То, что в действительности случается в нашем обществе, не говорит нам о том, что должно случаться, что это - верно и правильно. Поэтому мы должны прилагать все усилия для того, чтобы уберечь основные человеческие ценности от сил, склоняющих нас сделать что-то лишь потому, что мы можем это сделать. Человеческая жизнь священна по самой своей природе как несущая и являющая в себе образ и замысел ее Творца. Человеческая личность является носителем Святого Духа, обителью смыслов, которые мы не способны понять во всей их целостности и многообразии. И учитывая это сложное, уникальное и прекрасное Творение, а также собственную ограниченность, мы не имеем морального права претендовать на господство в вопросах таинства жизни и управления смертью.

### *Литература*

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. - М.: Российское Библейское Общество, 1997. - 1241 с.
2. Биоэтика. Вопросы и ответы. Учебное пособие/ Сост. А.Я. Иванюшкин, Л.Ф. Курило и др.-М.: Прогресс,2005.
3. Зильбер А.П. Этика и закон в медицине критических состояний. «Этюды критической медицины». Т. 4. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998.
4. Кэмпбелл А., Джиллет Г., Джонс Г. Медицинская этика: Пер. с англ.: Учеб. пос. / Под ред. Ю.М. Лопухина, Б.Г. Юдина. - М.: ГЭОТАР-МЕД, 2006.
5. Митрохин Н. Русская Православная Церковь: современное состояние и актуальные проблемы. - М.: Новое литературное обозрение, 2004.

6. Официальный сайт Московского Патриархата <http://www.patriarchia.ru/index.html> / Электронный ресурс].
7. Руководство по медбиоэтике Учеб. пособ./ Ред. Ю.М. Лопуин; пер. с англ.Т.В. Бульгина.-М.:Гэотар, 2006.
8. Сайт биоэтического форума: [<http://www.bioethics.ru/rus/projects/id/313/> Электронный ресурс].
9. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ Симферопольский и Крымский. Дух, душа и тело. - М.: ДАРЬ, 2006.
- 10.Шкаровский М. В. Русская православная церковь в 20 веке. - М.: Вече, Лепта, 2010./ <https://www.livelib.ru/book/1000743309-russkaya-pravoslavnaya-tserkov-v-xx-veke-m-v-shkarovskij> [Электронный ресурс].