

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА И ВОСТОКА

**Сборник статей
по материалам II Всероссийской научной конференции
с международным участием (6–7 июня 2018 г.)**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

УДК 101.1:008(082)
ББК 87/71.034я43
Ф56

Редакционная коллегия:

председатель ред. коллегии, ответственный редактор – декан факультета иностранных языков,
зав. каф. кит. яз., к.пед.н. **Тихонова Е.В.;**

ответственный секретарь – преп. **Краснопеева Т.О.,**

д.пед.н., проф. **Гураль С.К.,** д.пед.н., проф. **Обдалова О.А.,** д.филос.н., проф. **Смокотин В.М.,**
д.фил.н., доцент **Нагель О.В.,** д.пед. (EdD), доцент **Митчелл П.Дж.,** д.фил.н., доцент **Кобенко Ю.В.,**
к.пед. н., доцент **Минакова Л.Ю.,** к.пед.н., доцент **Шульгина Е.М.,** к.фил.н., доцент **Маругина Н.И.,**
к.фил.н., доцент **Темникова И.Г.,** к.псих.н., доцент **Атаманова И.В.,** к.фил.н., доцент **Панова О.Б.,**
к.пед.н., доцент **Киселева П.В.,** к.фил.н., доцент **Кильмухаметова Е.Ю.,** к.фил.н., доцент
Петрунина Н.В., к.фил.н., доцент **Кашпур В.В.,** доцент **Цыпилёва П.А.,** преп. **Леонова Д.Ю.,**
ст.преп. **Привороцкая Т.В.**

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА И ВОСТОКА :

Ф56 сборник статей по материалам II Всероссийской научной конференции с международным участием (6–7 июня 2018 г.) / отв. ред. Е.В. Тихонова. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 182 с.

ISBN 978-5-94621-752-1

Настоящий сборник составлен на основе докладов участников Всероссийской научной конференции с международным участием «Философия и наука в культурах Запада и Востока», посвященной 140-летию ТГУ, проходившей в Национальном исследовательском Томском государственном университете 6–7 июня 2018 г. Представленные в издании материалы посвящены актуальным вопросам социально-культурного изучения языковой коммуникации с учетом теоретических и практических аспектов развития современной науки. Представленная тематика рассматривается сквозь призму философского осмысления культурной идентификации личности. Предлагаются новые решения актуальных вопросов современного лингвистического образования. Особый интерес представляют материалы, посвященные восточным традициям в западной культуре, в частности, современные проблемы перевода восточных и европейских языков. Для преподавателей высших учебных заведений, аспирантов и магистрантов, а также молодых ученых, учителей школ, лицеев, гимназий и колледжей.

УДК 101.1:008(082)
ББК 87/71.034я43

ISBN 978-5-94621-752-1

© Томский государственный университет, 2018
© Авторы статей, 2018

Сведения об авторе:

Клименко А.Р. – студент кафедры английского языка Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: k_alina_r@inbox.ru

Т.О. Подьянова, С.А. Кубрицкая

Национальный исследовательский Томский государственный университет

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НАПРАВЛЕНИЯ 03.03.03 РАДИОФИЗИКА)

Аннотация. В статье рассматриваются возможности реализации индивидуальной образовательной траектории в условиях современной образовательной среды в соответствии с нормативно-правовыми актами, представленными государством.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, иноязычное образование, бакалавриат.

Пересмотр подходов в образовании является требованием социально-культурных, экономических и политических изменений, происходящих в обществе. Глобализация современного образовательного пространства, существенное увеличение объема информации, быстрый темп освоения новых знаний, развитие информационных технологий и другие факторы привели к цифровизации образовательных процессов во всем мире. Указ Президента РФ от 01.12.16 N 642 «О стратегии научно-технического развития Российской Федерации» определяет научно-технологическое развитие страны в качестве одного из приоритетов государственной политики [1]. Среди значимых факторов развития, обусловленных глобальными изменениями в организации научной, научно-технической и инновационной деятельности, в ст. 16 Указа названы «рост требований к квалификации исследователей, международная конкуренция за талантливых высококвалифицированных работников и привлечение их в науку, инженерию, технологическое предпринимательство» [1]. Для развития у обучающихся этих и других умений и навыков, адекватных запросу времени, в образовательном процессе необходимо учитывать механизмы самореализации личности. Альтернативой традиционным формам обучения может стать индивидуальная образовательная траектория, предполагающая персональный путь реализации потенциала каждого обучающегося.

В соответствии со ст. 34 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающемуся предоставлено академическое право на «участие в формировании содержания своего профессионального образования при условии соблюдения законодательства» [2]. Под академическими правами профессионального образования понимается:

- выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- выбор формы получения образования и формы обучения, например, обучение по индивидуальному учебному плану;
- выбор факультативных (необязательных) и элективных (избираемых в обязательном порядке) учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) не только из программы основного образования, но и дополнительных в любой образовательной организации;
- иные академические права.

Исходя из прав и обязанностей обучающихся, можно заключить, что в основе нормативно-правовой базы заложен принцип индивидуализации обучения. Таким образом, на сегодняшний день нормативно-правовая база в сфере образования подразумевает под собой участие обучающихся в процессе формирования содержания профессионального образования. Однако в ходе анализа ФГОС по направлению подготовки 03.03.03 радиофизика (уровень бакалавриата) были выявлены некоторые противоречия. Согласно п. 6.1 данного документа, «структура программы бакалавриата включает обязательную часть (базовую) и часть, форми-

руемую участниками образовательных отношений (вариативную)» [3]. За счёт такого разделения обеспечивается возможность реализации программ бакалавриата, имеющих различный профиль образования в рамках одного направления подготовки. Программа бакалавриата состоит из трёх блоков: дисциплины (модули), практики и государственная итоговая аттестация. При этом к вариативной части программы относятся практики и те дисциплины (модули), которые не относятся к её базовой части. Следовательно, согласно упомянутой статье обучающийся по направлению подготовки 03.03.03. Радиофизика (уровень бакалавриата) как участник образовательных отношений имеет право на выбор практик и дисциплин (модулей), представленных в её вариативной части.

Однако ст. 6.6 того же закона утверждает, что «набор дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы бакалавриата, и практик организация определяет самостоятельно в объеме, установленном настоящим ФГОС ВО. После выбора обучающимся направленности (профиля) программы набор соответствующих дисциплин (модулей) и практик становится обязательным для освоения обучающимся» [3]. Такая формулировка ограничивает возможность обучающегося участвовать в процессе формирования структуры программы: по сути, она сводится к праву на выбор профиля (направленности) программы.

Анализ академических прав, представленных в государственных стандартах, позволил выявить следующие возможности для реализации индивидуальных траекторий в иноязычном образовании на примере радиофизического факультета Томского государственного университета.

1) Обучающиеся самостоятельно осуществляют выбор образовательной организации и профиля (направленности) программы.

2) У обучающихся радиофизического факультета ТГУ по направлению подготовки 03.03.03 Радиофизика (уровень бакалавриата) отсутствует возможность выбора заочной и очно-заочной форм обучения.

3) Согласно п. 3.6 основной образовательной программы (ООП) высшего образования по направлению подготовки 03.03.03 Радиофизика (уровень бакалавриата) для очной формы обучения, «в целях углубленной подготовки выпускника программы для конкретной сферы деятельности в число дисциплин по выбору включены 5 модулей специализации» [4]. Таким образом, реализуется право обучающихся на выбор дисциплин (модулей), закреплённое в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС [2, 3].

4) С нашей точки зрения, иные права обучающихся на участие в формировании содержания своего профессионального образования могут реализовываться, в том числе за счёт применения в образовательном процессе электронного обучения.

Итак, проведённый анализ позволяет сделать вывод о тенденции к индивидуализации образовательного процесса обучающихся по направлению подготовки 03.03.03 радиофизика (уровень бакалавриата) за счёт реализации академических прав на участие в формировании содержания своего профессионального образования, закреплённых ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2].

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»: Консультант плюс: справ.правовая система. Доступ из локальной сети научн. б-ки Том. гос. ун-та. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (дата обращения 01.06.2018).

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ: Консультант плюс: справ.правовая система. Доступ из локальной сети научн. б-ки Том. гос. ун-та. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/6b08530edad66747252fe4b34361d250e7af65ac/ (дата обращения 15.05.2018).

3. Приказ Минобрнауки России от 12.03.2015 № 225 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 03.03.03 Радиофизика (уровень бакалавриата)»: Консультант плюс: справ.правовая система. Доступ из локальной сети научн. б-ки Том. гос. ун-та. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/030303.pdf> (дата обращения 15.05.2018).

4. Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 03.03.03 Радиофизика (уровень бакалавриата) для очной формы обучения: Консультант плюс: справ.правовая система. Доступ из локальной сети научн. б-ки Том. гос. ун-та. URL: <http://rff.tsu.ru/sites/default/files/OOP03.03.03.pdf>

Сведения об авторах:

Подьянова Татьяна Олеговна – преподаватель факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: tatylan@mail.ru

Кубрицкая Светлана Андреевна – преподаватель факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: sv-3714@yandex.ru

А.В. Рагозина

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ К РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ИЗ СТРАН АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

Аннотация. В работе рассматриваются причины пониженной мотивации к выполнению коммуникативных заданий у китайских и вьетнамских студентов; определяется роль этноориентированной методики преподавания иностранного языка; приводится краткая характеристика особенностей менталитета студентов из стран АТР; обосновывается необходимость учета этнопсихологических и этнолингвистических особенностей студентов.

Ключевые слова: этноориентированная методика, мотивация, коммуникативный подход в преподавании русского как иностранного.

В любой методике, в том числе в методике преподавания иностранных языков, наличие высокой мотивации является общепризнанным условием успешного обучения. Стоит разграничивать мотивацию к изучению иностранного языка в целом и мотивацию к отдельным видам речевой деятельности при изучении этого языка. Обратимся к вопросу о мотивации в речевых ситуациях при коммуникативном обучении.

Для успешного учебного, профессионального и межкультурного общения иностранным обучающимся необходимо иметь достаточный уровень коммуникативной компетенции. Однако по мнению ряда исследователей, а также накопленному в российской практике опыту преподавания русского языка как иностранного, можно судить о недостаточной мотивации к говорению, выполнению коммуникативных заданий у студентов стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), в частности Китая и Вьетнама.

Традиционно утверждается, что первостепенной причиной пониженной мотивации к выполнению коммуникативных заданий у китайских и вьетнамских студентов являются особенности языка. Основные различия вьетнамского, китайского и русского языков исследованы в работах Т.В. Горской, Чэнь Ян Мэй, Н.А. Высотской, Ву Куок Тхай и др. Китайский и вьетнамский языки относятся к изолирующему слоговому и тональному типу языка. В связи с этим возникает трудность восприятия и речепроизводства на языке флективного синтетического типа, каким является русский язык. Межъязыковая интерференция, как отмечает С. И. Шевелёва [1], выражается в «неумении оперировать грамматическими категориями русского языка», в отсутствии аналогов категории рода, падежа в китайском и вьетнамском языках, нарушении синтаксического порядка и лексико-грамматического оформления высказывания.

Второй основной причиной пониженного уровня мотивации, избегания коммуникативных заданий является национально-культурные особенности студентов из стран АТР. В связи с этим в России широко распространилась этноориентированная методика, которая сформировалась из предшествующей, национально-ориентированной методики преподавания 80-х годов XX. Е.В. Невмержицкая [2] говорит о том, что практический интерес к области этнопсихологии, этнолингвистики в н. XXI века обусловил необходимость совершенствования методов преподавания в рамках триады: «язык – культура – этнос». Необходимость учета