

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной
конференции молодых ученых**

Томск
2018

«НОРМАЛЬНАЯ ПАТОЛОГИЯ» ИЛИ «ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ НОРМАЛЬНОСТЬ» – ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОПУЛИЗМА

М.В. Подрезов

Научный руководитель: д.п.н. А.И. Щербинин

Томский государственный университет

«Современный общества существуют на «стыке эпох», балансируя между модернистскими принципами мироустройства и его объяснения и постмодернистскими явлениями и феноменами» [1. С.4]. В силу указанного тезиса представляется очевидным актуальность теоретических исследований данных феноменов, одним из которых является «политический популизм». Однако в российской политической науке данная тематика имеет слабое освещение, что заметно отличается от западных тенденций.

Одним из ведущих специалистов в области теоретического исследования «политического популизма» (особенного его «правого крыла») является голландский исследователь Кас Мудде – доцент школы публичной политики и международных отношений университета Джорджии.

Мудде развивает тезис о двух подходах при исследовании правого популизма: «нормальная патология» и «патологическая нормальность». В общих словах «нормальная патология» – это доминирующий подход, согласно которому праворадикальный популизм чужд господствующим ценностям современных западных демократий. «Патологическая нормальность» — это подход, согласно которому праворадикальный популизм следует рассматривать как радикальную интерпретацию основных ценностей [3. С.1167].

Какие особенности присущи исследованиям в духе «нормальной патологии»? 1) Большая часть подобных исследователей не делает различий между понятиями «экстремизм» и «радикализм». 2) Многие подходы к крайне правым популистам выходят за рамки идеологического противостояния между радикализмом и демократией и описывают данное явление с психологической стороны как патологию современного общества (одними из самых ярких примеров являются работы Р. Хофштадтера [2]). 3) Популизм – это не просто идеология, это порочная инверсия идеалов и процедур демократии. 4) Праворадикальный популизм чужд западным демократическим ценностям, но при этом небольшой потенциал для них существует во всех западных обществах (10–15%). 5) Поддержка праворадикального популизма объясняется структурно обусловленными «патологиями», вызванными «экстремальными условиями» (кризисами). 6) Многие работы исключают концепций и понятий, применяемых к демократическим обществам, так как праворадикальный популизм может быть объяснен только вне «нормального» [3].

В рамках развиваемого Мудде подхода «патологической нормальности» доминируют следующие принципы. 1) Праворадикальные популистские идеи не чужды господствующей идеологии западной демократии и разделяются большинством европейского населения. 2) Идеологически правый популизм представляет собой радикализацию основных взглядов. 3) Идеи праворадикальных популистов не являются маргинальными в нормальных условиях. 4) Праворадикальный популизм рассматривается на основе понятий и теорий мейнстрима политической науки. 5) Основная деятельность праворадикальных популистов

направлена на повышение значимости «своих» проблем – коррупции, миграции и безопасности [3]. В то же время современные исследования правого популизма стоит проводить не только на основании электорального «спроса», но и с включением факторов «предложения».

Таким образом, парадигмальный сдвиг, обоснованный К. Мудде, имеет серьезные последствия для изучения правого популизма. Введенный тезис о «патологической нормальности» должен позволить найти ответ на вопрос: почему так мало правых популистских партий были успешными? Данный подход представляется возможным использовать и в качестве универсального при исследовании всего спектра популистских партий и отдельных политиков.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Скочилова В.Г.* Ценностно-идеологическая динамика политического процесса в современной России. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. 148 с.
2. *Hofstadter R.* The Paranoid Style in American Politics // *Harper's Magazine*. 1964, November. pp. 77–86.
3. *Mudde C.* The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy // *West European Politics*. 2010. Vol. 33. №6. pp. 1167–1186.