

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

**Сборник материалов
Международной научно-практической конференции**

**Республика Башкортостан, г. Стерлитамак,
19-20 марта 2018 г.**

Стерлитамак 2018

Рецензенты

кафедра русского языка (Стерлитамакский филиал БашГУ); кандидат педагогических наук, доцент Г.А. Ягафарова (филиал Уфимского государственного нефтяного технического университета в г. Стерлитамаке); кафедра гуманитарных наук (филиал Уфимского государственного нефтяного технического университета в г. Стерлитамаке)

Ответственный редактор – кандидат филологических наук, доцент Л.В. Климина (Стерлитамакский филиал БашГУ)

Редакционная коллегия:

кандидат филологических наук, доцент Л.П. Колоколова; кандидат филологических наук, доцент С.В. Минибаева (Стерлитамакский филиал БашГУ)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ :
Сб. мат-ов Междунар. науч.-практ. конф., Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 19-20 марта 2018 г. / Отв. ред. Л.В. Климина. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2018. – 255 с.

В сборнике представлены материалы докладов Международной научно-практической конференции «Перспективы развития современного гуманитарного знания», состоявшейся 19-20 марта 2018 г. в Стерлитамакском филиале Башкирского государственного университета.

Сборник предназначен научным работникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

Вместе с тем существуют объективные сложности в понимании методистами и учителями сущности, содержания и специфики предметных компетенций педагога «православной культуры». Отметим некоторые из них:

- научно-теоретический фундамент этих компетенций составляет корпус богословских знаний (догматические установки религиозной традиции, святоотеческие комментарии и обоснования), освоение которых требует специальной и длительной подготовки;

- изучение конфессиональной догматики не может быть схоластическим, так как «чистые» знания не решают проблемы развития аксиологически-духовной сферы учителя «православной культуры», без которой невозможно решить задачи, стоящие перед этим предметом в школе;

- в условиях свободы мировоззренческого выбора духовная работа, проводимая вне Церкви, таит опасность не только длительного сохранения неопитских представлений о сущности православной религиозной традиции, но и формирование искаженных представлений о ней, в последующем многократно тиражируемых среди обучающихся.

Общий вывод исследования заключается в необходимости изменения системы подготовки учителей «православной культуры», главное направление которой заключается в переходе от краткосрочных курсов повышения квалификации по предмету, который они даже не изучали при получении базового педагогического образования, к длительной и системной подготовке на основе научно разработанной и обоснованной профиограммы педагогов.

Библиографический список

1. Космачева Н.В. Подготовка учителя начальных классов к реализации задач духовно-нравственного воспитания // Герценовские чтения. Начальное образование. Том. 6. Вып. 1. Младший школьник в системе начального образования. – СПб.: Издательство ВВМ, 2015. – С. 339–343.

2. Розина О.В. Организация и педагогическое сопровождение процесса самообразования учителей «православной культуры» // Вестник ПСТГУ. Серия IV. Педагогика. Психология. – М., 2011. – № 4 (23). – С. 24–36.

3. Розина О.В. Православная культура в школе: формирование и развитие профессиональных компетенций педагога. Монография. 2 изд. испр и перераб. – М.: Наука и Слово, 2015. – 252 с.

4. Склярова Т.В. Теория и методика преподавания религиозной культуры в школе // Вестник ПСТГУ. Серия IV Педагогика. Психология. – 2012. – № 4 (27). – С. 7–12.

Сведения об авторе

Розина Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент Московского государственного областного университета. E-mail: olgarozina@yandex.ru

УДК 94 (47).083

ББК 63.3(2)521

Румянцев П.П.

К ВОПРОСУ О ВЫБОРЕ КАНДИДАТА НА ДОЛЖНОСТЬ ПЕРВОГО ЖАНДАРМСКОГО ШТАБ-ОФИЦЕРА ПО ЧАСТНЫМ ЗОЛОТЫМ ПРОМЫСЛАМ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

В статье на основе привлечения архивных источников исследуется ситуация с назначением жандармского штаб-офицера на должность по надзору за деятельностью частной золотопромышленности в Западной Сибири. Делается вывод о важности выбора кандидата на эту должность, который являлся проводником государственного надзора за промышленным сектором экономики.

Ключевые слова: золотопромышленность, Сибирь, жандармерия, надзор, И.М. Огарев.

Rumyantsev P.P.

TO A QUESTION OF THE CHOICE OF THE CANDIDATE FOR A POSITION OF THE FIRST GENDARME THE HEADQUARTERS OFFICER ON PRIVATE GOLD-FIELDS IN WESTERN SIBERIA

Article is based on attraction of archival sources which help to investigate a situation with appointment gendarme the headquarters officer to a position on supervision of activity of private gold mining in

Western Siberia. The author makes a conclusion about the importance of choosing a candidate for this position, which was the explorer of state supervision of the industrial sector of the economy.

Key words: gold mining, Siberia, gendarmerie, supervision, I.M. Ogarev.

Вопрос об учреждении и дальнейшем функционировании надзора со стороны жандармского ведомства за частной золотопромышленностью в Сибири с недавнего времени стал привлекать внимание отечественных исследователей [1, 2, 4]. Автор представленной статьи попытается осветить вопрос о выборе кандидатуры на должность первого жандармского штаб-офицера по частным золотым промыслам в Западной Сибири.

Инициатором учреждения надзора со стороны жандармерии над золотопромышленностью выступил генерал-губернатор Западной Сибири П.Д. Горчаков. В своем отношении от 8 марта 1841 г. № 292 на имя шефа жандармов А.Х. Бенкендорфа он перечислял негативные явления, которые сопровождают развитие золотопромышленности, резюмируя это заявление следующей просьбой: «...почему и обращаюсь к Вашему Сиятельству с покорнейшей просьбой – исходатайствовать Высочайшее соизволение на определение для наблюдения собственно за порядком на частных золотых приисках особого благонадежного офицера от Корпуса Жандармов, который находился бы там постоянно во время производства работ и об оказываемом доносил непосредственно мне и Начальнику VIII округа Корпуса Жандармов» [6, л. 1 об.].

Бенкендорф, используя свое положение, напрямую обратился к царю своим отношением «О золотых приисках» от 5 апреля 1841 г., где привел просьбу и доводы Горчакова. В заключении Бенкендорф высказал собственное мнение по этому вопросу: «Всеподданнейше докладывая о сем Вашему Величеству, имею счастье присовокупить, что, хотя не могу дать решительного мнения моего на счет необходимости испрашиваемого Горчаковым назначения, но я нахожу оное полезным в том уже отношении, что чрез сие усилится наблюдение за золотопромышленниками, положения которых еще положительного заключения сделать нельзя, ибо отзывы по сему предмету противоречат одни другим, а между тем золотопромышленность год от года распространяется» [6, л. 4–4 об.]. Николай I согласился с мнением Бенкендорфа и наложил свою резолюцию «Назначить совершенно надежного штаб-офицера» и 9 мая 1841 г. именным указом был учрежден жандармский надзор за частной золотопромышленностью в Западной Сибири.

Далее следовало решить две задачи: выбрать кандидата на учрежденную должность и составить должностную инструкцию его обязанностям. По замыслу Бенкендорфа, важно было не перекладывать обязанности надзора за функционированием частных золотых промыслов на уже числившихся в штате VIII округа жандармских офицеров, куда входила вся Сибирь, а учредить новую штатную единицу, приравняв ее по правам и положению с губернскими штаб-офицерами. Для этого шеф жандармов обратился к военному министру А.И. Чернышову (Корпус жандармов по хозяйственной и строевой частям находился в ведении военного министерства), который поддержал инициативу Бенкендорфа. 16 мая 1841 г. вышел приказ по Корпусу жандармов № 32, где говорилось следующее: «...2) В отношении жалованья, столовых денег, квартиры, суммы на канцелярские расходы, выдачи при определении к месту, годового не в счет жалованья и двойных прогонов и по прочим преимуществам сравнить этого штаб-офицера со штаб-офицерами 8-го округа Корпуса Жандармов. 3) Штаб-офицеру сему состоять в ведении Начальника 8-го округа Корпуса Жандармов и считаться в числе штаб-офицеров упомянутого Округа, и 4) В линию производства штаб-офицеров по Корпусу Жандармов прибавить к 9-ти полковникам еще одного полковника так, чтобы их полагалось 10» [6, л. 15–15 об.].

Создание инструкции для жандармского офицера по надзору за золотопромышленностью вызвало некоторую дискуссию в правительственных кругах. Однако после обсуждения и предложений от самых различных должностных лиц она была утверждена в 1842 г. Мы не будем останавливаться на ее характеристике, к тому же этот вопрос уже рассматривался отечественными исследователями [3]. Обратимся к вопросу о выборе кандидата на эту должность.

Первоначально выбор пал на адъютанта при штаб-офицере в Екатеринославской губернии капитана Герсеванова, который 23 мая 1841 г. был произведен в майоры и одновременно получил назначение жандармского штаб-офицера к золотым приискам в Западной Сибири. Однако 16 сентября того же года Бенкендорф сообщал генерал-губернатору Западной Сибири Горчакову, что майор Герсеванов оставлен им в С-Петербурге при Штабе Корпуса жандармов для употребления по делам службы «до наступления будущей весны, имея в виду, что по приближении зимнего времени

работы на заводах прекратятся, и в следственно в наблюдениях за оными, впредь до начатия таких работ не предстоит надобности». [7, л. 486, 606 об.].

Из дальнейшей переписки выяснено, что в начале следующего, 1842 г., у майора Герсеванова ухудшилось здоровье и было принято решение об отправке его к «искусственным минеральным водам, с отчислением по кавалерии». Одновременно в своем отношении от 5 марта 1842 г. Бенкендорф сообщал Горчакову, что в связи с болезнью Герсеванова и «...так как срок работам на золотых приисках приближается, то я назначил в сию командировку состоящего при исправляющем должность начальника 7-го округа Корпуса жандармов, по особым поручениям подполковника [Я.Д.] Казимирского» [8, л. 137].

Однако генерал-губернатор Западной Сибири князь Горчаков не поддержал эту кандидатуру: «г-н Казимирский, находясь в должности Томского губернского штаб-офицера, на частных золотых промыслах допустил в 1837 г. [волнения] и даже потворствовал величайшим там беспорядкам и злоупотреблениям. <...> Назначение его вновь во вверенный мне край принесет не пользу, а существенный вред». В заключение Горчаков просил назначить на эту должность другого жандармского офицера [8, л. 139 об.–140]. Причина такого мнения генерал-губернатора заключалась в массовых волнениях рабочих на золотых промыслах в Томской губернии, произошедших летом 1837 г., где Казимирский принял участие в расследовании их причин и, по мнению Горчакова, проявил недостаточное усердие. Это событие обернулось большими последствиями для всей золотопромышленности в Сибири, в том числе и отставкой томского гражданского губернатора Н.А. Шленева и принятием в 1838 г. «Положения о частной золотопромышленности на казенных землях в Сибири» (подробнее об этом см.: [9]).

Бенкендорф пошел навстречу Горчакову и в своем отношении к последнему от 12 марта 1842 г. за № 1007 сообщил о своем решении командировать на частные золотые прииски в Западной Сибири находящегося по службе в Тобольской губернии майора И.М. Огарева. Распоряжение о командировании Огарева Бенкендорф отдал начальнику VIII жандармского округа Н.Я. Фалькенбергу, в то время как Казимирский был отправлен на должность штаб-офицера в Енисейскую губернию. Огарев, уже в звании подполковника, прибыл в Томск 25 мая 1842 г., о чем он сообщил в своем рапорте генерал-губернатору Западной Сибири П.Д. Горчакову, заверив, что как только получит от губернского начальства сведения по золотопромышленности, тут же отправится на золотые промыслы «для должного наблюдения» [8, л. 140, 174, 181].

И, действительно, жандармский подполковник И.М. Огарев немедленно приступил к исполнению своих новых обязанностей. Уже через месяц после прибытия в Томск, 26 июня 1842 г., рапортом № 19 он доносил генерал-губернатору Западной Сибири о нарушениях некоторых статей Горного законодательства, которые были выявлены им на Спасском и Преображенском золотых промыслах Абалацкой компании 2-й гильдии купца Тита Зотова с компанией [5, л. 2–3]. Огарев провел два года в указанной должности и им были составлены первые жандармские отчеты о состоянии частной золотопромышленности в Западной Сибири за 1842 и 1843 г. соответственно, адресованные своему начальству и генерал-губернатору Западной Сибири.

Резюмирую все сказанное, необходимо отметить, что к учреждению жандармского надзора за частной золотопромышленностью в Западной Сибири как центральная, так и местная власть относилась с тщательным вниманием. Именно на жандармских штаб-офицеров возлагались надежды правительства в пресечении волнений со стороны рабочих, выявлении случаев нарушения законодательства, недопущение злоупотреблений со стороны промышленников и т.п. Также власти внимательно относились к выбору кандидата на указанную должность, стараясь подобрать такого штаб-офицера, который устроил бы всех и смог бы стать правительственным «оком» на частных золотых приисках в Сибири.

Библиографический список

1. Бакшт Д.А. Практика назначения офицеров корпуса жандармов, уполномоченных по надзору за частной сибирской золотопромышленностью в первой половине XIX в. // Вестник Томского государственного университета. – История. 2017. – № 50. – С. 5–11. – DOI: 10.17223/19988613/50/1.

2. Бакшт Д.А., Румянцев П.П. «Жандармский надзор» за частной золотопромышленностью в Сибири (1870–1880-е гг.): его сущность, формы и проблемы реализации // Вестник Томского государственного университета. – История. 2016. – № 6 (44). – С. 5–10. – DOI: 10.17223/19988613/44/1.

3. Бибииков Г.Н. «Чтобы рабочие люди, на промыслах находящиеся, состояли в надлежащем повиновении местным властям». Инструкции жандармским штаб-офицерам на золотых промыслах Западной и Восточной Сибири. 1842 г. // Исторический архив. – 2017. – № 2. – С. 166–171.

4. Бибииков Г.Н., Бакшт Д.А. Учреждение жандармского надзора на золотых приисках Сибири в 1841–1842 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 3 (41). – С. 16–24. DOI: 10.17223/19988613/41/3.

5. Государственный архив Алтайского края. – Ф. 2. – Оп. 2. – Д. 6849.

6. Государственный архив Российской Федерации. – Ф. 110. – Оп. 3. – Д. 541.

7. Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО). – Ф. 3. – Оп. 2. – Д. 1927.

8. ГИАОО. – Ф. 3. – Оп. 2. – Д. 2071. – Т. 3.

9. Румянцев П.П. Губернатор под следствием: дело томского гражданского губернатора Н.А. Шленева // Актуальные вопросы истории Алтая: сборник научных статей / под ред. В.А. Скубневского, Е.В. Демчик. – Барнаул: Изд-во «Пять Плюс», 2017. – С. 12–17.

Сведения об авторе

Румянцев Петр Петрович, кандидат исторических наук, доцент Томского государственного университета. E-mail: petroom@mail.ru.

УДК 613

Савчук А.В., Сайфуллина Н.А.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИЯ

В статье рассматривается проблема ВИЧ-инфекции как социального, хронического заболевания. Анализ особенностей различия видов ВИЧ-1 и ВИЧ-2, говорит о том, что заболевания несут разные правовые последствия.

Ключевые слова: ВИЧ-инфекция, ВИЧ-1, ВИЧ-2.

Savchuk A.V., Sajfullina N.A.

SOME LAW PROBLEMS OF HIV-INFECTION

The article considers problem of HIV-infection like social confirmed disease. Analysis of HIV-1 and HIV-2 distinction's features informs that this diseases have different law repercussion

Key words: HIV-infection, HIV-1, HIV-2.

ВИЧ-инфекция является одной из ведущих социальных болезней в мире и России в XXI веке. Так, по данным Объединенной программы Организации Объединённых Наций по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС) с начала эпидемии, первые случаи которой были зафиксированы более 60 лет назад, заразилось 76,1 млн человека, из которых умерло 35 млн. Общемировое число зараженных на конец 2016 года составляет 36,7 млн человек. [10] В Российской Федерации общее число заболевших начиная с 1987 года (первого зарегистрированного случая) по 2017 достигло 1114815, из них умерло 243863 человека. [20] На данный момент с диагнозом ВИЧ-инфекция живут 870952 россиян.

Понятие ВИЧ-инфекции достаточно подробно рассматривается в медицинской литературе, однако ученые до сих пор не пришли к единому мнению. Так, Загайнова А.И. рассматривает ВИЧ-инфекцию как заболевание, возникающее вследствие заражения вирусом иммунодефицита человека, который ослабляет иммунную систему человека. [8, с. 80] Лобзин Ю.В. поддерживает данную точку зрения, и описывает это как медленное прогрессирующее заболевание, которое ведет к гибели ВИЧ-инфицированного больного. [15, с. 4] Интересна точка зрения Малых В.П., в которой утверждается, что ВИЧ-инфекция – это внутриклеточный паразит, ослабляющий иммунную систему человека. [17, с. 23] Раповец В.А. же предлагает рассматривать ВИЧ-инфекцию как инфекционный процесс в организме человека, вызываемый вирусом ВИЧ. Кожемякин Л.А. утверждает, что ВИЧ это ретровирус. [12, с. 4]

В юриспруденции понятию ВИЧ-инфекция как заболевание уделяется внимание. Так, Кириллов А.А. характеризует ВИЧ-инфекцию, как хроническое заболевание, имеющее массовое распространение во всем мире, вызывающее тяжелые социально-экономические и демографические последствия для нашей страны. [11] Томина В.Т. описывает ВИЧ-инфекцию, как возбудителя опас-