

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной
конференции молодых ученых**

Томск
2018

ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ФИЛОСОФИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИНВАЛИДНОСТИ

Л.А. Торлопова

Научный руководитель: д.ф.н. Г.И. Петрова

Томский государственный университет

Данная статья будет посвящена особенностям влияния объектно-ориентированной онтологии на конструирование инвалидности как гибридного объекта.

«Объектно-ориентированная философия» – концепт, разработанный Грэмом Харманом, современным философом, одним из основателей спекулятивного реализма, в его работе «Tool-Being: Elements in a Theory of Objects» [5]. Харман и другие философы, придерживающиеся позиций спекулятивного реализма и объектно-ориентированной философии, постулируют актуальность метафизики и предлагают ее актуальную современную трактовку. В основе подобного возвращения к метафизике лежит критика корреляционизма и антропоцентризма, что подразумевает под собой отказ от примата человеческого над не-человеческим, актуализирует активное существование не-человеческих объектов, которых другой современный философ науки, Бруно Латур, назовет «не-человеками» (nonhumans). Не-человеками могут быть артефакты, животные, технологии, идеи и концепты и проч., «и они же со-конструируют реальность [3. С.23, 103]. Последователи объектно-ориентированной философии (онтологии) девальвируют концентрацию других посткантианских метафизиков на человеческом сознании, как основе существования нечеловеческих объектов, они критикуют редукцию философской деятельности до корреляции между мышлением и бытием, так, что реальность вне этого бытия непознаваема.

Задействуя идеи социального конструктивизма, STS (Science and Technology Studies), или исследования науки и технологий, как направление философской мысли, делает сдвиг к объектно-ориентированной философии. В данном исследовании конструирования инвалидности синтезируются базовые посылы объектно-ориентированной философии (отрицание иерархичности и центрированности исключительно на человеческом) и некоторые идеи подходов акторно-сетевой теории (actor-network theory, ANT или материально-семиотический подход), с элементами децентрации (в ANT – сети образуются вокруг центра, точки сборки).

Для гибридного объекта существовать, значит, находиться в отношениях; быть ансамблем отношений между материальными вещами, социальными конструктами, творимыми философскими концептами и др.

Плоская онтология Латура постулирует, что существует не только многоголосие человеческое (ценность проявления любого человеческого голоса), но также и многоголосие вещей и гибридных материально-семиотических объектов. Она признает права на голоса разных акторов, и их неоднородность, а также и отрицание иерархичности голосов, но в то же время, признание, отрицает стандартные иерархические отношения, как в рамках антропоцентризма, так и в рамках взаимоотношений между разными гибридными объектами, сталкивающимися в одной реальности. В контексте описания и конструирования реальности (в данном случае реальности существования инвалидности), вещи (как медицинский документ или пандус), объекты (как инвалидность, слепота или бо-

лезнь) имеют равное право на высказывание, то есть на наблюдаемое, «высказанное» существование, обозначенную значимость каждого из них во влиянии на существование реальности.

Общество всегда могло быть гетерогенным, как и гибриды существовать всегда, но они однозначно не были эксплицированы, не были проявлены и проговорены, о них молчали. Это делало их невидимыми, и потому, якобы несуществующими. Но они существуют, и задача философии, как машины по «творению концептов» [1. С.15], – дать им голос, дать быть услышанными, осуществить их в языке и общественном сознании; дать знание, или точнее, создать знание о них - о гибридах.

В данном исследовании предлагается расширить предположение о том, что «речь в философии всегда идет о том, как быть в мире человеку», от социальной онтологии как учении о бытии общества (в узком смысле общества, как пространства человеческого) – до плоской онтологии, являющей собой гибридную онтологию, описывающую реальность через отношения между человеческим и нечеловеческим, материальным и семиотическим, фиксированным и конструирующим. «В коммуникативной онтологии социальность была увидена в ее повседневной жизни» [2. С. 30]. Плоская же онтология делает шаг в сторону, чтобы не только социальность человеческая могла быть увидена в повседневности, но также и социальность нечеловеческая.

Для описания способов конструирования инвалидности в данном исследовании предлагается использовать понятие множественности, инкорпорированное в плоскую онтологию.,

Философским исследованиям способов конструирования инвалидности не чужды такие понятия как «ситуативность» и «локализм». Эти понятия, актуальные подходам А. Мол (онтология-в-практике или праксиография) [6. С.31, 33] и других исследователей STS, – связаны, во-первых, с новым взглядом на повседневность, а во-вторых, с онтологической множественностью гибридного объекта, который является модальностью, а не закономерностью.

Для описания и анализа нестабильных и изменяющихся гибридов актуальна социальная топология Джона Ло [4]. Границы инвалидности могут быть описаны в рамках социальной топологии, и сделать это необходимо, для того, чтобы описать отношения элементов фрагментарного, многосоставного, то есть множественного объекта инвалидности.

В гибридной онтологии – онтологии постмодерна, которая «видит» гибридные объекты, существует и крайне актуален градиент, а не только четкие, или продолжая метафору агрегатных состояний, «твердые» категории и универсалии. Сегодня границы инвалидности размываются. От четких, твердых и кристально чистых границ инвалидности как неспособности, произошел переход в пространство текучее, где границы размыты. Данные тезисы актуальны для анализа последствий этого парадигмального сдвига и в способах конструирования инвалидности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии. Спб.: Алетейя, 1998. 288 с.
2. *Культура* и коммуникация: глобальные и локальные измерения. Томск: Изд-во научно-технической литературы, 2004. 400 с.

3. *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
4. *Ло Дж.* Объекты и пространства // Социологическое обозрение, 5 (1). 2006. С. 30–43.
5. *Graham H.* Tool-Being: Elements in a Theory of Objects. Open Court Publishing, 2002. 331 p.
6. *Mol A.* The Body Multiple: Ontology in Medical Practice (Science and Cultural Theory). Duke University Press, 2002. 216 p.