

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2018

## СОБЫТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУКЦИОНИЗМА

Е.В. Чибир

Научный руководитель: д.ф.н. Н.А. Лукьянова  
*Томский государственный университет*

Современная философия уже прошла достаточно долгий и тернистый путь от полного отрицания до восстановления в своих правах в качестве связующего лейтмотива междисциплинарных исследований. Наука сегодня все чаще подчеркивает взаимозависимость таких двух категорий, как познающий субъект и социальная реальность, которые, проникая одно в другое, становятся конвергентной силой, формирующей окружающий нас мир во всем его многообразии.

В миропонимании, где ведущая роль, как в познавательной, так и созидательной деятельности отводится одновременно и субъекту, и социальной реальности, на первый план выходят концепты, служащие связующими звеньями между гуманитарными и естественными науками, между статичным знанием и экзистенцией, между бытием как оно есть и его конструированием. К таким философским понятиям без преувеличения можно отнести событие [1. С.129].

Именно определение возможностей событийного конструирования социальной реальности в рамках такого философского течения, как конструкционизм, является целью данного доклада. Следуя цели, требуется дать определение такому понятию как «событие» на современном этапе развития философии, обозначить подходы к данному концепту в рамках конструкционизма, а также найти место конструирования социальной реальности сквозь призму этого концепта.

Реализуя первую задачу, приведем актуальные интерпретации понятия «событие». В XX в. данное понятие выходит на передний план. Именно в это время появляются теории, показывающие искусственную природу разведения на разные полюса субъекта и объекта познания, отправной точкой которого было неокантианство. Поиск реальности, предвосхищающей субъекта и объекта, требует новой онтологии. Так, М. Фуко выделяет три основные попытки концептуализировать событие: неопозитивизм, феноменологию и философию истории [6. С.451].

Неопозитивизму не удалось концептуализировать событие в его специфичности, низведя его понимание до материального [5. С.3]. Феноменология, пытаясь ухватить суть события, лишает событие смысловой нагрузки «смысл никогда не совпадает с событием: из этого вытекают логика сигнификаций, грамматика первого лица и метафизика сознания» [6. С.451]. Философия истории рассматривает событие, как включенное во временную цикличность. Вырывая рассматриваемые события из культурно-исторического дискурса, история теряет историчность, приобретая вневременные черты. Событие приобретает исключительно исторический контекст. Все три системы не смогли в полной мере осмыслить понятие события в его целостности.

Отталкиваясь от наработок предшественников, новые попытки переосмысления понятия события были предприняты такими философами, как М. Хайдеггер, Л. Витгенштейн, А.Н. Уайтхед, Ж. Делез, А. Бадью, М. Бахтин. Дальнейшие исследования данного понятия позволили выделить специфичные черты, присутствующие восприятию и пониманию события на современном этапе, среди которых

каузальная независимость; субъектная трансформация; его существование в не-время, мертвое время; индивидуация; трансформирующий реальность характер, существенность и возможность бытия для всего, что имеет лишь потенциальный характер. Представители социального конструкционизма в рассмотрении концепта события пошли еще дальше, заявив о возможности его имплицитного влияния на социальную реальность.

Именно социальный конструкционизм, в сравнении с другими современными течениями в философии, отмечает особое влияние социальных связей и социально-культурного контекста на человека как конструирующего субъекта. Одним из главных понятий конструкционизма является понятие социальной конструкции. Именно этот момент является схожим как для конструкционизма, так и для конструктивизма. Оба этих направления современной эпистемологии исходят из утверждения о том, что окружающая нас реальность не может быть познана такой, какая она есть. Мы конструируем ее отталкиваясь от наших познавательных возможностей, а не от сущностного мироустройства [4. С.213-214].

Таким, образом, конструкционизм настаивает на невозможности объективного знания, оно не только зависит от социокультурного контекста, но и определяется социальной деятельностью субъекта. Самосознание человека в рамках данной концепции перестает быть постоянной категорией, а Я возникает исключительно как временная конструкция, тесно связанная с социальной коммуникацией индивида. Единство самости и личности возможно только в форме нарратива, где жизненный мир и реальность отдельно взятого субъекта предстает в виде рассказа-биографии самому себе и другим индивидам.

В этой связи событие предстает как коммуникативная практика, где мыслительная конструкция рассматривается как некая фикция, которая «действительно работает» и, более того, конституирует реальность [2. С.5]. Но не только ту реальность, которая развивается в настоящем, но и ее будущие трансформации конструкты используются для предсказаний будущих событий, а мир неуклонно движется вперед и обнаруживает правильность или ошибочность таких предсказаний» [3. С.16].

Подводя итог всему выше сказанному, можно отметить, что концепт «событие» наиболее полно раскрывает свой потенциал именно в конструкционизме, где событие не только обладает рядом специфических свойств, но и способно менять социальную реальность и субъекта в настоящем и будущей перспективе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горбунова А.Г. Событие как философская проблема: подходы к определению // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. №1. 2013. С. 129–135.
2. Джерджен К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика: Сб. статей. Мн.: БГУ, 2003. 232 с.
3. Келли Дж. Теория личности (теория личных конструктов). СПб: «Речь», 2000. 249 с.
4. Труфанова Е.О. Реальное или сконструированное? Критический анализ социально-конструкционистского подхода // Социальная онтология в структурах теоретического знания: Материалы VIII научно-практической конференции с международным участием 2016 года. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2016. С.212–218.

5. *Философия: в поисках онтологии*: Сб. ст. Самара, 2003. 213с.
6. Фуко М. *Theatrum philosophicum* // Делез Ж. *Логика смысла*. Екатеринбург, 1998. 480с.