

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2018

# ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ТГУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Д. В. Петухова

Научный руководитель: канд. соц. н. С. В. Негруль

*Томский государственный университет*

Проведенные в России исследования показывают недостаточно высокий уровень гражданской активности среди молодежи, в том числе в рамках общественных организаций. Именно молодежь играет в обществе роль рычага, стимулирующего его движение, и штурвала, его направляющего; организации же, по опыту развитых демократических государств, показали себя в качестве действенных инструментов социального преобразования. Мы видим необходимость в выяснении того, какие представления о социальных организациях господствуют в молодежной среде.

В идеале, в обществе должны соблюдаться интересы всех присутствующих в нем социальных групп. Такое состояние может быть достигнуто, если индивиды, причастные к отдельным группам, представляют их и свои собственные интересы, проявляя гражданскую активность в рамках общественных организаций. Как было указано выше, уровень гражданской активности членов российского общества является невысоким. В свою очередь, в развитых западных и европейских государствах со сформированным гражданским обществом общественные организации выступают в качестве не только одного из самых цивилизованных, но и самых эффективных инструментов воздействия на социальные процессы. В российском обществе можно отметить определенную степень безразличности к делам общественной жизни, существует тенденция «перекладывания ответственности» за принятие решений и проявление гражданской активности как таковой. Таким образом, имеется противоречие между «идеальным» и реальным положением дел – если понимать под «идеалом» высокий уровень социальной гражданской активности. Задача исследования – рассмотреть одну из возможных причин этого противоречия, заключающуюся в сложившихся представлениях об общественных организациях.

Проблемный вопрос исследования: каковы представления о деятельности общественных организаций в молодежной среде?

Цель: выявить представления студенческой молодежи об общественных организациях и их деятельности, и факторы, оказывающие влияние на их формирование.

В рамках данной работы автор ставит перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к изучению представлений;
2. Выявить основные факторы формирования представлений о деятельности общественных организаций;
3. Определить уровень информированности студентов об общественных организациях и их деятельности;
4. Изучить цели и выявить факторы участия молодых людей в деятельности организаций;
5. Зафиксировать представления молодежи о результатах влияния деятельности организаций на те или иные сферы социальной реальности.

Объект: студенты ТГУ.

Предмет: представления студентов ТГУ о деятельности общественных организаций.

В работе использована концепция социальных представлений С. Московичи. Он сформулировал теорию, в рамках которой представление определяется как «система ценностей и идей», предназначенная для ориентирования индивидов в материальном и социальном мирах, а также создающая основу для внутригрупповых коммуникаций [3; 4].

Автор также опирается на принципы субъектно-деятельностного подхода, учитывающего взаимодействие социальных акторов (субъективная сторона) и сложившихся структур (объективная сторона). Акторы, выстраивая образы реальности, способствуют изменениям социальных структур и в то же время сами находятся под их воздействием.

Рассматриваются факторы формирования социальных представлений. Были выделены следующие группы факторов:

- субъективные – цели и интересы индивида или группы, степень их осознанности, групповая фрустрация, опыт собственного участия, социальная депривация;

- объективные – институциональные (политико-правовые возможности участия, механизмы государственной поддержки и контроля) и социокультурные (фактическое ухудшение условий жизни и демонстрация ее новых образов, рекламирование недостижимого уровня, наличие или отсутствие традиций отстаивания групповых интересов, появление новых идеологий) факторы.

«Основной особенностью общественных организаций является наличие членства. Общественная организация – это основанное на членстве общественное объединение, созданное для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан, осуществляющих совместную деятельность» [1]. Общественная организация как форма общественного объединения близка к общественному движению, но обладает более формализованной и устойчивой внутренней структурой.

Методы: опрос методом очного группового анкетирования; теоретический анализ литературы.

Гипотезы:

1. Студенты характеризуются слабым уровнем информированности о деятельности общественных организаций:

- о существующих на данный момент организациях и их деятельности
- о непосредственных целях и направленностях тех или иных организаций;

2. Стереотипы об общественных организациях и характере их деятельности касаются по большей части благотворительной или политической активности;

3. Основная часть опрошенных не видит смысла в существовании социальных организаций, поскольку считает их деятельность маловажной и слабо воздействующей на общество в целом.

На основании исследования студентов ТГУ получены следующие выводы. Опрошенные оценивают основные причины неучастия студентов в организациях следующим образом: главными причинами названы отсутствие свободного времени (59.4%) и незаинтересованность в подобной деятельности (55.1%); далее идут сомнения в эффективности деятельности организаций (36.2%) и неосве-

домленность (31.9%). Самым непопулярным оказался вариант о негативном отношении к организациям (5.8%).

Студенты оценивают необходимость существования организаций следующим образом: основная часть опрошенных в той или иной степени считает, что общественные организации необходимы (88,3%); остальные выбрали варианты «скорее нет» (2,6%) и «нет» (5,2%) соответственно. При этом среди опрошенных около 90% не принимает участия ни в каких общественных организациях.

При оценке информированности о функциях общественных организаций были получены следующие данные: в первую очередь опрошенные относят к деятельности организаций волонтерство (81.6%), сохранение окружающей среды (64.5%), далее – участие в митингах и политических акциях (52,6%) и правозащитная деятельность (50%). «Неправильные» ответы оказались менее популярными, однако и их выбрало значительное количество студентов: так, оказание платных услуг отметили 10,5% опрошенных; также респонденты отмечали маркетинговую (10,5%), производственную (9,2%) и церковную (6,6%) деятельность. Кроме того, более 10% затруднились ответить. Таким образом, уровень гражданского самосознания опрошенных признается довольно низким.

Таким образом, можно сделать вывод, что подтверждается гипотеза о недостаточной осведомленности студентов о социальных организациях, а также (частично) о стереотипах, связанных с их деятельностью – чаще всего под такими организациями понимаются волонтерские и экологические учреждения, что не способствует активизации участия в деятельности организаций. Тем не менее, гипотеза о том, что молодежь не считает организации необходимыми, не подтвердилась, поскольку большая часть респондентов склоняется к тому, что их деятельность является необходимой для решения проблем в российском обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Артамонова Е.И.* Отличительные признаки общественных организаций и движений // Альманах мировой науки. 2016. № 2-2. С. 140–143.
2. *История и философия науки: энциклопедический словарь.* Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. гуманитарного ун-та, 2010. 341 с.
3. *Moscovici S.* The history and actuality of social representations // *The psychology of the social.* Cambridge, 1998. pp. 209–247.
4. *Moscovici S.* The phenomenon of social representations // *Social representations: explorations in social psychology.* S. Moscovici. N. Y., 2000. pp. 18–77.