

Министерство образования и науки
Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

**INITIA:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной
конференции молодых ученых**

Томск
2018

ОСОБЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУЧНОГО И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСОВ

М.Ю. Яцевич

Научный руководитель: д.ф.н. И.В. Черникова
Томский государственный университет

Наука и идеология занимают уникальное положение в современном мире, являются сегодня наиболее влиятельными духовными образованиями в социальной реальности и представляют особый интерес для представителей различных направлений и областей знания. При этом в исследованиях традиционно акцентировали внимание на отличительных признаках науки и идеологии, противопоставляя их друг другу и подчеркивая различия. Наука традиционно соотносится с точностью, непротиворечивостью, обоснованностью и истинностью. Идеология в традиционном понимании обозначает форму коллективного сознания, выражающая социальные интересы определенных слоев, их ценности, идеалы, программы политического действия (К. Маркс, К. Мангейм) [6; 7]. В качестве существенных признаков идеологии подчеркивается ее иррациональность, где доминируют эмоциональные и образно-символические компоненты, что делает идеологию во многом схожей с мифом и религией (Р. Барт, С. Жижек, У. Матц, А. Шилс и др.) [1; 8].

В исследованиях последних десятилетий наметилась тенденция к рассмотрению некоторых общих аспектов, присущих данным феноменам. К ним относятся работы Ж. Лиотара, М. Фуко, Б. Латура, А. Кравеца, Е. Мамчура и др., где освещаются отдельные аспекты взаимодействия науки и идеологии, связанные чаще всего с их функционированием в обществе и проявляющиеся в отношениях: наука и власть, идеология и знание, наука и политика [2; 3; 4; 5; 6]. Но для более глубокого осмысления внутренней связи науки и идеологии, причин их взаимодействия, взаимообусловленности, стоит обратиться к исследованию их логико-мировоззренческих оснований, определивших становление данных феноменов в различные периоды развития западноевропейского общества.

Возникновение науки и идеологии происходит в эпоху Нового времени в период XVI–XVIII вв. в условиях смены ориентиров (секуляризация сознания, становление протестантской этики, проявление аксиологической аномии, модернизация социальных практик и др.) происходит оформление классической модели науки и становление феномена идеологии.

В основу описания реальности в эту эпоху легли метафизические установки, где мир представлялся как логически упорядоченная система, единый механизм, подчиняющийся объективным универсальным законам, лишенным иерархичности, смыслов и ценностного измерения [12. С.70–71]. Господствующая картезианская модель познания предписывала изначальную способность человеческого сознания мыслить в соответствии с логикой существования мира, то есть «правильно» осмысливать мир объектов при помощи разума. Так субъект становится не просто участником познания, но «создателем» реальности. Управляя процессом познания, субъект не просто открывает законы мира, но кодирует бытие, оформляет в теории, инициирует практики, управляет процессами и получает пользу. Оформление новой концепции описания мира способствовало становлению феномена политической идеологии.

По утверждению Д.А. Траси идеология формируется как способ рационализации социальной реальности, призванный удовлетворить практические потребности человека Нового времени и создать «совершенное общество» на основе идеалов разума и свободы. Это позволит обеспечить социальный порядок, экономическое процветание и политическую управляемость [9]. В условиях поиска «наилучшей» модели социального устройства оформляется классическая идеология либерализма, которая была ориентирована на создание общей рационально-логической концепции описания бытия и стремилась использовать понятийный аппарат классической философии и науки. Становление либеральной доктрины происходило в логике классической рациональности на основе принципов прагматизма, индивидуализма, а также способствовало реализации потребностей сообщества предпринимателей в условиях нарождающегося капитализма [1; 6; 7].

Дальнейшее развитие науки и идеологии происходит в условиях смены парадигм в с. XIX века. Социальная реальность переживает структурные изменения, которые становятся факторами и источниками новой неклассической модели науки и вариантов идеологии. Неклассическая наука опирается на принципы релятивизма, дополнительности, зависимости образа мира от позиции наблюдателя. Под влиянием общетеоретических трансформаций в социальных учениях наступает переосмысление традиционных либеральных установок, идет переоценка новоевропейских социальных идеалов (свободы, равенства, общественного соглашения). Это способствует зарождению новых типов идеологии: консерватизма, фашизма и социализма. Усиление влияния политических и идеологических факторов оказывает значительное воздействие на развитие науки (контроль и регулирование аппаратом власти определенных областей науки в политических и военных целях, тенденции к сращиванию научных организаций с финансовыми структурами, значительное увеличение влияния науки на массовое сознание и т.д.).

Становление постнеклассического периода в науке происходит под влиянием идей постмодернизма, постпозитивизма. Общая онтологическая установка опирается на принципы полицентризма, нелинейности, мозаичности бытия, где смыслы и значения событий задаются символическими означающими. Следствием доминирования постнеклассической установки являются процессы глобализации (как идеологический тренд), принципы многообразия когнитивных практик и образов реальности. Характерной чертой эпохи становится экстенсивный рост информационных технологий, что способствует быстрому распространению знаний, но также и неконтролируемому их применению, в том числе, для манипуляции сознанием в идеологических целях. Классические политические идеологии в этот период трансформируются и переходят в «нео-формы» с релятивистскими категориальными установками и отсутствием ясных программных стратегий. Наблюдается выраженное переплетение научного и идеологического дискурсов. Так, научные исследования, зачастую, зависят от идеологической конъюнктуры, политических и экономических условий. Наука и идеология сталкиваются с новыми вызовами, связанными с экологическими проблемами, геополитическими и цивилизационными противоречиями, что ставит общие цели и задачи, требует совместной деятельности и разработки практических решений, направленных на изменение мировоззренческих установок и обеспечения безопасности на планете.

Резюмируем. Наука и идеология это сложные социально-практические и логико-мировоззренческие системы, развивающиеся параллельно. Источниками их является целый комплекс причин, факторов и обстоятельств, сложившихся в эпоху модерна. При всем различии науки и идеологии, в их основе присутствует также ряд общих элементов, способствующих корреляции и взаимопроникновению данных феноменов, что обусловлено доминированием определенных онтоэпистемологических и аксиологических установок, характерных для западноевропейского общества на различных этапах его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист. 1994. 704 с.
2. Кравец А.С. Идеология науки // Общественные науки и современность, 1992, №6. С.114–121.
3. Лиотар Ж. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998. 159 с.
4. Латур Б. Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб.: Изд-во: Европ.ун-та в С.-Петербурге, 2006. 240 с.
5. Мамчур Е.А. Социокультурный контекст науки. М.: ИФ РАН, 1998. 221 с.
6. Манхейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. М., 1994, С. 72–76.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. Т. 3. М., 1955. 667 с.
8. Митченков И.Г. Идеология в контексте экосоциальных отношений. Кемерово: 2002. 186 с.
9. Траси А.Д. Основы идеологии. Часть первая: Идеология в собственном смысле слова. М.: Альма Матер, Академический проект, 2013. 334 с.
10. Фуко М. Археология знания. М. СПб.: Гуманитарная Академия, 2004. 412 с.
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 367 с.
12. Черникова И.В. Динамика науки в западноевропейской культуре. / Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки. – Кемерово: Кузбасс.гос. техн. ун-т, 2007. С.70–71